

Araceli A. Striano Corrochano

EL DIALECTO LACONIO.
GRAMÁTICA Y ESTUDIO DIALECTAL

Departamento de Filología Clásica

Facultad de Filosofía y Letras

Universidad Autónoma de Madrid

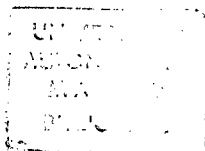
1989

Araceli A. Striano Corrochano

EL DIALECTO LACONIO.
GRAMÁTICA Y ESTUDIO DIALECTAL.

Director. Dr. D. José Luis García Ramón
Catedrático de la Facultad de Filosofía
y Letras de la Universidad Autónoma de
Madrid.

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MADRID
Facultad de Filosofía y Letras
Departamento de Filología Clásica.
Año 1989



Reg. B.C. 44.751

ÍNDICES

1. ÍNDICE DE FORMAS GRIEGAS

1 a. ÍNDICE DE FORMAS LACONIAS CITADAS.

* El número que figura a la derecha del *lemma* indica página.

A

ἡα. 178. 221.
αγαλμ. 91.
αγαλμα. 14. 17. 201.
Ἡαγῆιλας. 159. 175.
Ἀγῆιπολις. 159. 176.
Ἡαγῆισστίρατο. 160. 163. 177.
Ἡαγῆιστρατος. 159. 177. 179. 195.
Ἀγῆ(ι) ξενου. 166.
Ἡαγῆσιλα. 177.
Ἀγιάδᾱ. 24.
Ἀγιάδας. 24.
ἡαγιδονται. 21. 122. 140. 175. 229. 232. 266.
Ἄγιος. 205.
Ἀγλαπιω. 47. 70.
Ἀγλαπιωι. 70.
[Ἀ]γῆιππιαν. 65.
Ἀγῆξενος. 61.62.
αγοῖρανομῆσαντα. 256.
αγοραῖνομησας. 256.
αγορανομαν. 256.
αγορανομιας. 256.
αγορανομουντος. 266.
αγορανομος. 255-256.
αγορανομον. 255-256.
αγορανομου. 255-256.
αγορανομω. 255-256.
αγορανομων. 255-256.
αγορᾶχον. 256-257.
αγρετευσαντα. 257.
ἀδελφοι. 78. 213.
αελον. 146.
αφαταται. 36. 37. 102. 227. 230. 231. 254. 257.
αη. 222.225.
αε. 68.
Ἀθαναια. 36. 62. 189.
Ἀθαναια.(neut.pl.). 198.
Ἀθαναιαι. 68. 71. 108. 144.
Ἀθαναιας. 188.
Ἀθαναιοις.196.
Ἀθανας. 72.
Ἀθηνας. 72.
αθρεν. 245.
αι. 94.231.

αίες. 103. 222. 225.
 Αιγιναιούς. 196.
 Αιγλαπιώ. 47. 70. 195.
 Αιγλαιπιόι. 70.
 Αιγλατάς. 71. 190.
 Αινετός. 109.
 Αινητίας. 38. 109. 160.
 Αινηία. 65. 166.
 Αινηίδας. 65. 177.
 [η]αίπερ. 222.
 Ηαιρηη[ιππος] 159. 177.
 Αισχυρόν. 203.
 αιτιοντι. 22. 126. 228. 236.
 Αιτῶλοις. 45. 78. 112. 122. 196.
 Αιτῶλος. 46. 196.
 αιωνα. 158.
 αιωνιος. 256.
 Φαλειόν. 101.
 [α]λλῆλιον. 124. 160. 258.
 Αλιστιων. 113. 203.
 Αλκιπος. 120.
 Αλκισοιδας. 58. 75. 80.
 αλλᾱι. 189.
 αλλος. 113.
 αλλος. 195.
 χαμᾱ. 17. 175. 213. 223. 225.
 αμερας. 180. 188.
 αμπίσαλιτευ)ααν. 142. 143. 166. 241. 244. 258.
 [Α]μυκαιῶ. 195.
 [Α]μυ[κ]λαιόι. 195.
 Αμυκλας. 312.
 αμφι. 248.
 αμφιῶτησεων. 206.
 αναθεσεος. 205.
 [αναθε]σεως. 205.
 Ανδρία. 25. 148.
 Ανδριαν. 25. 191.
 Ανδριων. 25.
 Ανδριωνος. 25.
 Ανδρ)οκλειδας. 44.
 Ανδρομεδης. 202.
 [Αν]δροτελι[α]. 53. 77.
 Ανδροτελιας. 53.
 ανεθῆκαν. 127.
 ανεθηκε. 42. 150. 151.
 ανεθῆκε. 11. 38. 91. 127. 144. 226. 239.
 ανεθῆκεν. 38. 91. 111.
 ανεθῆκ. 38.
 ανεθθηκεν. 151.
 α[νε]θηκε. 15. 38. 53.
 ανελεσθῶ. 144. 147. 234. 240.
 ανεσηκαν. 42. 228. 239.
 ανεσηκε. 38. 105. 111. 145. 148. 151. 158. 226. 229. 239.
 ανευ. 225. 248.
 ανεφεδροι. 259.

ανθεντω. 233. 239.
 ανηιεμείνος. 235. 244.
 ανηιεντίας. 225.
 ανιοχιόν. 21. 45. 155. 200. 236. 244.
 ανισταμεν. 148. 244.
 Ανταμενην. 202.
 ανφιθαλειτευσαν. 142. 166. 258.
 Ανφμενιδας. 190.
 Ανχιβιος. 130. 195.
 απελλαις. 19. 259.
 Απελλακωνος. 56.
 Απελλεας. 18. 25. 245.
 Απελλων. 19. 108.
 Απελλωνι. 19.
 Απελόν. 18. 113. 203.
 Απελόνι. 18. 29. 204.
 απισαλιτευκυια. 83. 111. 142. 143. 151. 231. 258.
 απο. 248.
 αποδιδωτι. 126.
 αποδόντω. 233.
 αποθανεί. 144. 226. 232. 240.
 Απολόνος. 19.
 αποναFe 102. 229. 261.
 **αποναFe[υει]. 261.
 απορηηιαν. 165. 262.
 αποστατο. 163. 233. 239.
 αποστρυθεσται. 39. 145. 147. 163. 227. 232. 247. 262.
 αποστρυθεται. 227. 232. 262.
 αποστρυθω. 284.
 αργυριό 46. 198.
 αργυριω. 198.
 Αρε[F]για[i]. 118. 263.
 Αριοντια. 123. 249.
 Αριοντιας. 124. 263.
 Αριστα[ν]. 264.
 Αριστευς. 207.
 Αριστείδαρ. 191. 224.
 Αριστέ. 24. 40. 102. 208. 252.
 Αρισταρχιδας. 166.
 Αριστιων. 167. 203.
 Αριστοκριτω. 138.
 Αριστομαχα. 188.
 Αριστομαχος. 167.
 Αριστομενίδα. 37.
 Αρισστοτελ... 163.
 Αριστοτεληρ. 23. 116. 203.
 Αριστοτελες. 163. 202.
 Αριστω. 167.
 Αριόν. 110. 253.
 αρμοσταν. 225.
 Αρκαλον. 313.
 αρμοστηρ. 204.
 Αρταμιδ[i] 16. 200.
 Αρταμίτος] 16.
 Αρτεμιτι. 16.

Αρχεσιλας. 35.
Αρχιαδα. 30.
Αρχιας. 25. 29.
Αρχιδάμος. 29.
αρχιερεορ. 116. 207.
αρχιθεαρος. 150. 151.
Αρχιτελεος. 30.
Ασαναιαι. 71. 145. 189.
Ασκαίπιος. 70.
[Ασ]κλαπιου. 70.
Ασκαπος. 70.
Ασκαπωνος. 70.
Ασκληπιδεία. 73.
ασσκονικτει. 163. 222.
ασταφδοσ. 200.

hāt 91. 107. 175.
ατροπαμπαιδων. 264.
ατροπαμπαις. 264. 300.
ατροπανπαις. 264.
αυδρίας. 37. 178. 265.
αυλητας. 305.
Αυξησια. 273.
αυτον. 219.
αυτος. 85. 122.219.
αυτο. 57. 195.
αυτοι. 66.
Αυτοκλιος. 202.208.
αφατειν. 265.
Αφροδίτᾱι. 189.

B

Βαδῆιας. 65. 105. 131. 166.
 Βλαηιλιδας. 160
 βαίλει. 72. 166.
 βαίλεος. 72. 166. 207.
 βαλανευς. 265-266. 306.
 Βαναευσ. 105.

Βασιλιδας. 160.
 Βαστιας. 129.
 Βειδιππος. 105.
 Βειδιππου. 105.
 Βειτυλεων. 118.
 βιδεοι. 80.82.
 βιδεος. 75-76. 80. 82. 266.
 βιδεου. 80. 82. 132.
 βιδεω. 80. 82.
 βιδεων. 80. 82.
 βιδιαιοις. 81.
 βιδυιοι. 80. 266.
 βιδυιος. 75-76.
 βιδυοι. 81.
 βιδυος. 75-76. 81. 266.
 βιδυου. 81.
 Βοικετα. 266-267.
 Βοικετας. 105.
 Βοινειας] 103.
 Βορθεια. 150.
 Βορθειας. 48. 105. 131.
 βοαγος. 28. 267-268.
 βοαγορ. 167. 267-268.
 βουαγος. 28. 95. 267-268.
 βουαγορ. 116. 195. 267-268.
 Βωρθεα. 73.
 Βωρθεια. 73. 77. 150.
 Βωρθειας. 48. 131. 150.
 Βωρθειας. 105. 150.
 Βωρσεα. 49.

Γ

Γαίαφοχο. 46. 68. 102. 195. 249. 269.
Γαίαφοχος. 269.
Γαίθυλο. 159.
Γειτονίδας. 74.
Γενάρχα. 269.
γενομενας. 37.240.
γενομενον. 240.
γεροντευσας. 269-270.
γεροντευων 237. 244. 269-270.
γερουσιας. 270-272.
γραμματευσ. 272. 305.
γραμματη. 207.
γραμματοφυλακια. 273.
γραμματοφυλακιον. 273.
γραμματοφυλας. 272-273.
γραφαντες. 241.
Γνωηιλας. 165. 166.
Γοργοσθενιδας. 151. 166.
γυναικα. 200.
γυναικων. 140. 201.



Δαμῶν. 203.
Δαίохος. 252.
Δαμαρχίδα. 37.
Δαμαστας. 167.
Δαματρι. 158. 204.
Δαμοία. 273. 318.
Δαμοκρατεορ. 23. 116.
Δαμοκρατία. 53.
Δαμοκρινίος. 20. 202.
Δαμονῶν. 33. 45. 135.
δαμοσίος. 166.
Δαμοχαρίος. 22. 202.
Δαμοξεγνίδα. 103. 135. 191.
δαρικός. 53.
δαριχός. 46. 53.
**δεδοφας 251. 320.
Δεινοσθενεος. 202.
Δεινίς]. 74.
Δειν[οσ]θενής 44. 147.
Δεινυς. 44. 206.
δεκα. 17. 215.
δεκεθολήαν. 160.
Δενομαχος. 41. 74. 103.
Δεξιπῶ. 120.
δεξιο 234.
δεξωμεσα. 138. 150. 228. 232. 241.
Δευ. 136. 209.
Δηιλοχοι. 37. 66.
Δι. 209.
διαγνομεν. 244.
διακαται. 123. 189.
διαυλον. 27. 85. 110. 112. 195.
διαυλος. 303.
διελουσαν. 55. 89.
δικασταν. 37.
Διι. 209.
Διοηικετα. 72. 164. 175. 191.
Διῶλευθεριῶ. 92. 102. 144. 164. 191.
Διος. 107. 209.
Διοσκοροισιν. 27. 111. 196.
δισκιοι. 226. 233. 275.
δολιχαδρόμος. 275.
δολιχευς. 275.
δολιχον. 275.
δολιχός. 135. 195. 196. 275.
δολιχος. 275.
δῶλος. 46. 195.
Δρομαιος. 276.
δυε. 213.
δυε και τριακοντα 215.
δυο. 213.

δάμεις. 227. 232.
Δωπυρ[ος] 108. 138.
Δῶριος. 251.
δόρον. 207. 251.

Ε

εγ. 128.
 εγγονως. 47.
 εγο. 216.
 εδον. 228.
 εθεκε. 226. 239.
 εικονα. 105.
 ειμεν. 42. 67. 244.
 εισαγοντοις. 67.
 εκ. 248.
 εκατομβᾱι 129. 175. 189. 250. 277.
 Εκεφυλος. 155.
 ελ. 113. 162. 250.
 Ελεσουνιας. 32. 82. 87. 89. 95.
 Ελευθυνια. 92. κελευθυνια. 32. 81. 86. 87. 92. 112. 151. 160. 198.
 Ελευθια. 30. 57. 62. 81. 82. 86. 144. 190.
 Ελευθιαι. 31.
 Ελευθιας. 30. 87. 144. 190.
 Ελευθυνιαι. 32. 82. 87. 95. 151.
 Ελευσιαι. 31. 151.
 Ελευσιας. 31.
 Ελευσινιαι. 32.
 Ελευσινιας. 32.
 Ελεφας. 200.
 ηελον. 104.
 Ελυσια. 83.
 Ελυσιας. 31. 82. 87. 89. 152.
 εμ. 110.
 εμε. 216.
 εν. 110. 248.
 Επιπεδοκλεῆς 202.
 ηενατον. 103. 176. 215.
 ενηεδοῃαις. 46. 68. 107. 129. 160. 175. 189. 236. 244. 277.
 ενικαhe 52. 160. 226. 229. 241.
 ενικē. 39. 52. 127. 223. 231. 236.
 ενικδν. 46. 52. 229. 236.
 Ενπεδοκλεῆς. 39.
 Ενυμακρατιδας. 20. 33. 135. 190.
 Ενυμαντιαδᾱ. 20.
 Ενυμαίνjτος. 20.
 ενυφασασθο. 234.
 εξακατιοι. 123. 215.
 ενθαδε. 144.
 εξαιλοντοις. 67.
 εδν. 21. 200.
 επακο. 102. 197. 253. 278.
 επαkow. 102. 197. 278.
 επακοε. 102. 197. 201. 278.
 Επανιδας. 68. 190.
 επιγραφων. 305.
 επιδαμοργον. 278
 επικορεν. 39. 114. 236. 245.

Επικυδής. 202.
 επιτυχωσα. 240.
 Επιχαρία. 53.
 εποησε. 108. 245.
 εποιε. 39. 78.
 εποιηα[ν]. 241.
 εποιεηε. 38. 78. 160. 226. 229. 241.
 εποίησε. 108.
 ηεπτα. 215.
 ηεπτακιν. 110. 121. 215.
 Ερατω. 208.
 Ερμᾶνος. 35.
 Ηερμᾶνος. 35.
 Ερεαδίεις. 59.
 Ερεαδιεόν. 45. 102. 208.
 Εροτιδαία. 73.
 Ερωτιδεία. 73.
 ες. 248.
 Ετεοίτας. 102.
 Ετυμοκληδαίας. 73.
 Ετυμοκληδείας. 73.
 Ετυμοκληδεία. 65. 73.
 Ευαλκῆς. 38. 86. 103. 279.
 Ευθαδερiscos. 105. 106.
 Ευθαδeros. 82. 105. 106. 132.
 ευθαλ[κει]. 279.
 Ευθαλκεος. 87. 279.
 Ευθαλκης. 87. 105. 318.
 Ευθαμερον. 87. 105.
 Ευθανορος. 105.
 Ευθησυκος. 87. 105.
 Ευτωλος. 47. 131.
 ΙΕλιδαιμονα. 72.
 Ευδαιμων. 72.
 Ευδαμιδας. 86.
 Ευδοκιμορ. 224.
 Ευθαμος. 127.
 Ευθικρενῆς. 29. 144.
 Ευθoinos. 158.
 Ευθυμακος. 33. 144.
 Ευπιπον. 86.
 Ευκλειδα. 65.
 Ευκλειδας. 37. 65.
 Ευκληιδα. 65.
 Ευκληιδας. 65.
 **Ευλαδιᾱι. 279.
 Ευλακία. 318.
 Ευλακιᾱι. 279.
 Ευξενω. 47. 195.
 Ευμυθ[ις]. 229.
 Ευονυμα. 20. 86. 88. 103.
 Ευονυμος. 20. 86. 103.
 Ευριππον. 252.
 Ευρυθανασσα. 105.
 Ευρησθενεια. 77. 147.
 Ευρυστρατιδας. 162. 190.

Ευσεινος. 79. 151.

εφενεποντι. 126. 180. 225. 228. 235. 254. 280.

Εφεσιοι. 196.

εφορευοντων. 282.

εφορευσας. 282.

εφοροι. 280-282.

εφοροις. 280-282.

εφορον. 141. 195. 280-282.

εφορους. 280-282.

εφορων. 280-282.

εφορος. 195. 252. 280-282.

εφορυσ. 89. 280-282.

εφορω. 47. 195. 253. 280-282.

εφοροι. 280-282.

εφορως. 280-282.

Εχεμενῆ. 24. 40. 202.

Εχεφυλος. 155.

εχην. 42. 235. 245.

εχοντες. 200. 244.

Ευθυμιω. 47. 150.

F

Φαναξ. 14. 101. 200.
 Φαναξιότιος. 101.130.
 Φειρανα. 36-37. 101. 188.
 Φεκαβολοι. 104.
 Φελενᾱι. 104. 189.
 Φεμῶ. 101.
 Φεξ. 104. 214.
 Φεξεῖκοντα. 104. 214. 215.
 Φερῖ...282.
 ..[Φε]ργαναν. 282.
 Φετσα. 203.
 Φετει. 101.
 Φετῆ. 203.
 Φιδεν. 101. 245.
 Φιλικατι. 17. 123. 215.
 Φιον. 101.
 Φιοστεφανῶι. 101. 162. 283.
 Φριθισα. 15. 101. 131.
 Φρῶθαιᾱι. 48.69. 101. 114. 161. 181.
 Φρῶθασιᾱ[ι]. 48. 101. 114. 145. 160. 161. 181.
 Φῶρθαιᾱ. 48. 114. 158. 161. 181.
 Φῶρθασιᾱι. 33. 48. 160. 188.
 Φωρθεα. 48.
 Φῶρθεια. 36. 48. 62. 76. 189.
 Φωρθεια. 73. 77. 145.
 Φῶ (ρ) θειᾱι. 48. 69. 115-116.
 Φωρθειᾱι. 48. 105.
 Φῶρφαιᾱ. 48. 142.

Z

Ζανι. 65. 224.
 Ζευς. 136. 209. 276. 309.
 Ζουμι[ς] 137.

H

hēbōnti. 123. 232. 236.
 Ηλει. 203.
 ἔμεν. 244.
 ἦμεν. 42. 244.
 ημικοτυλιον. 175. 198. 283.
 Ηρακλει. 203.
 [Ηρα]κλειδαν. 76.
 Ηρακλειτος. 44. 59.
 Ηρακλεις. 202.
 [Ηερα]κλες. 202.

Θ

θαλαθαν. 149. 150.
 θαλιαχολā. 144. 191.
 Θαρυσ. 115.
 θαυμις. 144
 Θεαρῆς. 202.
 Θεγειτου. 24.
 θεοις. 150.
 Θευριāι. 86. 88. 249.
 θηρητω. 233. 236.
 Θιοκλενα. 21. 39. 66. 82. 102. 204.
 Θιοκορμιδας. 21. 115. 144. 164. 165. 167.
 Θιοπαλιδας. 20.
 θιō. 22. 195.
 θιον. 22.
 Θοδōρος. 24.
 θοιναρμooστρια. 43. 79. 283-284.
 Θουρια. 249.
 θυεν. 245.
 Θυωνιδας. 190.
 θυμοι. 196.
 Θυορις. 144.

I

ηιαλῆ. 176. 239.
ηιαρα. 14. 175.
ιαίρα. 14.
ηιαρευς. 14. 15. 178.
ηιαρεων. 14.
..ηιαρο.. 14. 175.
ηιαρος. 14. 15. 178.
Ηιασις. 160. 176. 205.
ηιεντας. 225.
ιερος. 14.
ιεροι. 66.
ιερωι. 14. 148. 196.
ηικῆ. 65. 226. 232.
η[ι]λῆφι. 34. 52. 102. 175.
Ιοκρατης. 42.
ιόν. 21. 200.
Ιουλιρ. 23. 195.
Ηιπιαδα[ς] 120. 175.
[Η]ιποδαμ[ος]. 120.
Ιπποθραεος. 166.
ηιπποις. 175. 196.
ηιρανα. 36. 188.
ιρανα. 36.
ηιραναν. 114. 176.
ηιρον. 14. 15. 38. 198.
Ιων. 203.

Κ

κα 68. 231.
 Καβατα. 123. 284.
 Καβατας. 126. 250. 262
 καίλοισαν. 288.
 καθαλαθαν. 148. 190. 250.
 καθηρατορειν. 23. 152.
 καθηρατοριον. 23. 152.
 Καλικρατια. 53. 75. 113. 190.
 καλιστα. 113.
 Καλοκλένας. 102.
 καλον. 103.
 Καλλιαδάς. 30.113.
 Καλλιας. 25. 30. 113.
 Καλλιβιος. 131.
 Καλλιγενης. 30.
 Καλ' λ'ιγενη(ς). 166.
 Καλλιδαμος. 30.
 Καλλικλεος. 21. 102. 245.
 Καλλικρατια. 53.
 Καλλικρατις. 22. 203.
 Καλλισθενια. 53.
 Καλλισθενης. 151.
 Καλλιστρατω. 167.
 Καρνειου. 284-285.
 Καρνειοι. 284-285.
 καρυκες. 305.
 κασεν. 138. 151. 152. 157. 213. 285-286.
 κασκευαν. 151. 250.
 κασσηρατοριν. 23. 198. 286-287.
 κασσηρατοριον. 23. 152. 286-287.
 κατθηρατοριν. 23. 152. 250. 286-287.
 κατθηρατοριον. 152. 286-287.
 κατας (: κατὰ τάς). 251.
 κατ το. 122.
 κατον. 122.
 κεκοινανεκίοτ.. 230. 243. 244.
 κεληᾱ. 288.
 κελεαν. 288.
 κεληᾱι. 288
 κελειᾱι. 288.
 κελῆς. 200. 287.
 κελιοᾱ. 288.
 κελιοισαν. 288.
 κελυαν. 288.
 Κιων. 203.
 Κλαυδίρ. 24. 195.
 Κλαυδίω. 47.
 Κλεανόρορ. 116. 167. 195.
 Κλειππος. 65. 77.
 Κλεογενῆ. 21. 24. 40.102. 202.
 Κλεοσιμενης. 87.

Κλεοχαίρ., 102.
Κλεπαταρά, 24.
Κίλλευγενιδας, 24.
Κληνικά, 65. 66.
Κληνικός, 65. 66. 165.
Κληνικός, 66.
Κληνικιδας, 66.
Κληνικός, 66.
κοακτηρ, 289. 305.
κοιακτηρ, 289.
κοιαξαντα, 200. 241. 289.
κοιν[ο]ν, 79.
Κονοηουρες, 28. 33. 65. 165. 166. 208. 290.
Κονοουρεις, 28. 57. 290.
Κονοουρων, 28. 167. 290. 312.
Κονουρεα, 290.
κοροι, 103. 158. 196.
Κορφιατα[ς], 142.
Κοσσω, 47.
Κρατεας, 25.
Κρατηδαμειας, 65. 166.
Κρατηπιπιδας], 65.
Κρατηππος, 65. 166.
Κρονιδαι, 62. 191.
Κυδοιμοκλης, 42. 79.
κυθηροδικας, 291.
Κυμβαδεια, 105. 131.
Κυνισκα, 163.
Κωιοι, 225.

Λ

λαβειν. 240.
λαβεν. 245.
[Λ]αφαναξ. 102. 200.
Λακεδαίμονα. 113. 162.
Λακεδαιμόνιοι. 196.
Λακεδαιμονίοις. 18. 78. 113. 162. 165. 196. 197.
Λακεδαιμόνιος. 46. 196.
Λακεδαιμονίων. 196.
Λανδρίδας. 35.
λειπεται. 232. 235.
Λιθῆλια. 112. 124. 144.
Λιμανεων. 311.
Λιμνατι. 206. 291.
Λιμνατιδος. 291.
Λιμνατις. 205. 291.
Λυσιγενης. 42.
Λυσιγενος. 165.
Λυσιππον. 54.
Λυιγενης. 84. 166.
Λυ[κ]ειδα. 35. 76. 191.
Λυκειος. 76.
Λυόν. 253.
Λυσιππω. 47.

M

μαγειρος. 305.
 Μαλαυηιδίας. 160.
 Μαλεατᾱ. 25. 69. 292.
 Μαλεατᾱι. 25. 292.
 Μαλεατεια. 25. 69. 292.
 Μᾱλιοι. 196.
 μανιν. 205.
 Μαντινεᾱι. 188.
 μαντις. 305.
 Μαχᾱνιδας. 37.
 με. 216.
 μεδιμνῶς. 46.
 μελλειρονειας. 235. 292.
 Μενελαῤῥῶ. 35. 102.
 Μενελαῖ. 35. 198.
 Μενεστικλῆς. 39. 102. 109. 163. 202.
 Μεσο(ατᾱν). 312.
 μεδε. 225.
 μεδενᾱ. 109. 213.
 μεδενι. 225. 213.
 **μεδενιαν. 225.
 Μηνιρ. 24. 195.
 μιας. 128. 213.
 μικιχιδομενορ. 238. 244. 292-293.
 μικιχιδομενος. 238.241. 292-293.
 μικι(ι)χιζομενος. 139. 292-293.
 μικιχιττομενων. 139. 292-293.
 μικκιχιδομενος. 128. 138. 140. 292-293.
 μικκιχιδομενων. 128. 138. 139. 238. 244. 292-293.
 μικκιχιζομεν(ω)ν. 139. 292-293.
 μικκιχιτ(ι)δομενων. 139. 292-293.
 μικκιχιτ(ι)τομενων. 139. 292-293.
 Μναηι(ππῶ). 160.
 μνᾱι. 189.
 μνᾱμα. 17. 109. 201.
 μνᾱς. 188.
 μοιρα. 108. 109. 190.
 μον(ι)αν. 27.
 μωα. 50. 157. 293-294.
 μωας. 47. 51. 138. 166. 167. 293-294.
 μωαρ. 189. 293-294.
 μωια. 62. 293-294.
 μωιᾱι. 51. 293-294.

N

ναFῶν. 34. 45. 102. 109.
 Ναμ. Iερτιδᾶς. 66.
 τον ναυτον. 110. 150.
 νεικαντερ. 167. 201.
 νεικααρ. 116. 167. 241. 244.
 Νεοπολιτων. 312.
 Νηδυμος. 43. 44.
 Νηδυμου. 43.
 Νηδυμω. 43.
 Νηκλεος. 43.
 Νηκλης. 43. 44.
 νικααρ. 167. 200.
 νικαας. 161. 166. 167. 177. 241.
 Νικαδικλεια. 132.
 νικαηαντα. 160.
 νικαηας. 34. 160. 162. 200. 241.
 Νικαηικλης. 38. 132. 160. 202.
 Νικαηιππιος. 165.
 Νικανοριδᾶ. 35. 191.
 Νικαρχιδαν. 191.
 νικασας. 37. 160. 241. 244.
 Νικεᾶ. 25.
 Νικιας. 25.
 νικῆι. 40. 226. 231. 236.
 Νικοσθενιδᾶς. 147. 148. 191.
 Νικοσαλης. 151.
 Νικοτελιος. 22. 202.
 νικῶν. 46.
 νικων. 236.
 νικωσα. 236.
 νομος. 195.
 νομοφυλακες. 294-295.
 νομοφυλακας. 295.
 νομοφυλακτησας. 295.
 νομοφυλακων. 295.
 νομοφυλας. 294-295.
 νομοφυλαειν. 295.

Ξ

Ξουθιᾶι. 192.



ho. 175. 218.
hoikaτ.. 136.
okka. 128.
oktakaτ[ιος]. 17. 123. 215. 216.
oktaκιν. 110. 127. 215.
Oλυνπiε. 110. 195.
Oλυνπioi. 110. 196.
Oλυπioi. 110.
Oλvασικρατηρ. 23. 203.
hon. 221.
hon περ. 175. 221.
ον[περ] 221.
hoπē. 22. 120. 175.
oπιδo[ι]μενος. 108. 120. 136. 237.
oπλa. 176. 198.
hoπλιτāν. 175. 192. 296.
Hoπōpις. 176.
hoπυι. 175. 222.
hoρηγν. 40. 104. 236. 245.
Opθeia. 48. 50.
Opθeιη. 48. 50.
Opθia. 48. 50.
oσai. 67.
ouδeμiαν. 213.
ouδeνα. 213.
ouδēς. 39. 213.
oψoπoις. 195. 296. 306.

Π

Παηφᾱι. 142. 148. 160. 189. 297.
παῖν. 35. 104. 111. 120. 160. 201.
Παιαδης. 62.
παιαναι. 305.
παιδας. 120. 201.
παιδικον. 173.
παιδισκιωρος. 296-297.
παιδισκοι. 173.
παιδιχον. 173.
[π]αιδον. 68.
παιδων. 120. 201.
πῶλικον. 135.
Παινικιδας. 62. 166.
παις. 200.
Παιτιαδας. 62.
πανηγυρει. 206.
πανηγυρεως. 205.
παντα. 122.
παντες. 201.
παντι. 200.
παντων. 121.
Παντω. 208.
παρ. 251.
παρνομει. 226. 232.
Παρπαρονια. 297.
Πασιτιμος. 62.
πατερ. 204.
πατερες. 204.
πατηρ. 204.
πατρονομια. 298-299.
πατρονομιαρ. 188. 298-299.
πατρονομιας. 298-299.
πατρονομοι. 298-299.
πατρονομον. 298-299.
πατρονομος. 298-299.
πατρονομου. 298-299.
πατρονομω. 47. 298-299.
πατρος. 204.
πεδ. 251.
Πεδαριτος. 251.
πεδιανομος. 300.
Πεδουκαιου. 251.
Πειηι[ππ... 121. 165.
Πειηιπις. 159. 162. 205.
Πειθιδαμος. 144.
Πεικρατιδα[ς]. 77. 121. 166.
Πειτας. 166.
Πεικρατους. 166.
πεμπδι. 121. 214.
πενπακι. 118. 121. 214.
πεντε. 122. 214.
πεπατρονομηκοτες. 298-299.

Περδικίας. 252.
 Περκλειδ(ᾱ). 252.
 Περφαντος. 251.
 Περφίλας. 252.
 πῆποκα. 120. 222.
 Πιτανατᾱν. 312.
 Πιτανατων. 312.
 Πλειστονεϊκῳ]. 59. 167.
 Πλέστιαδᾱς. 41. 74. 69. 163.
 Πληστονεϊκα. 59.
 ποει. 94. 232.
 Ποηοιδᾱια. 198.
 Ποηοιδανι. 35. 125. 160. 201.
 Ποηοιδανος. 35. 125. 160. 162. 204.
 ποθιηι. 226. 235. 237.
 ποθον. 148. 150.
 ποιηηαντα. 42. 75. 80. 165. 178. 200.
 ποιῆθαι. 39. 78. 148. 149. 150. 247. 235. 236.
 ποιην. 42. 236. 245.
 πολει. 206.
 πολεμεν. 225.
 Πολεμι(τ)ῆας. 37.
 πολεμιων. 109.
 πολεμον. 195.
 πολεμῳ. 47.
 πολεμοι. 196. 249.
 πολεμωι. 45. 112. 196. 249.
 πολεσιν. 206.
 πολεως. 67. 205.
 πολιν. 205.
 πολλιος. 205.
 πολιρ. 205.
 Πολλειῶν. 76. 113.
 Πολιᾱχᾱ. 35.
 Πολυκρατια. 53.
 Πολυκρινης. 29. 202.
 Ποπληρ. 24. 195.
 ποτ 46. 148. 252.
 ποτεθεῖκε]. 239.
 ποτ τον. 122. 123. 218.
 ποτον. 122. 123. 218.
 ποτι. 126.
 ποτ(ε). 120.
 πουροφορος. 55. 89.
 πραξαντες. 241.
 [Π]ραξιῖδιος. 130.
 πραταν. 68. 213.
 Πρατεας. 213.
 Πρατιαδᾱς. 213.
 Πρατολας. 213.
 Πρατονεϊκος. 213.
 πρατοπαμπαις. 72. 300.
 πρατοπαμπαιδων. 300.
 πρατοπανπαις. 300.
 πρατ(ος). 213.

Πρεανθης. 56.
Πριανθις. 56.
προβειπαθας. 34. 103. 129. 148. 160. 244.
προξενους. 67.
προξενος. 103.
προξενως. 47.
προς. 126.
προστατῆριος. 300.
Πυθαιει. 54. 144.
πυροφορος. 55.
πλο[ι]εν. 245. 300.

P

ρητρα. 301.
ρητραν. 301.

Σ

σααμον. 168.
 Σαφαναξ. 28. 102. 181. 200.
 σλαφοσειε. 118. 226.
 Σαίλιάρχου. 151.
 Σαμυλος. 195.
 σας. 58.
 Σαων. 58. 203.
 Σειδεκτας. 22. 23.
 Σειμηδους. 23.
 σειναρμοστρηα. 43. 79. 151.
 Σειτελιμος. 23.
 Σηρανδριδας. 151.
 Σηριππου. 151.
 σθενει. 145. 147. 148. 162.
 Σιδεκτα. 23.
 Σιδεκτας. 22. 92.
 Σικλειδα. 23.
 Σικλειδας. 22. 28. 92.
 Σικλης. 151.
 Σιμηδεης. 23.
 σιν. 151. 195. 302.
 σιοφορος. 151. 302. 305.
 Σιπομπος. 151.
 Σιπομπου. 23.
 Σιτιμου. 23.
 Σιχαρης. 22.
 Σικιος. 146.
 σιω. 22. 145. 158. 165. 195. 218. 228.
 [Σ]ιων. 22.
 σκιφατομος. 303. 306.
 Σιωνιδᾱ. 22.
 Σλιφομαχος. 181.
 Σοιδᾱ. 63.
 Σοιξιαδᾱ. 63.
 Σοιξιαδας. 63.
 Σοιξειτελη. 63.
 Σοιξειτελι. 63.
 Σοιξειτελους. 63.
 Σοιξιων. 63.
 Σοιξισ. 63. 146. 161.
 Σοιων. 63. 203.
 σταδιον. 27. 195. 303.
 στατερας. 188.
 στατως. 196.
 στραταγω. 47.
 συγατηρ. 151. 158. 204.
 συγ. 66. 252.
 συνδαμιορκοι. 127.
 συνεδωκαν. 228.
 συνεφητον. 303.
 συνεφηβοι. 303.

συνεφηβορ. 303.
συνεφητος. 303.
συνεφορευοντα. 142. 148. 161. 200. 237. 244. 252. 304.
συνθεκας. 251.
συνμαλχίαν. 110.
συνοδοις. 196.
συρμια. 161. 304.
σφαirea. 304.
σφαιρεις. 304.
Σωανδρος. 174.
Σωκρατιδα. 37.
Σωηιδαμο[ς]. 63.
Σωηινικος. 166.
Σωιδαμος. 63.
Σωιδαμου. 63.
Σωινικος. 63. 64.
Σωιχαρης. 63.
Σωνικος. 64.
Σωσινικος. 63.

T

τα. 218.
 ταδ. 91.
 ταδε. 135.
 ταεν. 68. 252.
 ταθαναια. 33.
 ταθαναιαι. 91. 92.
 ται. 218.
 Ταιναριοι. 296. 302. 303. 305.
 Ταλετιτᾱ. 306.
 Ταλετιτας. 273.
 τασδ. 220.
 ταρ. 188. 218.
 τας. 220.
 τασδε 220.
 τα(ς)σιω. 165. 218. 228.
 Τασκου. 47.
 ταυτα. 122.
 ταυτας (: τὰ αὐτᾱς). 219.
 ταυτο (: τὸ αὐτὸ). 91. 219.
 ταυτον (: το αὐτον). 91. 219.
 Τεβυκιος. 86.
 τεθριππο. 46. 62. 122. 195. 214.
 Τειηις. 74. 159. 162. 205.
 τειχεων. 22. 26. 166.
 τειχιων. 22. 26. 203.
 Τελειος. 53. 175. 306. 309.
 Τελεσστας. 163.
 Τελεστωρ. 204.
 τελῆ. 239.
 Τεμενιου. 306.
 Τεραστιδ. 123. 163. 307.
 τεταρτα. 214.
 τεταρτος. 214.
 τετρακι. 110. 118.
 τετρακιν. 214.
 τετρακις. 110. 118.
 τετρακινχελιος. 39. 46. 196. 214. 216.
 Τεχναρχος. 195.
 Τῆλεφανῆς. 123.
 τιθητι. 126.
 Τιμοδαμος. 195.
 Τιμω. 208.
 Τινδαριδαι. 192.
 Τινδαριδαις. 30.
 Τινδαριδαν. 30. 32. 35. 192.
 τι. 221.
 τις. 221.
 τοδ. 91. 220.
 τοι. 127. 218. 225.
 τοι λ. 113. 162. 165. 197.
 τοιδε. 220.

τον. 110. 150.
τουτο. 88. 221.
τουτοιιν. 221.
τρίι). 214.
τριάκις. 118. 121. 214.
τριάκοντα. 214. 215.
τριετιρῆς. 307.
τρισκελιος. 39. 46. 216.
τριτος. 29. 214.
τυ. 123. 216. 225.
Τυνδαρους. 30.
Τυριτας. 307.
το. 218.
τω. 218.
τῶι. 218.
τωμ 110.
τον. 218.
τῶς. 218.
τως. 196. 218.

Υ

υακινθιοι. 308.
 ηυδραγον. 178. 308.
 υδραγ[ον]. 178.
 ηυ[δ]ωρ. 178.
 ηυιος. 83. 175. 206.
 ηυιυς. 83.
 υπαρκεν. 42.
 υπαρχειν. 67.
 υπαρχην. 235.
 Υπερτελεατᾱ. 309.
 Υπερτελεαταί. 309.
 Ηυπερτελεαταί. 192. 75. 308-309.
 Υπερτελεατη. 309.
 Υπερτελεατου. 309.
 Ηυπερτελειατας. 53. 75. 308-309.
 Ηυπερτελιατας. 53. 75. 175. 190. 308-309.
 ηυπο. 175. 252.
 υπωχετι[ων]. 47. 178. 224. 252. 253. 310.
 υφυδραγωγς. 47. 142. 178. 196. 253. 310.
 υωι. 83. 54.

Φ

φαθεννος. 40. 105.
 φαεννα. 40. 66.
 φατηνου. 66. 67.
 φαμι. 234.
 [φ]ειδιχος. 195.
 φευγοντας. 140. 141. 235.
 φεδιλας. 35. 41. 65. 74. 197. 224.
 φιαλεες. 140.
 φιαλεια. 140.
 φιλιστος. 166-167.
 φιλλω. 208.
 φιλοδαμος. 142.
 φιλο[και]σαρορ. 116.
 φιλον. 141.
 φιλοπατριδορ. 116. 167.
 φιλωνα. 55.
 [φλα]βιω. 47.

X

χαιρε. 233.
χαιρετω. 233. 235.
Χαλκεια. 155. 190.
Χαρεας. 25.
χαριζομενος. 136. 237. 244.
Χαριλλιος. 113.
χαριν. 155. 205. 225.
χελιδς. 216.
χιλιους. 65.
Χρημιδας. 65. 138. 166.
κρεματων. 201.
κρησται. 92. 145. 147. 148. 242. 247.
χωραν. 114.
κωραν. 188.

Ψ

ψυχιον. 53.

Ω

ωδας. 310-312.
οφας. 102. 251. 310-312.
Ωρθεα. 49.
ωτω. 59. 80. 85.

1 b. ÍNDICE DE FORMAS CITADAS DE OTROS DIALECTOS GRIEGOS.

panf.	αβατι. 230. 257.
cir.	αδε. 229. 230.
arg.	αφρετευον. 230.
arg.	αφρητευε. 229. 230. 302.
ter.	Αιγλατας. 94.
anaf.	αλεατα. 124.
cret.	ανδαξασθαι. 149.
arg.	Απελλατος. 260.
jon.	Αρεια. 263.
rod.	Αρχεας. 56.
anaf.	Ασγελατας. 94.
cret.	αταθειη. 257.
mic.	a-ro-lo-ni. 20.
mic.	a-re-te-reu. 258.
mic.	a-te-mi-to. 16.
mic.	a-te-mi-te. 16.
mic.	a]-pe-ro-ne. 19.
ter.	αιη. 223.
panf.	Αρτιμιδορυς. 16.
cret.	αταμενος. 213.
cret.	ατελειας. 173.
arc.	αψευδων. 40.
cal.	Βατρομιος. 264.
mes.	[β]ηλημα. 133.
jon.	βοηγοι. 268.
ter.	Βριθω. 131.
cret.	δμωια. 274.
cir.	εφαδε. 254.
jon.	Ειληθυια. 31.
cir.	Εκεφυλος. 158.
corc.	εκλογιζουσθω. 234.
arc.	εκρ]ινναν. 40.
astip.	Ελειθυα. 31.
rod.	Ελειθυιαι. 31.
del.	Ελειθυιον. 31.
cret.	Ελευθυια. 31.
cret.	Ελευσυνιω. 32.
beoc.	Ελιθιη. 31.
mic.	e-ma-a ₂ . 58.
αρχ.	εξελαυνοια. 40.
el.	επενπετο. 280.
el.	επενποι. 280.
arc.	εποιες. 254.
mic.	e - r e - e. 249.
mic.	e - r e - i. 249.
mic.	e-re-u-ti-ja. 31. 32.
chip.	e-u-we-re-ta-sa-tu. 302.

cor. Φηδεσιος. 118.
 el. Φαλειοις. 118.
 mic. *wa-tu-wa-o-ko*. 35
 cret. Φεργασα[μενο]ς. 173.
 el. Φετας. 318.
 mic. *wi-do-wo-i-jo*. 81. 266.
 mic. *wi-du-wo-i-jo*. 81.
 mic. *wi-dwo-i-jo*. 81.
 el. Φρατρα. 229.

cret. θαλαθθα. 149.
 meg. Θεγειτου. 26.
 rod. Θευδωρου. 56

cir. ιαριτευω. 259.
 arc. ιεριτευω. 259.
 del. Ιλυθυιον. 31.
 cret. Ιραπυ-. 56.
 panf. ιρενι. 36.
 rod. ιρηναι. 36.
 rod. ιρηνας. 36.
 cret. ιρηνας. 36.
 cret. ηιρηνας. 36.

mes. Καρνειασιον. 285.
 tes. κατιγνειτος. 125.
 mic. *ke-ro-si-ja*. 271.
 mes. Κορθιαται. 142.

cir. **Λεντιχος** 26.

mic. *ma-ka-wo*. 58.
 jon. Μαχεων. 58.
 el. μενποι. 280.
 arg. μνια. 274.

cret. ναευηι. 261.
 ter. Νηνομο[ς]. 44.

rod. οκκα. 128.
 cret. οπυι. 222.
 meg. Ορθωσαι. 50.
 ten. Ορθωσαι. 50.
 arc. Οριπιων. 119.
 eret. Ορριπος. 119.
 arc. οφελλονσι. 40.

beoc. παμπαιδες. 264.
 mes. Παν[ι]. 142.
 cret. πενπτα[ι]. 121.
 cret. πεντον. 121.
 arc. [Π]λησταρχος. 59.
 arc. Πληστιερος. 59.
 mic. *po-se-da-o*. 65.

mic.	<i>re-wo-te-re-jo.</i>	59.	
mic.	<i>re-wo-to-ro-ko-wo.</i>	59.	
cret.	<i>ΠΙΞΕΝΙΑ.</i>	139.	
cret.	<i>ΠΙΤΤΕΝΑΔΕ.</i>	139.	
cret.	<i>ΠΙΤΤΕΝΙΟΙ.</i>	139.	
meg.	<i>Σοανδρος.</i>	174.	
arc.	<i>ΣΙΟΦΙΛΑΦΟΣ.</i>	94.	
jon.	<i>Σωνδρος.</i>	174.	
mic.	<i>te-o-i.</i>	19.	
chip.	<i>to-i-a-pe-i-lo-ni.</i>	19-20.	
chip.	<i>to-na-i-lo-ne.</i>	20.	
beoc.	<i>ΤΟΥΝ.</i>	216.	
mes.	<i>ΤΡΙΤΙΡΕΝΕΣ.</i>	307.	
mes.	<i>ΥΠΟΘΟΙΝΑΡΜΟΣΤΡΙΑΙ.</i>	284.	
rod.	<i>ΦΑΕΝΝΟΣ.</i>	40.	
rod.	<i>ΦΑΕΝΝΟΥ.</i>	40.	

Formas citadas del dialecto saconio moderno

<i>akho.</i>	173.
<i>ameni.</i>	174.
<i>elia.</i>	56.
<i>esi.</i>	174.
<i>gunaika.</i>	57.
<i>kambenu.</i>	157.
<i>kasimene.</i>	158.
<i>liuko.</i>	57.
<i>migzalia.</i>	56.
<i>muza.</i>	57.
<i>niuta.</i>	57.
<i>sati.</i>	158.
<i>seri.</i>	158.

(2) ÍNDICE DE FORMAS CITADAS DE OTRAS LENGUAS .

ai.	<i>adhīmaḥi.</i>	227.
ai.	<i>ágama.</i>	227.
airl.	<i>ainm.</i>	20.
lit.	<i>aistrā.</i>	15.
arm.	<i>alam.</i>	258.
arm.	<i>alewr.</i>	258.
lat.	<i>amoenus.</i>	75. 80.
arm.	<i>anun.</i>	20.
hit.	<i>Appaliuna.</i>	19.
hit.	<i>Apulunas.</i>	19.
apers.	<i>ārd.</i>	258.
lat.	<i>arduus.</i>	50.
lid.	<i>Artimus.</i>	16.
véd.	<i>asnās.</i>	15.
ai.	<i>kalayati.</i>	287.
véd.	<i>candrā.</i>	15.
lat.	<i>cauere.</i>	290.
lat.	<i>celer.</i>	287.
arm.	<i>cer.</i>	270.
lat.	<i>ceruus.</i>	285.
lat.	<i>cornu.</i>	285.
ai.	<i>krurā-</i>	15.
ai.	<i>chinātti.</i>	303.
aprus.	<i>emmens</i>	20.
arm.	<i>erkotasan.</i>	214.
arm.	<i>erku.</i>	214.
lic.	<i>Ertemi.</i>	16.
hit.	<i>ešnaš.</i>	15.
hit.	<i>eswasta</i>	227.
osc.	<i>fakiiad.</i>	254.
lat.	<i>fecit.</i>	254.
lat.	<i>ferox.</i>	287.
lat.	<i>ferus.</i>	287.
al.	<i>Gau.</i>	313.
gōt.	<i>gawi.</i>	313.
gōt.	<i>gawigan.</i>	269.
gōt.	<i>hauru.</i>	319.
ai.	<i>imāḥ.</i>	227.
lat.	<i>inquit.</i>	280.
lat.	<i>insece.</i>	280.
véd.	<i>isnati.</i>	15.
lat.	<i>istae.</i>	217.
véd.	<i>jārat-</i>	270.
osc.	<i>MEDDÍKEÍS.</i>	205.
ai.	<i>nama-</i>	20.
lat.	<i>nomen.</i>	20.
lid.	<i>Pīdānš.</i>	19.
lat.	<i>pello.</i>	260.
lat.	<i>poena.</i>	75. 80.
lat.	<i>Poenus.</i>	74. 79.
lat.	<i>Quinctius.</i>	121.
lat.	<i>quinque.</i>	121.
lat.	<i>Quintius.</i>	121.

lat.	<i>quintus.</i>	121.
lat.	<i>salio.</i>	180.
lat.	<i>scindo.</i>	305.
véd.	<i>sisarti.</i>	180.
lat.	<i>sodalis.</i>	274.
lat.	<i>soror.</i>	274.
lit.	<i>svēčias.</i>	274.
aprus.	<i>swīrins.</i>	287.
gōt.	<i>𐌱ai</i>	217.
ai.	<i>tās.</i>	217.
ai.	<i>te.</i>	217.
gōt.	<i>𐌱os.</i>	217.
lat.	<i>uerbum.</i>	302.
lat.	<i>uexare.</i>	269.
lat.	<i>uorare.</i>	134.
ai.	<i>urdhvā-</i>	50.
gōt.	<i>waurd.</i>	302.
germ.	<i>weira.</i>	58.
hit.	<i>weriya-</i>	302.
os.	<i>zārond.</i>	270.
lit.	<i>zvėrīs.</i>	287.

A

- ἀθήρ·οἶκμα στοὰς ἔχον. ταμεῖον. Λάκωνες. 106. 132.
ἀτῶ·πρωί. Λάκωνες. 132.
ἀτῶρ·ῆώς. Λάκωνες. 132. 168. 203.
ἀγατᾶσθαι·βλάπτεισθαι. 102. 254. 257.
Ἀγλαόπης·ὁ Ἀσκληπιός. Λάκωνες. 66. 71.
ἀγλευκέρ·ἄλμυρός. Λάκωνες. 168.
ἀγρεταί·παρὰ Κωίοις ἔννεα κόραι κατ'ἐνιαυτὸν αἱρούμεναι πρὸς θεραπείαν τῆς Ἀθηνᾶς. 257.
ἀγρετήματα·τὰ ἀγορευόμενα τῶν παρθένων. 257.
ἄδα·ἐνδεία. Λάκωνες, οὕτως Ἀριστοφάνης ἐν γλώσσαις. 138.
ἀδελιφῆρ·ἀδελφός. Λάκωνες. 168.
ἀδήμα·ἄδος, ψήφισμα, δόγμα. 254.
ἀδιεις·ὁμολογία παρὰ Ταραντίνοις. 254.
Αἰγλάηρ·ὁ Ἀσκληπιός. 168.
ἀκαλανσίρ·ἀκανθυλλίς. Λάκωνες. 153. 168. 205.
ἀκκόρ·ἄσκος. Λάκωνες. 168.
ἀκκάνθαρ·κράββατος. Λάκωνες. 168.
ἄλεαρ·ἄλεωρίαν ἢ πολυωρίαν. 258.
ἀλήσιον·πᾶν τὸ ἀληλεσμένον. 124. 258.
ἄμβροτίεας·ἀπαρεάμενος. Λάκωνες. 242.
ἄμελδειν·τήκειν. 15.
ἄμουσγρά·καθαρεύουσα. Λάκωνες. 57.
ἄμυσχῆναι·καθαῖραι. ἀγνῖσαι. 57.
ἄμυσχρόν·καθαρόν. ἀγνόν. ὀλόχροον. 57.
ἄμπάζονται·ἀναπαύονται. 242.
ἄμπάξει·παῦσαι. Λάκωνες. 242.
ἀνθ' ἡμέρας·δι' ὅλης τῆς ἡμέρας. 248.
ἀνθρωπῶ·ἡ γυνή παρὰ Λάκωσιν. 208.
ἀνσερίσασθαι·τὸ μόνον πρὸς τὸ πῦρ στήναι. 153. 242.
ἀντ' ἐτοῦς·τοῦ αὐτοῦ ἐνιαυτοῦ. Λάκωνες. 248.
ἀντιβολήρ·στρωτήρ μικρός. Λάκωνες. 168.
ἀντὶ μῆνα·κατὰ μῆνα. 248.
ἀπαβοίδωρ·ἐκμελῶς. Λάκωνες. 132.
ἀπαλασίξει·ὁμόσαι. Λάκωνες. 153. 242.
ἀπέλλαι·σηκοί, ἐκκλησίαι, ἀρχαιρεσίαι. 19. 259.
ἀπελλακάς·ἱερῶν κοινωνοὺς. 19. 260.
ἀπέλλειν·ἀποκλείειν. 19. 260.
ἀπέσοιεν·ἀπέσωσε. Λάκωνες. 59. 242.
ἀποπλοκαί·ἐμπλοκαί. Λάκωνες. 249.
ἀσκάντης·κράββατος. 168.
ἄττασι·ἀνάστηθι. Λάκωνες. 153.
αὐλακας·κοιλοὺς τόπους. 279.
αὐλάχα·ἡ ὕννις. 279.

B

- βάγος·κλάσμα ἄρτου, μάξης. 133.
βάννεια·τὰ ἄρνεια καὶ βάννιμα τὸ αὐτό. 119.
βάεον·κάταξον. Λάκωνες. 133. 242.

βειέλοπες· ἱμάντες οἷς ἀναδοῦσι Λακεδαιμόνιοι τοὺς νικηφόρους. 133.
 βεκάδες· δέρματα θρεμμάτων νόσκι θανόντων. Λάκωνες. 133.
 βεῖκατι· εἴκοσι. Λάκωνες. 133. 215.
 βέλα· ἥλιος καὶ αὐγή· ὑπὸ Λακῶνων. 106. 133. 243.
 βελάσεται· ἥλιωθήσεται. 133. 243.
 βεστόν· ἔσθος. καὶ ὁ τῶν ἐθῶν ἔμπειρος. Λάκωνες δὲ βεστηκότα ἔσσαντα. 133.
 βηρίχαλκον· τὸ μάρανθον. Λάκωνες. 134. 204.
 βισχύν· ἰσχύν, σφόδρα, ὀλίγον. Λάκωνες. 106. 134. 207.
 βίωρ· ἴσως, σχεδόν. Λάκωνες. 134. 168.
 βορθαγορίσκια· χοῖρεα, κρέα καὶ μικροὶ χοῖροι βορθαγορίσκοι. 134.
 βορός· πολυφάγος, ἀπληστος καὶ ὁ ἐκ τῶν στεμφύλων ἐπὶ τῆς ἀρυστίδος ὀλκός.
 Λακωνες. 134.
 βοῦα· ἀγέλη παίδων. 267.
 βουαγὸρ· ἀγγελάρχης, ὁ τῆς ἀγέλης ἀρχὼν παῖς. Λάκωνες. 267. 316.
 βουαγετόν· ὑπὸ βοῶν εἰλκυσμένον. ξύλον. Λάκωνες. 268.
 βούθουτον· ὁ τινες ἰσχυρότερον Ἀχαιοὶ δὲ ἰσόμοιρον. Ἀριστοφάνης. Λάκω-
 νες. 57.
 Βωρθία· Ὀρθία. 50.

Γ

γατεργὸρ· ὁ ἀγροῦ μισθωτής. Λάκωνες. 134.
 Γαιήοχος· ὁ τὴν γῆν συνέκων ἢ ἐπὶ τῆς γῆς ὀκούμενος ἢ ὁ ἵππικὸς ὁ ἐπὶ τοῖς
 ὀκλήμασι ἢ ἄρμασι χαίρων. Λάκωνες. 269.
 γέλαν· αὐγὴν ἡλίου. 106.
 γελεῖν· λάμπειν, ἀνθεῖν. 106.
 γελοδυτία· ἡλιοδυσία. 106.
 γεργάννα· ἐργαλεῖα. 283.
 γεροάκται· οἱ δῆμαρχοι παρὰ Λάκωσιν. 125. 168. 271.
 γερώα· γεροντία. ἦν γὰρ σύστημα γερόντων. 125. 271.
 γερωνία· γεροντία παρὰ Λάκωσι καὶ Λακεδαιμονίοις καὶ Κρησί. 125. 271.
 γέτορ· ἔτος. 169.
 γία· ἄνθη. 283.
 γίς· ἱμάς. 133.
 γισχύν· ἰσχύν. 106. 207.
 γονάδες· μητέρες. 169.
 γονάρ· μητέρα. Λάκωνες. 169.
 γῶνορ· γωνία. Λάκωνες. 169.
 γῶνος· γουνός. ἔδος. 169.

Δ

δαβεῖ· καυθεῖ. Λάκωνες. 239.
 δαβελός· δαλός. Λάκωνες. 239-240.
 δαβῆι· καίηται. Λάκωνες. 134.
 Δάμεια· ἐορτὴ παρὰ Ταραντίνοις. 273.
 διαβολεὺρ· ὁ ἐν τοῖς ἰστοῖς πρόβολος. Λάκωνες. 169.
 διασάτηρ· διαπαίζειν. Λάκωνες. 169.
 διαφοιγομὸρ· ὑπὸ Λακῶνων ἐπὶ πάσῃ ἡμέρᾳ τῆς τῶν φιδιτίων σιτήσεως. 169.
 δίξια αἶξ. Λάκωνες. 137. 157.
 δίκτυς· ὁ ἰκτίνος ὑπὸ Λακῶνων. 206.
 δίφουρα· γέφυρα. Λάκωνες. 57.
 Δμία· Ὠκεανοῦ θυγάτηρ καὶ Δῆμητρος. 273.

Ε

ἐγχευτον·στεάτινον. Λάκωνες. 57.
ἐγώνη·ἐγώ. Λάκωνες. 216.
εἰρήν·κόρος τέλειος. 276.
ἐκδαῖθῃ·ἐκκαυθῇ. Λάκωνες. 134. 239.
ἐκλογῇ·κάλαθον. Λάκωνες. 207.
ἐκπετρίδσην·πανύχειν ἱμάτιον. Λάκωνες. 138. 238.
ἐλίμαρ·κέγχρωι ὅμοιον ἐλίντῃ ἢ μελίντῃ ὑπὸ Λακώνων. 169.
ἐλλά·κάθεδρα. Λάκωνες. 153.
ἐμβραμένα·εἵμαρμένα. 19. 181.
ἐμπολωρός·ἀγορανόμος. Λάκωνες. 256.
ἐναρ·εἰς τρίτην. Λάκωνες. 170. 223.
ἐννῇ·θ'. Κυρηναῖοι. 215.
ἐννήυσκλα·ὑπόδηματα λακονικῶν ἐφήδων. 215.
ἐνύει·ἐνδον. Λάκωνες. 222.
ἐξεσα·ἐξωθεν. Λάκωνες. 153.
ἐξηλήμῳρ·ἐβλεπε. Λάκωνες. Λάκωνες. 170.
ἐξωῖάδια·ἐνώτια. Λάκωνες. 134.
ἐπέναρ·εἰς τετάρτην. Λάκωνες. 170. 223.
ἐπιγελαστάρ·ὁ καταγέλων. Λάκωνες. 190-191.
ἐπτυσχοι·ἀνδρεῖον ὑπόδημα. 215.
Ἐργατία·ἐορτὴ·Ἡρακλεῖ τελουμένη παρὰ Λάκωσιν. 157.
ἔσαμεν·ἐθεωροῦμεν. Λάκωνες. 153.
ἐσίχναι·συγχαράσαι καὶ συμπηκτεῦσαι. Λάκωνες. 168.
Εὐλοχία·Ἄρτεμις. 279.
εὐχατότερον·πλουσιώτερον. 126.
ἐφορεύειν·ἐποπτεῦειν, ἀπὸ τῶν ἐν Σπάρτῃ ἐφόρων. 282.

Ζ

ζούγωνερ·ῥόδες ἐργάται. Λάκωνες. 57. 170.
ζύγωνερ·τοὺς ἐργάτας βοῦς. Λάκωνες. 170.

Θ

θοινᾶσθαι·εὐωχεῖσθαι. Αἰσχύλος, Δικτυουλοῖς. 284.
θωθῆναι·φαγεῖν. γεύσασθαι. 284.
θῶσθαι·δαίνυσθαι. 284.
θωστήρια·εὐωχητήρια καὶ ὄνομα ἐ ρτῆς. 284.

Ι

ἰθαίνειν·εὐφρονεῖν. 15.
ἱρᾶνες·οἱ εἰρηνες, οἱ ἄρχοντες ἡλικιώταις. 276.

Κ

κάδασι·κατάβηθι. Λάκωνες. 153. 157. 251.
κάβλημα·περίστρωμα. Λάκωνες. 157. 251.

καινήτα· ἀδελφή. 125.
 καινήτας· ἀδελφούς καὶ ἀδελφάς. 125.
 κάκκη· κόπρος ἢ κάθειυδε. Λάκωνες. 157. 251.
 καλλίαρ· πίθηκος. παρὰ Λάκωσι. 170. 191.
 καμμένειν· καταμένειν. Λάκωνες.
 καμπουλίρ· ἐλαίας εἶδος. Λάκωνες. 57. 170. 205.
 κάνδαρος· ἄνθραξ. 15.
 Καρνεᾶται· οἱ ἄγαμοι κεκληρωμένοι δὲ ἐπὶ τὴν τοῦ Καρνείου λειτουργίαν....
 285.
 κάρνος· φθεῖρ· ὄσκημα. πρόβατον. 285.
 κασέλα· καθέδρα. Λάκωνες. 153.
 κασελαταί· καθίσαι. Λάκωνες. 153. 168.
 κάσης· ἡλικιώτης. 286.
 κάρουα· κάρυα. Λάκωνες.
 κάσιοι· οἱ ἐκ τῆς ἀγέλης ἀδελφοί τε καὶ ἀνεψιοὶ καὶ ἐπὶ θηλειῶν οὕτως ἔλεγον
 Λάκωνες. 125. 286.
 κατὰ πρωτεῖρενας· ἡλικίας ὄνομα. οἱ πρωτεῖρενες παρὰ Λακεδαιμονίοις. 276. 316.
 κοιᾶζω· ἐνεχυράζω. 290.
 κοιᾶται· ἱεράται. 290.
 κοίης· ἱερεὺς Καθεύρων ὁ καθαίρων φονέα. 319.
 κοιόλης· ὁ ἱερεὺς. 319.
 κοῖον· ἐνέχυρον. 290.
 κοιώσατο· ἀφιερώσατο. καθιερώσατο. 290.
 κόρθυς· σωρός. 142.
 κοῦα· ἐνέχυρα. 290.
 κούανια· μέλανα. Λάκωνες. 57.
 κουάσαι· ἐνεχυριάσαι. 290.
 Κυνόσουρα· φυλὴ Λακωνική....290.
 κῶα· ἐνέχυρα. 290.
 κωᾶζειν· ἀστραγαλίζειν, ἐνεχυράζειν. 319.
 κωαθεῖς· ἐνεχυριασθεῖς. 290.
 κωῖον· ἐνέχυρον καὶ ἱμάτιον. 290.
 κῶοι· ἀστράγαλοι. 319.

Λ

λωτρόν· δειλινὸν ἄλειμμα. Λάκωνες. 59.

Μ

Μαλέα· ἀκροτήριον τῆς Λακωνικῆς. 292.
 μελλείρην· μελλέφητος. 292.
 μηλοσσή· ὁδός, δι' ἧς πρόβατα ἐλαύνεται. Ῥόδοι. 268.
 μνοῖα· οἰκετεία. 274.
 μνωῖα· δουλεία. 274.
 μυσκός· μίασμα. 57.
 μῶα· ὠῖδὴ ποιά. 168. 294.

Ν

ναοῖ· ἱκετεύει. 261.
 ναύειν· ἱκετεύειν. παρὰ τὸ ἐστίαν καταφεύγειν τοὺς ἱκέτας. 261.

νέκυρ' νεκρός. Λάκωνες. 170. 206.

Ο

οἶατ' ἄν κωμητῶν. οἶαι γὰρ αἱ κῶμαι. 311. 313.

οἶητ' ἄν κωμητῶν. 311.

ὄστρεα τὰ κογκύλια. Λάκωνες ανθος. 262.

οὔαι· φυλαί. 311.

οὐδραίνει· περικαθαίρει. Λάκωνες. 57.

Π

παιδικέωρ' ὃ ἐν γυμνασίῳ ὑπερέτης. 297.

παλλιχίαρ· πεμμάτιόν τι παρὰ Λάκωσιν. 170.

Πάρπαρος· ἐν ᾧ ἄγων ἦγετο καὶ χόροι ἴσταντο. 297.

πάρταξον· ὕγρανον. Λάκωνες. 242.

πάσσορ· πάθος. Λάκωνες. 154. 170.

πέδευρα· ὕστερα. Λάκωνες. 251.

πέλανορ· τὸ τετράχαλκον. Λάκωνες. 170.

περιπετρίζεσθαι· περικρούεσθαι. 238.

πίσσορ· πίθος. Λάκωνες. 154. 171.

Πιτανάτης στρατός ... ἔστι δὲ ἡ Πιτάνη φυλή. 312.

πόρ· ποῦς. Λάκωνες. 171.

πούρδαιν· μαγειρεῖον. Λάκωνες. 57. 198.

Προστατήριος τὸν Ἀπόλλωνα οὕτω λέγουσι παρόσον πρὸ τῶν θυρῶν αὐτὸν ἀφιδρύοντο. 301.

πῶλος· ἐταίρα. πῶλους γὰρ αὐτὰς ἔλεγον, οἷον Ἀφροδίτης. πῶλους τοὺς νέους καὶ τὰς νέας καὶ παρθένους. 301.

Ρ

ρήτρα· συνθήκη, ὁμολογία. Ταραντῖνοι δὲ νόμον καὶ οἶον ψήφισμα. 302.

Σ

σαάμα· σησάμη. 168.

σαλαθάρ· μάγειρος. Λάκωνες. 171. 191.

σαμινά· θαμινά, συνεχῶς. Λάκωνες. 154.

σεῖν· θεῖν. Λάκωνες. 154.

σεκουάνη· ἐλαίας εἶδος. Λάκωνες. 57.

σεμίαρ· κιτῶν, ἢ πλάς ἀντὶ στέγης ἐπικείμενος, ὥς Λάκωνες. 171.

σιάδες· θυσία παρὰ Λάκωσιν. 154.

σίσορ· θιάσος. Λάκωνες. 154. 168.

σίγε· θίγγανε. Λάκωνες. 154.

σιόρ· θεός. Λάκωνες. 154. 171.

σκάνθαν· κράττατον. 168.

σκελεφερ· βόλου ὄνομα. Λάκωνες. 171.

σκιφίνιον· πλέγμα ἐκ φοίνικος. 303.

συμβουάδδει· ὑπερμαχεῖ. Λάκωνες. 138. 238. 267.

συμβοῦαι· συνωμόται. 267.

συρμαία· ἄγών τις ἐν Λαικεδαίμονι. ἔπαθλον ἔκων συρμαίαν. ἔστι δὲ βρωμάτιον

διὰ στέατος καὶ μέλιτος..... 173. 304.
σφαιρωτήρ· ξηνίχιον σανδαλίον. σκυτός, κόμμα λώρου. 305.

Τ

Ταιναρίας·παρὰ Λακεδαιμονίοις ἑορτὴ Ποσειδῶνος. καὶ ἐν αὐτῇ Ταιναρισταί .
Ταίναρον δὲ πεδὶόν Λακωνικῆς. 306.
Ταλῶς·ὁ ἥλιος. 306.
τίρ·τίς. 171. 221.
τούνη·σύ. Λάκωνες. 57. 216.
τουτῶ·ἐντεῦθεν. Λάκωνες. 222.
τριάκισ·ἀντὶ τοῦ τρίς. Λάκωνες. 214.
τύνη·Ἀωρικῶς δὲ σύ, τύνη δὲ ἐποίησας, σὺ δέ . 217.

Υ

Υακίνθια·ἑορτὴ ἐν Λακεδαιμόνι. Ἀπόλλωνος τὰ Ὑακίνθια. 308.

Φ

φαιρίδδειν·σφαιρίζειν. 238. 305.
φαιρωτήρ·σκυτός. 305.
φίν·αὐτοῖς ἢ αὐταῖς. 217.

Χ

ἁ καία·ἐπίθητον Δήμητρος. Λάκωνες. 125.
καία·ἀγαθή. 125.
καίος·ἀγαθός.125.
κάσιος·ἀγαθός, χρηστός. 125.

Ω

ῶας·τὰς κώμας. 311.
ῶβαί·τόποι μεγαλομερεῖς. 311.
ῶβάτας·τοὺς φυλέτας. 311.
ῶγή·κώμη. 311.

Araceli A. Striano Corrochano

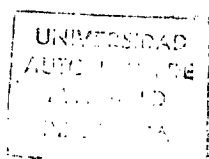
EL DIALECTO LAONIO.
GRAMÁTICA Y ESTUDIO DIALECTAL

Departamento de Filología Clásica

Facultad de Filosofía y Letras

Universidad Autónoma de Madrid

1989



Reg. B.C. 44.751

Araceli A. Striano Corrochano

EL DIALECTO LACONIO.
GRAMÁTICA Y ESTUDIO DIALECTAL.

Director. Dr. D. José Luis García Ramón
Catedrático de la Facultad de Filosofía
y Letras de la Universidad Autónoma de
Madrid.

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MADRID
Facultad de Filosofía y Letras
Departamento de Filología Clásica.
Año 1989

ÍNDICE

Introducción.....	I-IV.
El alfabeto.....	1-13.

I. Fonética y fonología.

11. El sistema vocálico.

11.1 Vocales breves.

11.11	/a/.....	14-17.
11.12.	/e/.....	18-27.
11.13.	/o/.....	27-29.
11.14.	/i/.....	29-33.
11.15.	/u/.....	33.

11.2. Vocales largas.

11.21.	/a:/.....	33-37.
11.22.	/e:/.....	38-45.
11.23.	/o:/.....	45-52.
11.24.	/i:/.....	52-54.
11.25.	/u:/.....	54-55.

11.3. Diptongos.

11.31.	Diptongos largos.....	61-68.
11.32.	Diptongos breves	
11.321.	/ai/.....	68-73.
11.33.	/ei/.....	74-77.
11.34.	/oi/.....	78-83.
11.35.	/ui/.....	83-84.
11.36.	/au/.....	84-85.
11.37.	/eu/.....	85-88.
11.38.	/ou/.....	88-90.

11.4. Fenómenos fonéticos esporádicos.....

91-93.

11.5. Descripción diacrónica del vocalismo.....

96-100.

12 Sistema consonántico.

12.1. Las semiconsonantes /u/ y /i/

12.11.	/u/.....	101-107.
12.12.	/i/.....	107-109.

12.2. Nasales

12.21.	/m/ y /n/.....	109-112.
--------	----------------	----------

12.3. Líquidas.

12.31.	/l/.....	112-114.
12.32.	/r/.....	114-117.
12.4. Oclusivas sordas.		
12.41.	/p/.....	120-122.
12.42.	/t/.....	122-127.
12.43.	/k/.....	127-128.
12.5. Oclusivas sonoras		
12.51.	/b/.....	129-135.
12.52.	/d/.....	135-140.
12.53.	/g/.....	140-141.
12.6. Oclusivas aspiradas.		
12.61.	/p /.....	141-143.
12.62.	/t /.....	144-154.
12.63.	/k /.....	155-156.
12.7.	La silbante.....	159-172.
12.8.	/h/.....	175-179.
12.9.	Fenómenos fonéticos esporádicos.....	181-182.
12.10.	Conclusiones generales	183-187.
2. Morfología.		
21. Morfología nominal y pronominal		
21.1.	Los temas en -a y en -ia.....	188-194.
21.2.	La flexión temática.....	194-199.
21.3.	La flexión aтемática.....	200-212.
21.4.	Cardinales y ordinales.....	213-216.
21.5.	Pronombres personales y posesivos.....	216-217.
21.6.	Pronombres demostrativos.....	217-221.
21.7.	El relativo.....	221.
21.8.	El indefinido.....	221.
21.9.	Formas flexivas fosilizadas.....	221-223.
22. Morfología verbal.		
221. Morfemas de persona , tiempo y modo.		
22.11.	Desinencias personales.....	226-229.
22.12.	Aumento y reduplicación.....	229-231.
22.13.	Formaciones modales.....	232-234.
22.14.	Tiempos verbales.....	234-243.
22.15.	Formas no personales.....	243-247.
23.	Preposiciones y preverbios.....	248-253.

3. Léxico.....	255-316.
Indice de inscripciones	321-335.
Referencias bibliográficas.....	336-348.

Introducción

Desde finales del siglo pasado hasta nuestros días el dialecto laconio ha sido objeto de distintos estudios. Al margen de las tesis de A. Krampe *De dialecto Laconica*, Münster 1867 y P. Müllensiefen *De titulorum Laconicorum dialecto*, Estrasburgo 1882, que hoy resultan, por razones obvias, prácticamente inutilizables, siguen siendo muy útiles las gramáticas de O. Hoffmann *SGDI* IV, 2 (sin glosas de Hesiquio) y, sobre todo, las de F. Bechtel *Die griechischen Dialekte*, Berlín 1923 y E. Kieckers *Handbuch der griechischen Dialekte*, Heidelberg 1932. La primera incluye ya el *corpus* de inscripciones editado por W. Kolbe en 1913 en el tomo V,1 de las *Inscriptiones Graecae* con parte de las inscripciones laconias editadas por A. M. Woodward tras las excavaciones realizadas en Esparta durante los años 1908-1909, que se prolongaron hasta 1930, todas ellas reproducidas en el tomo XI del *SEG*. La segunda, remodelación del antiguo manual de A. Thumb. incluye, como la anterior, glosas de Hesiquio, pero aporta dos apartados en los que se comenta las características más relevantes del dialecto laconio de época tardía (siglos II-III) y del saconio. Una y otra obra siguen siendo hoy puntos de referencia obligada.

De gran interés es también la monografía de E. Bourguet *Le dialecte laconien*, París 1927, dedicada al comentario de algunas de estas inscripciones, con útiles referencias a glosas de Hesiquio y a autores literarios además de interesantes observaciones fonéticas, así como un trabajo inédito sobre las glosas laconias de Hesiquio de S. Pire *Etudes des gloses laconiennes d'Hésychius*, Lieja 1945, en el que el autor hace un útil comentario de cada una de las glosas. Recientemente, por último, contamos con la existencia de una memoria de licenciatura inédita dedicada a la fonética del laconio a cargo de T. Noël *Système phonétique et phonologique du laconien ancien*,

Nancy 1979, en el que la autora realiza una buena descripción del dialecto en época arcaica, así como con la tesis doctoral de E. Mitchell *The Laconian dialect*, Edimburgo 1984, estudio conjunto del laconio en sentido muy amplio (incluyendo sorprendentemente los dialectos de Tarento, Heraclea y Mesenia) en que se trata en pie de igualdad no ya formas atestiguadas epigráficamente y glosas de Hesiquio, sino incluso datos literarios de muy diversa índole y desigual valor (desde Alcman hasta Píndaro pasando por el "laconio" de Aristofanes).

Nuestro trabajo viene a sumarse a esta larga lista de estudios sobre el dialecto en la que no existía aún un estudio de conjunto exhaustivo con la incorporación de la totalidad de las inscripciones que se han ido editando paulatinamente. Presupuesto básico del presente trabajo es la primacía absoluta de la descripción sincrónica y diacrónica del dialecto sobre la base de datos epigráficos y glosas de Hesiquio cuya atribución laconia esté fuera de toda duda, así como la renuncia (aun cuando la cuestión presenta, sin duda, interés) a extraer del análisis lingüístico y de su comparación con otros dialectos griegos más o menos próximos conclusiones acerca de la prehistoria dialectal del laconio y de su posición en el marco del conjunto de los dialectos griegos, cuestión que sólo podrá ser abordada en la medida en que se disponga de estudios pormenorizados de otros dialectos que permitan tener una visión de conjunto precisa y fiable, de la que carecemos por el momento. Así pues, no serán tratadas las relaciones lingüísticas existentes entre el dialecto de Laconia y los de sus colonias de Heraclea y Tarento, aun cuando ciertamente coinciden en determinados rasgos.

El estudio se divide en tres grandes bloques: 1.Fonética 2.Morfología 3.Léxico, precedidos de un capítulo dedicado fundamentalmente al alfabeto epicórico del dialecto, que puede ser de cierta ayuda para establecer la cronología de las inscripciones. En el apartado de Fonética se distinguen tres etapas cronológicas distintas. La división no sólo responde, en principio, a la necesidad de reflejar

una mayor claridad en la exposición de los datos del dialecto, sino también a la existencia real de tres períodos cronológicos caracterizados por bloques coherentes de inscripciones muy definidos.

(a) Época arcaica (VII-IV in.) : 160 inscripciones (120 DED. ; 12 CAT ; 20 SEP ; 3 *Leges Sacrae* ; 2 AGON. ; 3 DECR.) . En su mayoría aparecen en alfabeto epicórico .

(b) Época helenística (IV-I) : 33 inscripciones , de las que 21 son propiamente dialectales y 12 aparecen redactadas en koiná con importantes dialectalismos , todas ellas , obviamente , en alfabeto jonio

(c) Época tardía (I-III) : 24 inscripciones dialectales o hiperdialectales .

Las inscripciones de época arcaica presentan un conjunto de características dialectales fácilmente encuadrables dentro de un sistema lingüístico coherente. Las que pertenecen al período que denominamos "época helenística" (incluso las dialectales en algunos casos) reflejan consecuencias de su convivencia con la(s) lengua(s) comun(es) . Por último, hemos tenido en consideración la presencia de un pequeño grupo de inscripciones de época tardía que reflejan, sobre todo en los siglos II-III d.C, un resurgimiento dialectal que en gran parte pudo ser real si consideramos la existencia actual del dialecto saconio.

En los apartados de morfología y léxico, no obstante, es prácticamente imposible establecer diferencias tan nítidas como las realizadas en el apartado fonético. En el capítulo dedicado a la morfología se aludirá a las épocas helenística y tardía en la medida en que los cambios fonéticos en ellas acaecidos puedan haber modificado tal o cual paradigma. En el apartado léxico se incluyen y discuten, por orden alfabético, aquellos términos dialectales pertenecientes a cualquiera de las etapas cronológicas y a todo tipo de inscripciones (dialectales o no) que falten en ático o que presenten diferencias formales o de significado respecto a la correspondiente forma ática.

No figuran como *lemma* en la lista alfabética las glosas laconias de Hesiquio y otros lexicógrafos, para lo cual remitimos a los estudios de S. Piré 1943-1944 y E. Mitchell 1984. Para mayor claridad se reproduce una lista alfabética de las glosas laconias de Hesiquio citadas en el *corpus* del trabajo. El criterio alfabético en este apartado resulta, a nuestro juicio, más funcional, por lo que únicamente el campo de la *paideia* recibe un tratamiento aparte como apéndice (cf. Disciplina espartana) tras el léxico ordenado alfabéticamente.

No se incluye un capítulo dedicado a la sintaxis de las inscripciones laconias por la precariedad de los datos dialectales, consistente en lo esencial en escuetas dedicatorias (con indicación del nombre del dedicante y del de la divinidad) y en catálogos de victorias con fórmulas banales y reiterativas del tipo 'Ο δεινα ἐνίκη τὸν δίαυλον τριάκις. Dado que desgraciadamente la sintaxis de las inscripciones pertenecientes a las épocas helenísticas y tardía es un mero calco de la de las lenguas comunes, nos parece que la sintaxis real del dialecto laconio es prácticamente inabordable.


Tampoco se incluye sistemáticamente las formas laconias, más o menos convencionales, de pasajes procedentes de autores literarios (para lo cual remitimos a E. Bourguet 1927: 139-159 y a C. Ramos Jurado *Las formas laconias en Aristófanes*, Mem. lic. Madrid 1978), cuya supuesta autenticidad, ciertamente mediatizada por el origen no laconio del autor en algunos casos y por los avatares de la *traditio* en todos ellos, es indemostrable en el mejor de los casos.


Somos conscientes de que algunos de estos criterios, que afectan tanto al método seguido como al objeto mismo de estudio, pueden no ser compartidos. No obstante, consideramos que el estudio del material epigráfico de una sola región, en un período cronológico bien acotado, permite trazar un cuadro coherente de un sistema lingüístico dado y de su evolución para fines ulteriores más amplios. Este ha sido sencillamente nuestro objetivo, que confiamos haber alcanzado en la medida del material a nuestra disposición.

El alfabeto


Los alfabetos arcaicos de Laconia , Mesenia , Arcadia , Elide y de las ciudades del Este de la Argólida presentan grandes semejanzas . Sin embargo , no podemos saber qué ciudad fue la introductora del alfabeto en esta zona del Peloponeso y , consiguientemente , cuál fue en última instancia el origen del alfabeto epicórico laconio , que pertenece al tipo "rojo" , según la terminología consagrada de Kirchhoff , en el que los signos <ϑ> <X> <Ψ> notan /t / /ks/ y /k / respectivamente . A pesar de la relativa abundancia de documentos arcaicos de que disponemos en el caso del dialecto laconio , no existen , sin embargo , ejemplos seguros del signo epigráfico de /ps/ . La forma de las letras del alfabeto epicórico laconio en época arcaica es la siguiente :

1. <A>

 . El alpha aparece desde los documentos más arcaicos en posición recta : L. H. Jeffery LSAG : 199 n.8 (pl.35 , repr.) ; SEG 26 n.459 ca. 500 (: H. W. Catling 1976-1977: 36-37 , fot.) ; SEG 26 n.457 ca. 675-600 (: H. W. Catling 1976-1977: 36, fot.) ; SEG 32 n.395 ca. 500 (: A. Delivorrias 1968 B : 153 , fot.) ; SEG 26 n.461 ca. 500-470 (: W. Peek 1974 B : 4 , repr. y fot.) .

 . En algunos documentos , igualmente arcaicos , el alpha presenta una forma ligeramente inclinada : IG 224 , ca. 600-550 (repr.) .

2.

 . La forma de es estrecha : IG 1316 , s.V in. (pl. 1 , fot.) .

3. <Γ> .

Γ . IG 1316 , s.V in. (pl.1 , fot.) ; IG 213 , ca. 450-431 (repr.) ; SEG 26 n.461 , ca. 500-470 (: W. Peek 1974 B : 4 , repr. y fot.) .

↗ . En algunos documentos la letra presenta una variante más inclinada : L. H. Jeffery LSAG: 202 , n.65 , s.VI (: A. Keramopoullos 1909: 441 , repr.) .

4.δ. <Δ> .

Δ . SEG 11 n.655 , s.VI-V (: A. M. Woodward 1925-1926: 251 n.39 ., repr.) .

▷ . SEG 32 n.395 , ca. 500 (: A. Delivorrias 1968: 153 , repr.) .

△ . Aparece en una inscripción perteneciente a la segunda mitad del s. V , IG 1230 , ca. 440-430 (repr.) . Sin embargo , no se generaliza antes del s. IV : IG 1317 , s.IV-III (E. S. Forster 1904: 173 , repr.) .

5. <Ε> .

↖ . L. H. Jeffery LSAG: 202 n.65 , s.VI (: A. Keramopoullos 1909: 441 , repr.); SEG 26 n.459 , ca. 500 (: H. W. Catling 1976-1977: 36-37 , fot.) .

↗ . SEG 32 n.395 , ca. 500 (: A. Delivorrias 1968: 153 , repr.) .


Ε . L. H. Jeffery LSAG: 200 n.28 , ca. 510-500 (: A. M. Woodward 1925-1926: 249, repr.) ; L. H. Jeffery LSAG: 198 n.7 (pl.35 , fot.) ; SEG 26 n.461 , ca. 500-470 (: W. Peek 1974 B : 4 , repr. y fot.) .


↖ . L. H. Jeffery LSAG: 201 n.43 , 500-480 (pl.37 , fot.) .


Ε . Se utiliza gradualmente a partir de la segunda mitad del s. V : IG 1316 s. V in. (pl.1 : E. S. Forster 1904: 172 , repr.) ; IG 1317 , s.IV-III (: E. S. Forster 1904: 173 , repr.) ; IG 213 , ca. 450-431 (repr.) . Sin embargo , se sigue utilizando en esta época de forma esporádica : IG 1564 , ca. 403-399

(: L. H. Jeffery LSAG: 202 n.62 , pl. 38 , fot. , M. Guarducci EG: I 285 , fig. 133).


6. <F>

 . SEG 32 n.395 , ca. 500 (: A. Delivorrias 1968: 153 , repr.) ; SEG 26 n.460 ca. 500 (: H. W. Catling 1976-1977 : 34 , fot.) .


 . L. H. Jeffery LSAG: 200 n.28 , s. VI ex. (: A. M. Woodward 1925-1926: 249) ; IG 1316 , s. V in. (pl. 2 : E. S. Forster 1904: 172 , repr.) .


 . A partir de la segunda mitad del s. V la letra presenta una forma muy inclinada : IG 213 , ca. 450-431 (repr.) ; IG 1509 , s.V ex. (: J. J. E. Hondius-A. M. Woodward 1919-1921 n.66 , repr.) .



7. <Z>

 . IG 238 , s.V (pl.2 , fot.) ; SEG 11 n.638 , ca. 500 (: L. H. Jeffery LSAG: 201 n.34 pl.37) .

8. <H>

 . SEG 26 n.461 , ca. 500-470 (: W. Peek 1974 B : 4 , repr. y fot.) .

 . Tan sólo aparece en una inscripción : L. H. Jeffery LSAG: 119 n.11 , ca. 600-550 (pl. 35) .

 . Esta forma de la letra se presenta en inscripciones que remontan a la segunda mitad del s. V y se utiliza como notación de dos fonemas , /h/ y /e:/ , sin duda por influencia del alfabeto jonio : IG 1231 , 427-426 (pl. 3) ; IG 702 ca. 431-403 (repr.) , con la forma  ; IG 703 , s.IV in. (repr.) ; IG 937 , s.IV (repr.) ; IG 1317 , s.IV-III (: E. S. Forster 1904: 173 , repr.) . El mismo valor doble del signo se atestigua en inscripciones pertenecientes al s.III,

época en la que el alfabeto jonio se ha generalizado ya : IG 704 (repr.) . No obstante , en inscripciones pertenecientes a la segunda mitad del s.V a. C. la grafía <E> recubre /e:/ : IG 1125 ca. 431-403 .

9 <Θ>

⊗ . Beazley 1950: 313 , s. V (repr.) ; IG 213 , ca. 450-431 , (repr.) .

⊕ . SEG 26 n.459 , 500 (: H. W. Catling 1976-1977: 36 , repr.) ; SEG 22 n.302 VI-V (: H. Waterhouse-R. Hope Simpson 1961: 175 , repr.) ; IG 1316 , s. V in. (pl.1) ; SEG 2 n.66 , VI (: J. J. E. Hondius-A. M. Woodward 1919-1921 , n.66 , repr.) .

En algunas inscripciones aparecen indistintamente ⊗ y ⊕ : SEG 26 n.461 , ca. 500-470 (: W. Peek 1974 B: 4 , repr. y fot.) .

⊞ . Se atestigua únicamente en L. H. Jeffery LSAG: 199 n.11 , ca. 600-550 (pl.35 , repr.) .

⊙ . Aparece ocasionalmente en inscripciones grabadas de forma poco cuidada SEG 11 n.655 , VI-V (: A. M. Woodward 1925-1926 , n.39 , repr.) ; IG 1509 , V ex. (: J. J. E. Hondius-A. M. Woodward 1919-1921 n.69 , repr.) .

10 <Ι>


| . L. H. Jeffery LSAG : 202 , n.65 , VI (: A. Keramopoullos 1909: 441 , repr.); IG 1587 , ca. VII-VI (: L. H. Jeffery LSAG: 198 n.2a , pl.35) ; SEG 26 n.461 , ca. 500-470 (: W. Peek 1974 A : 4 , repr. y fot.) , etc .


11 <Κ>

κ . SEG 26 n.459 , ca. 500 (: H. W. Catling 1976-1977: 36 , repr.) ; SEG 22 n.302 , VI-V (: H. Waterhouse-R. Hope Simpson 1961:175 , repr.) ; SEG 26 n.461 ca. 500-470 (: W. Peek 1974 B : 4 , repr. y fot.) , etc .


 . IG 213 , ca. 450-430 (repr.) ; IG 1124 , ca. 418 (repr.) .


12 <Λ>

 . SEG 26 n.457 , ca. 675-650 (: H. W. Catling 1976-1977: 36 , fot.) ; SEG 26 n.458 , VI (: H. W. Catling, ibid) ; L. H. Jeffery LSAG: 202 , n.65 , VI (:A. Keramopoulos 1909: 441 , repr.) ; IG 213 , ca. 450-430 (repr.) ; SEG 26 n.461 , ca. 500-470 (: W. Peek 1974 B: 4 , repr. y fot.) .


 . IG 1124 , ca. 418 (repr.) .

12 <M>


 . Frente a lo que sucede en otras localidades , en las inscripciones laconias más arcaicas el signo que se utiliza para notar /m/ presenta las cuatro barras igualadas : SEG 26 n.459 , ca. 500 (: H. W. Catling 1976-1977: 36 , repr.) ; L. H. Jeffery LSAG: 202 n.65 , VI (: A. Keramopoulos 1909: 441 , repr.) .

 . SEG 26 n.461 , ca. 500-470 (: W. Peek 1974 B: 4 , repr. y fot.) ; IG 213 ca. 450-430 (repr.) ; IG 1124 , ca. 418 (repr.) .

13 <N>

 . L. H. Jeffery LSAG: 198 n.5 , ca. VII-VI (pl. 35) ; L. H. Jeffery LSAG: 200 n.28 , ca. 510-500 (: A. M. Woodward 1925-1926: 242 , repr.) .

 . SEG 26 n.458 , VI (: H. W. Catling 1976-1977: 36 , repr.) .

 . SEG 26 n.461 , ca. 500-470 (: W. Peek 1974: 4 , repr. y fot.) ; SEG 32 n.395 , ca. 500 (: A. Delivorrias 1968: 153 , fot.) .

N . SEG 22 n.302 , VI-V (:H. Waterhouse-R. Hope Simpson 1981: 175 , repr.) .
Algunas inscripciones pueden presentar cualquiera de estas formas indistintamente : SEG 26 n.459 , ca. 500 (: H. W. Catling 1976-1977: 36 , repr.) .

N . IG 213 , ca. 450-430 (repr.) .

15 <Ξ>

X . L. H. Jeffery LSAG: 199 n.8 , ca. 600-550 (pl.35) ; L. H. Jeffery LSAG: 199 n.15 , ca. 600-550 (pl. 36) ; IG 1133 , ca. 500 (repr.) ; IG 215 , ca. 525-500 (: L. H. Jeffery LSAG: 200 n.27 , pl. 36) ; IG 213 , ca. 450-430 (repr.) ; SEG 26 n.461 , ca. 500-470 (: W. Peek 1974 B: 4 , repr. y fot.) .

† . L. H. Jeffery LSAG: 199 n.11 , ca. 600-550 (pl. 35) .

XΣ . Sólo aparece en una ocasión : IG 832 , ca. 510-500 . Por este motivo parece probable que el lapicida no fuera de origen laconio (vid. L. H. Jeffery LSAG: 183) .

16 <O>

O . En algunas inscripciones se trata de un círculo muy pequeño : SEG 11 n.689 , VII-VI (: L. H. Jeffery LSAG: 198 n.5 , pl. 35) ; SEG 11 n.690 , ca. 600-550 (: L. H. Jeffery LSAG: 199 n.9 , pl. 35) .

○ . En el resto de las inscripciones laconias arcaicas el círculo que forma la letra alcanza prácticamente la misma altura que el resto de las letras : IG 213 , ca. 450-431 (repr.) ; SEG 26 n.481 , ca. 500-470 (: W. Peek 1974 B : 4 , repr. y fot.) .

⊙ . Sólo aparece en una inscripción : SEG 2 n.73 , VI (: J. J. E. Hondius-A. M. Woodward 1919-1921 n.10 ,repr.) .

◊ . Únicamente aparece en dos inscripciones : IG 989 , ca. 550 (repr.) ; IG 1521 , arc. (repr.) .

17 <Π>

┐ . L. H. Jeffery LSAG: 202 n.65 , VI (: A. Keramopoullos 1909: 441, repr.) ; SEG 26 n.461 , ca. 500-470 (: W. Peek 1974 B : 4 , repr. y fot.) ; IG 213 , ca. 450-431 (repr.) , etc .

┐ . Sólo aparece de forma esporádica : SEG 11 n.890 , ca. 600-550 (vid. L. H. Jeffery LSAG: 183) .

18 <ϙ>

ϙ . La letra koppa sólo aparece en un abecedario atribuido a Laconia : L. H. Jeffery LSAG: 202 n.66 , ca. 530-520 (pl.39) . No está testiguada en las inscripciones laconias arcaicas , salvo si admitimos la nueva lectura que hace A. J. Beattie (1951: 46-58) de la inscripción IG 722 , VI-V , reproducida en SEG 11 n.475a : [πυλπο οπος (frente a ...ροφορο[ν] en IG 722) .

19 <P>

Რ . IG 1587 , VII-VI (: L. H. Jeffery LSAG: 198 n.2a , pl.35) ; SEG 26 n.461 ca. 500-470 (: W. Peek 1974 B: 4 , repr. y fot.) .

Ს . IG 700 , V (repr.) ; IG 1107a , V (repr.) .

Δ . Sólo en dos ocasiones la forma de la letra es casi igual a la de una delta : IG 1509 , ca. 400 (: J. J. E. Hondius-A. M. Woodward 1919-1921 n.66 , repr.) y SEG 2 n.68 , V (: J. J. E. Hondius-A.M. Woodward, ibid. n.5 , repr.) .

20 <Σ>

Σ . SEG 32 n.395 , ca. 500 (: A. Delivorrias 1968: 153 repr.) ; SEG 11 n.655 , VI-V (: A. M. Woodward 1925-1926 n.39 , repr.) .

Σ . La sigma de cinco trazos es frecuente en las inscripciones laconias arcaicas : L. H. Jeffery LSAG: 199 n.8 , ca. 570-560 (pl.35) ; IG 919 , ca. 525 (repr.) ; IG 215 , ca. 525-500 (pl.3 , fot.) ; SEG 26 n.461 , ca. 500-470 (: W. Peek 1974 B: 4 repr. y fot.) . La sigma de ocho trazos aparece , asimismo , en una ocasión : IG 1563 , ca. 600-550 (vid. L. H. Jeffery LSAG: 183) .

Σ . SEG 26 n.459 , ca. 500 (H. W. Catling 1976-1977: 36 repr.) . La sigma de cuatro trazos se generaliza a partir de la segunda mitad del s. V : IG 213 , ca. 450-431 (repr.) .

21 <Τ>

Τ . SEG 26 n.459 , ca. 500 (H. W. Catling 1976-1977: 36 , repr.) ; SEG 32 n.395 , ca. 500 (: A. Delivorrias 1968: 153 , repr.) ; SEG 26 n.461 , ca. 500-470 (: W. Peek 1974 B: 4 , repr. y fot) , etc .

22 <Υ>

Υ . IG 721 , ca. 500-470 (pl.2 , fot.) .

Υ . L. H. Jeffery LSAG: 199 n.16 ca 560-550 (pl.35) ; IG 989 , ca. 550 (repr.) ; IG 928 , VI (repr.) ; IG 1124 , ca. 418 (repr.) .

Υ . L. H. Jeffery LSAG: 202 n.64 , VI (pl. 39) ; IG 824 , arc. (repr.) ; IG 1562 , ca. 490 (: L. H. Jeffery LSAG: 201 n.49 , pl. 37) ; SEG 26 n.461 , ca. 500-470 (: W. Peek 1974 B: 4 repr. y fot.) .

23 <ϕ>

① . L. H. Jeffery LSAG: 199 n.8 , ca. 570-560 (pl.35) ; SEG 32 n.395 , ca. 500 (: A. Delivorrias 1968: 153 , repr.) ; SEG 26 n. 461 , ca. 500-470 (: W. Peek 1974 B: 4 , repr. y fot.) .

ϕ . IG 1231 , V (pl.3 , fot.) ; IG 1230 , V (pl.2 , fot.) ; IG 1232 , V-IV (pl. 3 , fot.) , etc .

24 <X>


Υ . SEG 2 n.72 , ca. 600-550 (: L. H. Jeffery LSAG : 198 n.6 , pl.35) ; L. H. Jeffery LSAG: 199 n.8 , ca. 570-560 (pl.35) ; L. H. Jeffery LSAG: 199 n. 16a , ca. 560-550 (pl.35) ; IG 213 , ca. 450-431 (repr.) , etc .

∇ . SEG 26 n.461 , ca. 500-470 (: W. Peek 1974 B: 4 , repr. y fot.) .

25 <Ψ>

No tenemos ningún ejemplo de la letra psi en las inscripciones laonias arcaicas . Es posible que la forma de la letra respondiera a ϕΣ, como supone L. H. Jeffery LSAG: 183 , al igual que en los alfabetos de otras zonas de Grecia .

La presencia del signo con el valor de /ps/ en Laconia (vid. M. Guarducci EG: 278-279) es muy dudosa . En efecto , la lectura de la inscripción que presenta este signo es extremadamente difícil , ya que en la piedra aparece ΨΥ ION , que W. Kolbe lee ψυξιον (: ψυξεῖον) , con <Ψ> (: ψ) y <Ξ> (:x) . El signo se repite en la línea anterior : ON ΕΥΞ.Ν, con el mismo valor según el editor . No acertamos a ver el sentido de los dos términos si <Ψ> equivaliera a /ks/ como sería esperable (vid.supra) y Ξ a /ps/ , respondiendo a un uso particular de esta zona .

La primera aparición de <Ω> remonta a una inscripción del s. IV, IG 703 (repr.), en donde aparece asimismo <H> con el valor de /h/ y de /e:/ . 

Evolución de las letras: época helenística y tardía.

Para la observación de las formas de las distintas letras en inscripciones pertenecientes a la etapa helenística (ya en alfabeto jonio) hemos utilizado básicamente la edición de dos inscripciones dialectales realizada por Chr. Le Roy 1974: 233 (fot.) y W. Peek 1974 : 296 (fot.) . La evolución de las formas de las letras coincide con la que presentan las inscripciones de esta época en otras zonas de Grecia . La inscripción publicada por W. Peek presenta , con todo , un estilo muy descuidado .

Cabe señalar , asimismo , como único dato relevante de esta época la presencia en algunas de estas inscripciones del signo <H> con el valor de /h/ y de /e:/ simultáneamente (cf. W. Peek 1974: 296 B 4 ΠΟΙΗΗΑΝΤΑ; SEG 11 n.457 , IV-III ΗΑΓΗΗΙΑΑ , inscripción que presenta koinismos ; IG 649a , III , pl.3 ΔΙΑΡΗΣ ΗΙΑΡΕΙΥΣ) ; IG 704 , III ΝΙΚΑΗΙΚΑΗΣ ; IG 1574ab ΝΙΚΑΗΙΠΠ(ΟΣ) ΑΡΙΣΤΟΚΑΗΣ) . La grafía <H> para notar /h/ (no ya respondiendo a una realidad fonética , sino más bien a un uso arcaizante) sigue presente de forma esporádica incluso en inscripciones tardías : IG 711 , II p. ΗΙΑΡΕΥΣ ; IG 988 , II p. ΗΥΠΕΡΤΕΛΕΑΤΑ ; SEG 22 n.307 , aet.imp. ΗΙΑΡΟΣ .

Otras características de la escritura de las inscripciones laconias arcaicas.

En las inscripciones laconias de época arcaica no existe un predominio de la escritura en un sentido determinado .

Escritura de derecha a izquierda.

IG 252b , VII ex. (: L. H. Jeffery LSAG: 198 n.1) ; L. H. Jeffery LSAG: 198 n.6 , ca. 600-550 (pl. 35) ; IG 215 , ca.525-500 (: L. H. Jeffery LSAG: 200 n.27 , pl.36) ; SEG 26 n.458 , VI (: H. W. Catling 1976-1977: 36 , repr.) , etc

Escritura de izquierda a derecha.

SEG 26 n.459 , ca. 500 (: H. W. Catling 1976-1977: 36 , repr.) ; IG 1587 , VII-

VI (: L. H. Jeffery LSAG : 198 n.2a , pl.35) ; L. H. Jeffery LSAG: 199 n.7 , ca. 600-575 (pl. 35) ; IG 919 , ca. 510-500 (pl.3 , fot.) , etc.

Escritura boustrophedon.

SEG 26 n.457 , ca. 675-650 (: H. W. Catling 1976: 36 , repr.) ; IG 1561 , ca. 600-550 (: L. H. Jeffery LSAG: 199 n.12) ; SEG 11 n.652 , ca. 530-500 (: L. H. Jeffery LSAG: 199 n.23) ; IG 721 , ca. 500-475 (pl.2 , fot.) ; IG 222 , ca. 550-500 (: L. H. Jeffery LSAG: 199 n.22 , pl.36) .

Falso boustrophedon.

El ejemplo más antiguo es una inscripción dedicatoria perteneciente a principios del s. VI : SEG 11 n. 689 (: L. H. Jeffery LSAG: 198 n.5 , pl. 35) ; IG 720 , V (repr.) ; Chr. Le Roy 1974: 220 , ca. 510-500 (fig.1) ; L. H. Jeffery LSAG: 200 n.28 , ca. 525-500 (: A. M. Woodward 1925-1926: 249 , repr.).

Escritura stoichedon.

IG 1564 , ca. 403-399 (: L. H. Jeffery LSAG: 202 n.62 , pl.38) ; L. H. Jeffery LSAG: 200 n.30 , ca. 510-500 (pl. 37) .

Marcas de puntuación.

Algunas inscripciones laonias arcaicas presentan un semicírculo entre palabras o frases , lo que parece producto de un desarrollo local (vid. L. H. Jeffery LSAG: 184) : SEG 11 n.956 , ca. 550-525 (: L. H. Jeffery LSAG: 199 n.19 pl.36) ; L. H. Jeffery LSAG: 199 n.20 , ca. 550-525 ; IG 720 , ca. 510- 500 (: L. H. Jeffery LSAG 200 n.31 , pl. 37) ; IG 828 arc. (repr.) ; SEG 26 n.457 , ca. 675-650 (: H. W. Catling 1976-1977: 36 , fot.) .

El signo de separación sólo aparece en una inscripción : L. H. Jeffery LSAG: 201 n.43 , ca. 500 (pl. 37) .

Algunas inscripciones laonias arcaicas presentan asimismo líneas rectas en las

que se escriben las palabras o frases : IG 1561 , ca. 600-550 (: L. H. Jeffery LSAG: 199 n.12) ; IG 222 , ca. 530-500 (: L. H. Jeffery LSAG: 199 n. 22 , pl. 36) ; SEG 2 n.170 , ca. 500-480 (: L. H. Jeffery LSAG: 201 n.43, pl. 37) ; IG 1133 , ca. 500 (repr.) .

1 FONÉTICA Y FONOLOGÍA

1. Fonética y fonología.

11. El sistema vocálico.

11.1. Vocales breves.

/a/

11.11. La vocal /a/ en laconio. 11.111. Lac.
ἰαρός. 11.112. Lac. Ἀραμίς. 11.113. Nuevas /a/
procedentes de *l m n r*. 11.114. Conclusión.

11.11. Como sucede en otros dialectos , /a/ conserva su timbre en laconio:

Φαῖα IG 1562.1 (Olympia , DED: V) ; αἰαλα ibid. 1 , et.al.

11.111. En el caso del sustantivo ἰαρός , el laconio presenta las siguientes formas:

ἡρόν IG 1587 (Sparta , DED: VI) ; ἡραίων IG 689 (Sparta , DED: VI)
ἡ(α)ρα SEG 26 n.464c (Sparta , DED: 530-500) ; ἡρα SEG 11 n.
752a (Sparta , DED: VI) ; ..ἡραο.. SEG11 n.951 (Gerenia , DED: V) ;
[ἡ]ραός IG 1338 (Gerenia , DED: V) ; ἡραε(υς) IG 649.1 (Sparta ,
DED: IV) .

En inscripciones dialectales de época helenística se atestigua la forma ἰαρός , sin duda por influencia de la lengua de la koiné: τῶι ἰερῶι IG 1317.7 (Thalamae , DED: III in.) . En ocasiones confluyen ἰαρός/ ἰαρός: ἰερός IG 1127.4 (Geronthrae , SEP: III) , pero ἰα(ρ)α .2 , ἰα(ρ)α .3 . En inscripciones dialectales (o hiperdialectales) de época tardía

aparece de nuevo la forma $\acute{\iota}\alpha\acute{\rho}\acute{o}\varsigma$: $\acute{\iota}\alpha\rho\alpha$ SEG 22 n.306.2 (Teuthrona, SEP: I a./p) ; $\eta\acute{\iota}\alpha\rho\omicron\varsigma$ SEG 22 n.307.2 (Teuthrona, SEP: I p.) ; $\eta\acute{\iota}\alpha\rho\epsilon\upsilon\varsigma$ IG 711 (Sparta , SEP: II p.) .

Frente a las formas $\acute{\iota}\epsilon\rho\acute{o}\varsigma$, $\acute{\iota}\rho\omicron\varsigma$ (lesb.) o $\acute{\iota}\rho\acute{o}\varsigma$ (jon.or.) que presentan otros dialectos , las inscripciones laconias atestiguan el tipo "dorico" $\acute{\iota}\alpha\rho\acute{o}\varsigma$. Sin embargo , en una de las más antiguas (s.VI) aparece $\eta\acute{\iota}\rho\omicron\nu$: $\Phi\rho\acute{\iota}\theta\iota\sigma\alpha$ $\alpha\lambda\upsilon\epsilon\lambda\theta\acute{\iota}\kappa\epsilon$ $\eta\acute{\iota}\rho\omicron\nu$.

Las hipótesis que intentan explicar las distintas variantes que presentan el término en los dialectos griegos son muchas (vid. para un estado de la cuestión reciente , J. Méndez Dosuna 1985: 284-286) . Con todo , recientemente J. L. García Ramón (1987) ha defendido la hipótesis de que las formas que atestiguan los distintos dialectos griegos - y la totalidad de las formas atribuidas en los diccionarios etimológicos a la raíz *e₁s- - pueden remontar a dos raíces distintas : por una parte *h₁e₁s-/ *h₁is (indoir. *iś-: al. is- , av. is- "fuerza , impulso" , gr. $\omicron\iota\sigma\tau\rho\omicron\varsigma$, "tábano", lit. aistrà , "fuerte pasión", scil. "que impulsa" , et al. ; por otra parte , *h₁ish₁- : véd. isnati "poner en movimiento" , gr. $\acute{\iota}\nu\acute{\alpha}\omega$ "evacuar , vaciar " , jón. $\acute{\iota}\acute{o}\mu\alpha\iota$ "curar" , de $\acute{\mu}\acute{\iota}\alpha\mu\alpha\iota$. Esta hipótesis se ve apoyada por la imposibilidad de la reducción a un solo significado de los usos de $\acute{\iota}\epsilon\rho\acute{o}\varsigma$ en Homero : $\acute{\iota}\epsilon\rho\omicron\nu$ $\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$, "fuerza extraordinaria" , Od. 8,421 ; $\acute{\iota}\epsilon\rho\acute{o}\varsigma$ $\acute{\iota}\chi\theta\upsilon\varsigma$ (aplicado a un pez que se agita después de haber sido pescado) , Il.16,407 .

Fonéticamente es imposible precisar a cuál de las dos raíces remontan las distintas formas de los dialectos griegos , que parecen haber fundido ambos significados (y ambas formas) en un solo adjetivo , toda vez que tanto *h₁isrós como *h₁ish₁rós podrían haber originado $\acute{\iota}\rho\acute{o}\varsigma$, ya que - siempre según J. L. García Ramón - existe la posibilidad de que -h₁- desaparezca en este contexto (cf. hit. gen. sg. eśnaš , véd. asnás (< *h₁ēsh₁-n-e/os) ; gr. $\mu\acute{\epsilon}\lambda\delta\omicron\mu\alpha\iota$ (< *s-h₁mel- d-) , frente a Hsch. $\acute{\alpha}\mu\acute{\epsilon}\lambda\delta\epsilon\iota\nu$ $\tau\acute{\eta}\kappa\epsilon\iota\nu$ et al. Secundariamente , una parte de los dialectos griegos habría rehecho el adjetivo *isrós bien en *is-arós (cf. véd. candrā , Hsch. $\kappa\acute{\alpha}\nu\delta\alpha\rho\omicron\varsigma$ $\acute{\alpha}\nu\theta\rho\alpha\varsigma$, et al. ; cf. $\acute{\iota}\theta\alpha\rho\omicron\varsigma$, adjetivo en -arós de un verbo en *-a₁-io/e- , Hsch. $\acute{\iota}\theta\alpha\acute{\iota}\nu\epsilon\iota$ $\epsilon\upsilon\phi\rho\omicron\nu\epsilon\acute{\iota}\nu$, et al.) , bien en *is-erós (cf. $\kappa\rho\upsilon\epsilon\rho\acute{o}\varsigma$, frente a al. krurā- , et al.) , mientras que aquellos que presentan $\acute{\iota}\rho\acute{o}\varsigma$ (el lesbio $\acute{\iota}\rho\omicron\varsigma$ no

evoluciona a *hippos por influencia del jonio) ofrecen la forma antigua no rehecha , *isrós.

En nuestro caso , la forma hipov puede ser considerada , según esta hipótesis , como un arcaísmo de gran relevancia , mientras que iapós puede ser interpretado como creación secundaria a partir de *isrós , o bien como un resultado fonético de *h.ish.rós (vid. indicios de convivencia de formas ipós junto a iepós , iapós tipo cret. IPANY , Hierapitna: 400-350 ; tes. ipw: II a.C. ; ep. iponaxos: III-II , apud J. L. García Ramón ibid.) .

1112. El dialecto laconio atestigua el nombre de la diosa Artemis en dos ocasiones en época arcaica :

Aptamitos IG 224 (Sparta , DED: 600-550) ; Aptamido IG 1107a (Pleiae , DED: V) .

No hay ejemplos del nombre de Artemis en las inscripciones dialectales de época helenística . En época tardía el teónimo aparece siempre con la forma Apre-mis en inscripciones dialectales (o hiperdialectales) : Aptemido IG 292.10 (Sparta , DED: 150 p.) ; Aptemiti IG 296.14-15 (Sparta , DED: II p) , etc .

El nombre de la diosa Artemis se presenta bajo diferentes formas en los dialectos griegos . El vocalismo Artem- es regular en los dialectos orientales, incluido el micénico , que presenta a-te-mi-to /Artemitos/ (PY Es 650.5) ; junto a Artim- , a-ti-mi-te /Artimitei/ (PY Un 219.5) , con correlato en panfilio Aptamido (Cl.Brixhe n.89 , n.131) . El tipo Artam- , en cambio es de regla en los dialectos occidentales (cf. M. Ruipérez 1947: 10 ; J. Méndez Dosuna 1985: 63-65) , en tesalio , lesbio y beocio .

La etimología de este teónimo es desconocida , aunque la importante presencia de esta divinidad en territorios dorios ha hecho pensar que podría tratarse de un nombre de origen ilirio (M. Ruipérez 1947 passim) . Su presencia , sin embargo , en lidio (Artimus) , licio (Ertemi) , así como en nombres propios de estas mismas zonas y de Pisidia , Caria y Frigia (vid. Cl. Brixhe 1976: 18-19) parece que podría indicar que se trataría de un término originario de Asia

Menor . En todo caso , el tema Artam- que , junto con otros dialectos , presenta el laconio es el resultado de una asimilación vocálica a partir de un más antiguo Artem- . El dialecto laconio presenta , asimismo , la flexión con dental sonora *Ap_ham_hs , -idos a juzgar por IG 1107a (nada cabe conjeturar de IG 224 , pese a la reconstrucción de Kolbe) , frente a la flexión en dental sorda que presentan otros dialectos .

11.113. Tal y como sucede en otros dialectos griegos , el laconio ha incrementado la frecuencia de /a/ heredada indoeuropea mediante la vocalización en dicho timbre de m , n , l y r :

οκτακατῖλος] IG 1.16 (Sparta , DECR: 427-426) ; ἡκατὶ IG 1b.6 (Sparta , DECR: 427-426) ; ἡαμα IG 213.14 (Sparta , AGON: V) ; IG 1120. 3.10 (Geronthrae , DED: V) ; ἀγαμα IG 1562.1 (Olympia , DED: V) ; δεκα IG 1.4 (Sparta , DECR: 427-426) ; μνᾶμα IG 720.2 (Sparta , SEP: V) .

Cabe incluir asimismo en este apartado la glosa de Hesiquio ἐμπαρμένα'εἰμαρμένη , atribuible con probabilidad al dialecto laconio (vid.infra 12.9.). La forma ἐμπαρμένα procede de *se-smr-men- part. perf. fem. de μείρομαι , "tomar parte" , con tratamiento -ra- a partir de -TrT (vid. J. L. García Ramón 1985: 195-226) .

11.114. La vocal /a/ , tanto la heredada como la procedente de la vocalización de las sonantes líquidas y nasales , no ha sufrido modificaciones en el dialecto laconio .

/e/

11.12. La vocal /e/ en laconio. 11.121.
Lac. Ἀπέλλων. 11.122. Lac. Ἐνυμα-. 11.123.
/eo/ > /io/ 11.124. Diferentes resultados de
/eo/. 11.125. /ea/ > /e:/. 11.126. /ea:/ >
/ia:/. 11.127. Conclusión.

11.12. La vocal /e/ entre consonantes mantiene su articulación en laconio :

Λακεδαιμονιοῖς IG 1562.2 (Olympia , DED: V) , et al.

La vocal /e/ conoce un alargamiento como consecuencia de la resolución de los grupos consonánticos comprendidos en el primero y segundo alargamientos compensatorios . Sin embargo , /e/ mantiene su naturaleza tras el tercer alargamiento compensatorio . Para mayor detalle y ejemplos , vid. infra 11.222.
11.121. El nombre del dios Apolo presenta mayoritariamente formas con /e/ en las inscripciones laconias arcaicas :

Con vocalismo /e/ :

Ἀπελῶνι SEG 11 n.689 (Sparta, DED: VII) ; Ἀπελῶν SEG 11 n.892 (Ty-
rus , DED: 500) ; Ἀπελῶν SEG 11 n.905 (Fan. Ap. Hyp. , DED: VI) ;
Ἀπελῶνι SEG 11 n.926 (Gythium , DED: V) ; Ἀπελῶνι IG 989 Fan. Ap.
Hyp. , DED: 550) ; [A]πελῶν IG 1517 (Tyrus , DED: VI) ; Ἀπελῶνι IG
981 (Fan. Ap. Hyp, DED: VI-V) ; Ἀπελῶνι IG 984 (ibid. , DED: VI-V) ;
Ἀπελῶνι IG 983 (ibid , DED: VI-V) ; Ἀπελῶν Chr. Le Roy 1974: 220
(Geronthrae , DED: VI-V) ; Ἀπελῶνι L. Jeffery LSAG n.65 (Delphi , DED:
VI) ; Ἀπελλῶνι IG 219.1 (Sparta, DED: V) .

Junto a estas formas del nombre del dios , podemos considerar asimismo el
nombre propio Ἀπελλεας IG 1564a.5 (Olympia , DED: IV) ¹.

Con vocalismo /o/ :

Ἀπολόνοϛ IG 1519 (Tyrus , DED:V) ; τοι Ἀπολόνι IG 1521 (Tyrus , DED: arc.) .

En las inscripciones dialectales de época helenística el nombre del dios Apolo presenta asimismo un vocalismo /e/ : τῶι Ἀπελλῶνι SEG 1 n.87 (Amyclae, DED:IV) [Ἀ]πελλῶνι IG 1149.2 (Gythium , DED: s.d.) ; τῶι Ἀπελλῶνι IG 145.1(Sparta, DED:III) ; Ἀπελλῶνι IG 1339 (Gerania, DED: III) . La forma Ἀπελλῶν se mantiene también en inscripciones redactadas en Koiná: Ἀπελλῶνι IG 977.12 (Fan. Ap. Hyp., DED: 195) ; Ἀπελλῶνοϛ IG 1098 (*ibid.*, DED: I) .

En inscripciones dialectales (o hiperdialectales) de época tardía la forma Ἀπελλῶν se atestigua esporádicamente: τῷ Ἀπελλῶνι SEG 1 n.88 (Sparta, DED: II p.)² .

El nombre del dios Apolo se ha relacionado (T.Solmsen 1909:19) con el sustantivo ἄπέλλαι (cf. Hsch.ἄπέλλαι ὁ σηκοί, ἐκκλησίαι, ἀρχαιρεσίαι ; ἀπελλακάς ἱερῶν κοινωνοὺς ; ἄπέλλειν ἀποκλείειν y Plut.Lyc.6 , en donde ἀπελλαῶ equivale a ἐκκλησιάζω), atestiguado en inscripciones laconias de época reciente : ἐν ταῖς μεγάλαις Ἀπελλαῖς IG 1144.21 (Gythium , DECR: 70) ; ἀπελλαῖς IG 1146.41 (Gythium , DECR: 71-70) .

Al margen ya de la etimología del nombre de Apolo , cuya relación con formas del hitita (Appaliuna/ Apulunas) y del lidio (Pldānš) es , al parecer , cuando menos cuestionable (vid.GEW : s.v., DELG: s.v.) , A. Heubeck (1987: 179-183) ha hecho ver que el grupo /-ll-/ presente en ἄπέλλα podría recubrir el resultado de */-l̥-/ , con lo que ἄπέλλα podría ser así un sustantivo femenino en -ia . A partir de *apelia una formación derivada *apeliōn es regular , siempre según A. Heubeck , con el sufijo denominativo -ōn . La presencia del grupo */-l̥-/ en el nombre de Apolo se ve corroborada por dos hechos : (a) la aparición en micénico de -]pe-ro[- (KN E 842.3) , que podría recubrir [-a-]pe-ro-ne /Apellōnei/ (vid.C. Ruijgh 1967: 274 , quien aduce la forma te-o-i /theois/ en la línea 1 de la misma tablilla) , en la que -ro- recubre el grupo /-ll-/ esperable ; (b) la presencia en chipriota de la forma to-i(a-pe-i-

lo-ni /τῶι Ἀπείλωνι/ ICS 215b.4 con el tratamiento fonético regular del grupo */-li-/ en dicho dialecto (cf. to-na-i-lo-ne /τῶν αἰλων/ : át. τῶν αἰλων), junto a a-po-lo-ni /Ἀπόλλωνι/ ICS 23 . En el resto de los dialectos (salvo en eleo y chipriota) el grupo */-li-/ presenta la evolución regular en griego hasta llegar a */-li-/ . Al margen de las dificultades que desde el punto de vista de la formación de palabras puede plantear la ingeniosa explicación de A. Heubeck , parece claro que en el nombre de Apolo el vocalismo /e/ (Ἀπέλλων) es el originario y que Ἀπόλλων se explica por asimilación vocálica */-e-o-/ > */-o-o-/ , favorecida probablemente por la relación del teónimo con ἀπόλλυμι por etimología popular , esto es , por el entendimiento del nombre del dios con el significado de "el que destruye , el que mata"⁴ .

11.122. Junto a la forma usual de los restantes dialectos griegos , el dialecto laconio ofrece también algunos ejemplos del nombre ενυμα⁵ , únicamente en antropónimos:

Ενυμα(κρατίας) IG 213.35-36 (Sparta, AGON: V) ; Ενυμακρατίας ibid .45 ; Εἰνυμαντος SEG 11 n.920 (Sparta, DED: VI-V . Se trata de una nueva lectura de Tod 1914: 63 de IG 1142) ; Ενυμαντιάδᾱ IG 97.20-21 (Sparta, CAT: 105-110) ; Ενυμαντιάδᾱ IG 280.2-3 (Sparta , DED :II p.).

Junto a estas formas con vocalismo /e/ , el laconio presenta , asimismo , el vocalismo /o/ en dos antropónimos : Εὐονυμᾱ̃ SEG 11 n.662 (Sparta , CAT: V) ; Εὐονυμος IG 983 (Fan .Ap. Hyp., DED: VI-V) .

La singularidad del dialecto laconio en este nombre plantea , sin duda , un problema de difícil solución . En efecto , no resulta fácil precisar cuál de las distintas formas atestiguadas por los dialectos griegos es la originaria y cuál(es) ha(n) experimentado una evolución fonética . Los nombres relacionados con la raíz de este nombre en las lenguas indoeuropeas pueden agruparse en tres apartados : (a) ai. nama , lat. nomen ; (b) dor. ένυμα , aprus. emmens; (c) gr. όνυμα , arm. anun , airt. ainm , etc . El hecho de que el laconio discrepe en este punto de los restantes dialectos griegos (al igual

que , de manera similar , sucedía en el nombre del dios Apolo , vid.supra 11121.) puede ser , a nuestro juicio , indicio de la pervivencia en nuestro dialecto de un arcaísmo muy significativo . En este sentido , las formas tipo $\sigma\nu\nu\mu\alpha$ podrían ser el resultado de una asimilación por acercamiento de timbres /-e-u-/ > /-o-u-/ . Las formas tipo $\sigma\acute{\nu}\nu\mu\alpha$, a su vez , procederían de una segunda asimilación vocálica /-o-u-/ > /-o-o-/ (con todo , para un origen indoeuropeo de /u/ en $\sigma\nu\nu\mu\alpha/\sigma\acute{\nu}\nu\mu\alpha$ vid. A. Martinet 1974 : 324 ; vid. asimismo , para un estudio más completo del término desde el punto de vista indoeuropeo R. S. P.Beekes 1969: 229-230 ; M. Peters 1980: 81 n.38 ; G. Pinault 1982: 15-36 ; M. Mayrhofer 1986: 126) .

11123.La vocal /e/ en hiato ante /o/.

1. época arcaica :

(a)/e-o/ originarias:

$\sigma\alpha\gamma\iota\omicron\nu\tau\alpha\iota$ (subj.) SEG 26 n.461.6 (Sparta , DECR: 426-425) ; $\alpha\nu\iota\omicron\chi\iota\omicron\nu$ (át. $\acute{\eta}\nu\iota\omicron\chi\tilde{\omega}\nu$) IG 213.8.14.20.26.84 (Sparta , AGON: V) .

(b)/e-o/ producto de la desaparición de /s/:

$\Theta\iota\omicron\kappa\omicron\rho\mu\iota\delta\tilde{\alpha}\varsigma$ (: $\Theta\epsilon\omicron\kappa\omicron\sigma\mu\iota\delta\eta\varsigma$) SEG 2 n.66 (Sparta , DED: VI) ; $\Theta\iota\omicron\pi\alpha\lambda\iota\delta\tilde{\alpha}\varsigma$ ⁶ , Themelis 1970: 25 (Sparta , DED: 550) ; $\Theta\iota\omicron\kappa\lambda\tilde{\epsilon}\nu\alpha$ (< $\Theta\epsilon\omicron\kappa\lambda\epsilon\epsilon\sigma\ \nu\alpha$) IG 457 (Sparta , DED: 510-500 , lectura de L. Jeffery LSAG n. 29) ; $\Delta\tilde{\alpha}\mu\omicron\kappa\rho\iota\nu\iota\omicron\varsigma$ (gen. sg., át. $\Delta\eta\mu\omicron\kappa\rho\acute{\iota}\nu\omicron\upsilon\varsigma$) SEG 1 n.83 ; $\iota\omicron\nu$ (át. $\tilde{\omega}\nu$) IG 213.50.54.57.60.63 (Sparta , AGON: V) , frente a $\epsilon\tilde{\omicron}\nu$ IG 1120.5 (Geronthrae , DED: V) .⁷

(c) /e-o/ producto de la desaparición de /u/ :

$\kappa\lambda\epsilon\omicron\gamma\epsilon\nu\tilde{\epsilon}$ (< $\kappa\lambda\epsilon\omicron$ -) IG 1228.4 (Fan. Nep. Taen. , DED: 450-430) $\kappa\alpha\lambda\lambda\iota\kappa\lambda\epsilon\omicron\varsigma$ (< $\kappa\alpha\lambda\lambda\iota\kappa\lambda(\epsilon)\ \omicron\epsilon\sigma\varsigma$) IG 1564.5 (Olympia , DED: 403) .

La vocal /e/ ante /o/ en hiato.

2. Época helenística :

(a) /-e-o/ antiguas :

αἰτιοντι (ἀτ.αἰτοῦσι) SEG 12 n.371.5 (Cos , DECR: 242) .

(b) /e-o/ producto de la desaparición de /s/ :

θι(ῶ)ν IG 1564.1 (Delos , DED: 403-399) ; θιῶ IG 1564.6 (Delos
DED: 403-399) ; σιω (ἀτ.θεοῦ) IG 1317.5 (Thalamae , DED: IV-III) .

En inscripciones de esta misma época redactadas en koiná la evolución fonética es la misma : ---]οκρατιος (gen.sg.) IG 1111.22 (Geronthrae , DECR: 146);
τειχιω(ν) (gen.pl.) IG 899b.2 (Sparta , tegula: I) ; τειχιων IG 901b.2
(Sparta , tegula: I) ; IG 903b.2 (ibid.: I) ; IG 908a (ibid.: I) , frente a
τειξεων IG 899a (ibid.: I) ; Νικοτελιος (gen.sg.) SEG 22 n.304. 3-4
(Teuthrona , DED: II-I) ; Ααμοχαριος (gen.sg.) IG 1114.1 (Geronthrae ,
DECR : 72) ; [Ααμο]χαριος SEG 11 n.640.4 (Sparta , DED: I) ; [Σ]ιων
(ἀτ.θεών) IG 212.13(Sparta, CAT: I) ; Σιωνιδᾶ ibid.16 .

(c) /e-o/ producto de la desaparición de /u/ :

Αυτοκλιος (gen.sg.) IG 145.2 (Sparta , CAT: III) .

A partir del siglo I a.C. aparecen ejemplos en los que /i^o/ (<-e-o)⁸ evoluciona
a /i/ , restringidos a nombres propios (tan sólo hay dos excepciones , como ve-
remos infra) . Todos los ejemplos se hallan en inscripciones redactadas en
koiná: Σικλειδας (ἀτ.Θεοκλειδης) IG 124.4 (Sparta, CAT: I) ; Σε-
δε(κρας) (ἀτ. Θεοδέκτης) IG 141.21 (Sparta , CAT: I , de lectura dudo-
sa) ; Σιδεκρας IG 142.2 (Sparta , CAT: I) ; IG 206.1 (Sparta , CAT: I) ;
IG 212.29 (Sparta , CAT: I) ; Σικαρης (ἀτ. Θεοχάρης) IG 210.43
(Sparta , CAT: I) ; IG 212.51 (Sparta , CAT: I) ; Καλλικρατης (gen.sg.)



IG 881.1 (Sparta tegula: I) ; οψοποις (ἀτ.ὀψοποιός) IG 210.60 (Sparta , CAT: I) ; σιν (ἀτ. θεόν) ibid.55 .

En época tardía el resultado /i/ se mantiene en nombres propios que aparecen en catálogos redactados en koinḗ : Σιδεκτα IG 32.3-4 (Sparta, CAT: 110-125) ; SEG 11 n.494.1 (Sparta , DED: 125-145) ; IG 19.14 (Sparta , CAT: II p.) ; Σειδεκταίς IG 57.6 (Sparta , CAT: II p.) ; SEG 13 n.256.6-7 (Amyclae , DED : 125 p.) ; SEG 11 n.807.3(Sparta, DED:II p) ; IG 66.16 (Sparta, CAT: II p) ; Σιμηθης (ἀτ.Θεομήθης) IG 152.1 (Sparta, CAT: 120 p) ; SEG 11 n.558.14 (Sparta, CAT:95-105) ; SEG 11 n.569.14 (Sparta, CAT: 115 p) ; Σειμηδούς IG 163.3 (Sparta , CAT: II p.) ; IG 507.2-3 (Sparta , DED: II p.) ; SEG 11 n.517.2 (Sparta , CAT: II p.) ; SEG 11 n.781.2 (Sparta , DED: II p.) ; Σειτελιμος (ἀτ.Θεότιμος) IG 153.23 (Sparta , CAT: II p.) ; SEG 11 n.512.6 (Sparta , CAT: II p.) ; SEG 11 n.559.2 (Sparta , CAT: 100-105) ; Σιτιμου SEG 11 n.494.2 (Sparta, DED: 125-145); Σιπομπου (ἀτ.Θεοπομπος) SEG 11 n.494.2 (Sparta , DED: 125-145) ; Σικλειδα (ἀτ.Θεοκλειδης) IG 275.5 (Sparta , DED: II p.) .

En inscripciones tardías dialectales (o hiperdialectales) la evolución a /i/ se refleja , asimismo , en formas de gen. sg. de nombres propios y en nombres neutros en i- . Las grafías empleadas son , como veremos , <H> , <EI> , <I> : τω Αριστοτεληρ (ἀτ. τοῦ Ἀριστοτέλους) IG 286.2-3 (Sparta , DED: 132 p) ; καθηρατορειν ("concurso de caza",vid.infra Léxico s.v.) IG 296.6-7 (Sparta, DED:II p.in.) ; ικληρατοριν IG 298.10 (Sparta, DED: II p) ; IG 292.9 (Sparta, DED: III p.) ; IG 308.5 (Sparta, DED: III p.) ; κασσηρατοριν IG 279.3 (Sparta, DED: III p.) ; IG 294.1 (Sparta, DED: III p.) ; IG 301.3-4 (Sparta, DED: III p.) ; IG 303.7-8 (Sparta , DED: III p.) ; IG 305.14 (Sparta, DED: III p.) ; IG 310.6-8 (Sparta, DED: 200 p.) ; IG 312.12 (Sparta , DED: 200 p.) ; IG 314.7-8 (Sparta , DED: 245 p.) , frente a καθηρατοριον IG 288.6-7 (Sparta , DED: II p. en una inscripción redactada en koinḗ) , κασσηρατοριον IG 289.4.5 (Sparta , DED: 140 p. , en una inscripción , como en los ejemplos mencionados con anterioridad , dialectal o hiperdialectal) ; Δαμοκρατεορ (ἀτ.Δημοκράτους) ibid.3 , frente a ιΑριστοτεληρ (ἀτ. Ἀριστοτέλους) IG 303.7-8 (Sparta , DED: II p.ex.) ; Οινασικρατηρ (ἀτ. Ονησικρατους) IG 306.5 (Sparta , DED: III p.) ; Ιουλιρ (ἀτ. Ἰου-

λίος) IG 294.1 (Sparta , DED: III p.) ; Μηνίρ (át.Μένιος) IG 307.2 (Sparta , DED: III p.) ; Ποπλήρ (át. Πόπλιος) IG 312.2 (Sparta , DED: 200 p.) ; ΙΚλαύδιρ (át.Κλαύδιος) IG 332.3 (Sparta , DED: s.d.) .

No tenemos indicios de una posible evolución /ia/ > /i/ paralela a /io/ > /i/, salvo que se admita como tal la forma Αγιάς (que el editor corrige Αγιάδας) IG 59.3 (Sparta , CAT: II p.) , frente a Αγιάδ IG 64.13 (Sparta , CAT: II p.ex.) ; IG 79.11 (Sparta, CAT: II p.) , que podría ser considerada simplemente como un error del lapicida .

11124. El grupo /-e-o/ presenta , no obstante , resultados diferentes al mencionado supra en cuatro ejemplos . Se trata en todos los casos de nombres propios que aparecen en inscripciones sepulcrales y que son , probablemente , nombres de personas de origen no-laconio : (a) /-e-o/ > /-o-/ por hiféresis o bien /-e-o/ > /-o:-/ por contracción , Θεόδορος (át.Θεοδόωρος) IG 1225 (Psamathusa , SEP: arc.) . Al hallarse esta inscripción redactada en alfabeto epicórico , es imposible determinar la cantidad (breve o larga) de /o/ y , por ende , determinar cuál de los fenómenos fonéticos mencionados con anterioridad es el que realmente ha tenido lugar ; (b) /-e-o/ > /-e-/ por hiféresis , Θεγείρου (át.Θεόγειρος) IG 718.2 (Sparta, SEP: IV) . La presencia de <OY> para la notación de /α/ de gen. sg. temático garantiza el carácter extradialeccal de la inscripción ; Κλεπάτρα (át. Κλεόπατρα) IG 1286 (Pyrrhichus , SEP: s.d.) ; (c) /-e-o/ > /-eu-/ como consecuencia de la desaparición del hiato y posterior diptongación , Κίλλευγενιάς IG 827 (loc.inc. ,SEP: arc.) .

11125. Las vocales /e/ y /a/ en hiato dan lugar por contracción a /e:/ desde época arcaica :

Εχεμενῆ (*-esa) IG 213.66.90 (Sparta, AGON: V) ; Αριστῆ (<*-eua); Κλεογενῆ (<*-esa) IG 1228.4 (Fan. Nep. Taen., DED: 450-430) ,etc (vid. para mayor detalle y formas 11222) .

11126. La vocal /e/ en hiato ante /a/ parece evolucionar a /-ia-/ desde época arcaica:

Αρχίας IG 1134.8 (Geronthrae , CAT: V) . Esta forma puede recubrir tanto un antiguo Ἀρχέας como Ἀρχίας (vid. F. Bechtel , HPN: 83) . La grafía que presenta el resto de los ejemplos no evidencia esta diptongación: Ἀπελλεῶς IG 1564.5 (Olympia , DED: 403) ; gen. Μαλεῶτᾱ ("Apolo de Malea") IG 928.1 (Prasia , DED: VI) ; Μαλεῶτεια ("fiestas en honor de Apolo de Malea") IG 213.57 (Sparta , AGON: V) ; Μαλεῶτᾱi IG 927 (Prasiae , DED: VI), etc .

En época helenística la evolución a /-iā-/ está presente en formas hipocorísticas . Incluimos en este apartado nombres propios que aparecen en inscripciones redactadas en koiná , ya que éstos suelen reflejar características dialectales ausentes en otros tipos de palabras : Ἀνδρίαν IG 1317.5 (Thalamae , DED: IV-III) ; Ἀνδριᾱ IG 212.27 (Sparta , CAT: I) ; Ἀνδριων IG 1314. 9 (Thalamae , CAT: I) ; Ἀνδριωνος IG 448.11 (Sparta , CAT: I) ; Νικίας IG 50b.18 (Sparta , CAT: I a/p.) ; Καλλίας W. Peek 1974: 296b. 5 (Sparta , DECR: III) . Todos estos nombres conviven con otros hipocorísticos que presentan la grafía ortográfica <EA> : Νικεα IG 26.4 (Sparta , DED: I) ; Κρατεας IG 212.25 (Sparta , CAT: I) ; Χαρεας W. Peek 1974: 296b .10 (Sparta , DECR: III) , etc.

Aun cuando no podemos excluir totalmente la posibilidad de que los nombres mencionados con anterioridad presenten el sufijo -iās de hipocorísticos , parece más verosímil en nuestro caso que se haya producido la evolución fonética (diptongación) /-eā-/ > /-iā-/ . En efecto , habría sido llamativo el mantenimiento del hiato únicamente en este contexto .⁹

11.127. La evolución /-e-o/ > /-i-o/ puede ser , en nuestro caso , el reflejo de un debilitamiento articulatorio (vid. G. Straka 1979: 231-232) que no afecta a ciertas vocales únicamente , sino también a ciertas consonantes , como veremos in extenso más adelante . La tendencia a deshacer el hiato /-e-o/ propia , sin duda de ciertas capas de la población y de una relajación en la pronunciación (la pronunciación como [e-o] , en hiato , no queda , pues , descartada y , efectivamente , hay motivos para juzgar que pudo coexistir siempre

con [-i̯o-]) se produjo también en el caso de /e-a:/ y es posible que haya afectado igualmente al hiato /-o-a/ y a /-ō-o/ (vid.infra 11.344.). En el contexto /-e-o/, es decir, cuando la primera vocal que forma el hiato es de timbre /e/, ha habido además una neutralización entre /-e-o/ y /-e:~o/, y el resultado en ambos casos es [-i̯o-]. Ello podría explicar la grafía <EI> en $\tau\epsilon\iota\chi\epsilon\iota\omega\iota\upsilon$ IG 888.2 (Sparta, tegula : I) , frente a $\tau\epsilon\iota\chi\iota\omega\upsilon$ IG 901b.2 (Sparta, tegula: I) o $\tau\epsilon\iota\chi\epsilon\omega\upsilon$ IG 901c.1 (Sparta , tegula: I) .

Por otra parte, la evolución /-e-o/ > /-i̯o-/ se produjo, cuando menos, desde antes de la desaparición de /y/, toda vez que los nuevos hiatos /e-o/ generados por el debilitamiento articulatorio y posterior desaparición de /u/ intervocálica presentan la grafía <EO> en época arcaica, frente a la usual <IO> en los restantes casos en época arcaica (vid. 11.123.c). Sin embargo, la tendencia a eliminar los hiatos /-e-o/ y /-e-a:/ parece haber subsistido a lo largo de todas las épocas de las inscripciones laconias. De esta manera, el nuevo hiato /-e-o/ anteriormente mencionado fue también afectado por esta tendencia en época helenística (vid.supra 11.123) .

Es significativa la contracción en /e/ de /-e-a/ frente a los casos de diptongación mencionados. Un contraste similar puede apreciarse, sin embargo, en otros dialectos, como el rodio, en donde /-e-o/ evoluciona (diptongación) a /-ey-/ , mientras que /-e-a/ contrae en /e:/ y /-e-a:/ se mantiene sin ningún tipo de alteración .

Por otra parte, la evolución /-e-o/ > /-i̯o/ > /-i-/ ¹¹, frecuente en griego tardío y generalizada en griego bizantino y moderno, se atestigua por primera vez en el dialecto panfilio en el siglo III a.C. , en donde podría haberse originado y a partir de donde podría haberse extendido más tarde a todo el territorio griego (vid. Cl. Brixhe 1976: 25). Desde un punto de vista fonético, existen dos posibles explicaciones de esta evolución: (a) el paso de /-i̯o-/ a /-i-/ podría ser el resultado de una contracción tras la asimilación de /o/ a /i/, esto es, /-e-o/ > /-i̯o-/ > /-i̯i-/ > /-i-/ (vid. Cl. Brixhe 1976:27); (b) el grupo /-io-/ podría haber evolucionado hasta /-i-/ por hiféresis, de forma paralela al hiato /-e-o/ que evoluciona a /e/ en otros dialectos ¹² (cf. cir. $\Lambda\epsilon\nu\tau\iota\chi\omicron\varsigma$: át. $\Lambda\epsilon\acute{o}\nu\tau\iota\chi\omicron\varsigma$, SEG 9 n.1.76 , s.IV ; megar. $\Theta\epsilon\upsilon\epsilon\iota\tau\omicron\upsilon$: át. $\Theta\epsilon\omicron\upsilon\epsilon\iota\tau\omicron\upsilon$ IG 4 n.926, 242-235 etc). En nuestro caso la grafía <EI> en este

contexto aparece en un ejemplo de lectura dudosa del s.I a.C. (cf.supra 11.123) y , ya generalizada , a partir del s.I de nuestra era . En esta época al menos en la lengua de la koiné , no existen distinciones de cantidades vocálicas . Por ello en nuestro caso no podemos precisar si la grafía <I> recubrió , en una fecha anterior , /i/ o /i:/ . Con todo , la asimilación de /o/ a /i/ defendida por la hipótesis (a) parece difícil de admitir si tenemos en cuenta la lejanía existente entre el punto de articulación de las dos vocales mencionadas . Es , así , preferible en nuestra opinión la explicación (b) , de la que existen paralelos en otros dialectos .

/o/

11.13. La vocal /o/ en laconio. 11.131. Asimilación /-u-o/> /-o-o/. 11.132. Desaparición de /o/ por haplología. 11.133. Desaparición de /o/ por hiféresis. 11.134. /-o-a/> /-ya-/11. 135. Conclusiones.

11.13. La vocal /o/ entre consonantes mantiene su articulación en laconio :

στᾱδίον IG 1120.6-7 (Geronthrae , DED: V) ; διαυλον ibid. 7 , etc .

La vocal /o/ conoce un alargamiento en /o:/ como consecuencia de la resolución de los grupos consonánticos comprendidos en el primero y segundo alargamientos compensatorios . Sin embargo , /o/ se mantiene como tal tras el tercer alargamiento compensatorio . La única excepción a esta afirmación es la forma Διοσκοποισιν IG 919.1 (Sellasia , SEP: VI) , que aparece en una inscripción poética (se trata de un dístico elegíaco) y es ajena al dialecto . El vocalismo propio del dialecto aparece , por el contrario , en μον(αν) IG 1564a.3 (Olympia , DED: 403) , en donde el metro asegura la cantidad breve de la vocal .

11.131. Sólo existe un caso de asimilación vocálica /-u-o/ > /-o-o/ :

τοὶ Κοβοῦπες W.Peek 1974:296a.1 (Sparta , DECR: III) ; Κοβοῦ-
πων IG 480.9-10 (Sparta , DED:II p.) ; Κοβοῦπεις SEG 11 n.493.3
(Sparta , DED:125-150) .

El término equivale a át.Κυβοῦπῆς "habitantes de la **región** de Cinosura" y se atestigua por primera vez en laconio en una inscripción dialectal de época helenística . En época tardía aparece en dos inscripciones redactadas en koiné , pero refleja la misma evolución fonética . La asimilación /-u-o/ > /-o-o/ es una prueba indirecta del carácter velar de la vocal /u/ , ya que difícilmente se podría haber producido esta asimilación en el caso de que esta última vocal hubiera sido pronunciada /ü/¹³.

11.132. Sólo hay un caso en el que /o/ desaparece por haplología entre consonantes : se trata del nombre propio ΣαΦανας IG 1133.6 (Geronthrae , CAT: 500) , que proviene , con toda probabilidad , de *ΣαΦοΦανας (vid.infra 11.212) .

11.133. A partir del s.Ia.C. la vocal /o/ del grupo /-io-/ desaparece , probablemente como consecuencia de una hiféresis : Σικλειδᾶς (át. Θεοκλείδης) IG 124.4 (Sparta , CAT: I) . Para mayor detalle , vid.supra 11.123.

11.134. A partir del s.I d.C. se atestigua en las inscripciones laconias el término βουαγός "guía de un grupo de niños" (vid.infra Léxico s.v.) , que al margen de los problemas que plantea en relación a su etimología , alterna con βοαγός : βουαγος SEG 11 n.536.7 (Sparta , CAT: I p) ; IG 273.3 (Sparta , CAT:I p) , etc , frente a βοαγος IG 276.3 (Sparta , DED:II p) ; IG 495.3 (Sparta , DED: II p) , etc . Ambas grafías evidencian no sólo la pronunciación [u] del diptongo /ou/ (quizá por influencia de la lengua de la koiné) , sino también la de la vocal /o/ en hiato , que evoluciona a /u/ una vez que el hiato ha desaparecido por diptongación .

11.135. La vocal /o/ entre consonantes conserva su articulación en laconio en todo momento. Ante vocal es posible que haya evolucionado a /u/ paralelamente a lo que ocurre en el caso de /e/ en el mismo contexto y, posiblemente, en el de /ö/ (vid.infra.11.344.) .

/i/

11.14. La vocal /i/ en laconio. 11.141. Αρχι-
Καλλι-. 11.142. Lac. Τινδαριδάς. 11.143. La-
conio Ελευθία . 11.144. Lac. Ελευσυνία .
11.145. Conclusiones .

11.14. La vocal /i/ no sufre alteraciones en las inscripciones laconias :

Απελῶνι IG 981.2 (Fan.Ap.Hyp. , DED: VI-V) ; τρίτος IG 1120.3 (Ge-
ronthrae , DED: V) , etc .

Sólo hay un ejemplo en el que la grafía <E> podría reflejar el resultado de la abertura de /i/ tras /r/, con correlato en otros dialectos (vid. para el te-
salio J. L. García Ramón 1987: 130-132) : Ευθικρενῆς SEG 26 n.459 (Spar-
ta , DED: 500) , frente a Πολυκρινης SEG 11 n.639.4 (Sparta , CAT: IV) .
No podemos excluir , sin embargo , que se trate sencillamente del resultado de
una asimilación vocálica /-i-e/ > /-e-e/ .

Por otra parte , la neutralización de /e/-/i/ ante /o/ y /a/ incrementó nota-
blemente el número de /i/ (vid.supra 11.124.).

11.141. El primer término de los antropónimos compuestos de Αρχε- Αρχι- y
de Καλλε- Καλλι- aparece siempre en nuestro dialecto como Αρχι- y
Καλλι- respectivamente . En época arcaica sólo tenemos la forma Αρχίας
IG 1134.8 (Geronthrae , CAT: V) , un hipocorístico que puede recubrir tanto
Ἀρχέας como Ἀρχίας (vid. F. Bechtel HPN: 83) . El resto de los ejemplos se
atestigua en inscripciones redactadas en Koinā : Αρχιδάμος IG 210.19

(Sparta , CAT: I) ; Αρχιτελεος IG 133.3 (Sparta , CAT:II-I) ; Αρχιαδῶ IG 887.3 (Sparta , tegula: I) , etc . Otro tanto sucede con los nombres propios compuestos de Καλλε-, Καλλι- : Καλλιας W.Peek 1974: 296b.5 Sparta , DECR: III) ; Καλλιαδῆς] ibid. 7 . El resto de los nombres propios aparece en inscripciones redactadas en Koinḗ: Καλλιγενης IG 903a.1 (Sparta, tegula: II-I) ; Καλλιδαμος IG 208.1 (Sparta ,CAT: I) .

11.142. El patronímico de los Dioscuros presenta en laconio en su primera sílaba la grafía <Ι> frente a <Υ> en jónico-ático:

Τινδαριδαν (gen.pl.) , IG 919.3 (Sellasia , DED: 525) ; Τινδαριδαῖς IG 937.3 (Cythera , DED: IV) .

En inscripciones de época helenística redactadas en Koinḗ la grafía es <Υ> : Τυνδαρης (nom.pr. , vid. F. Bechtel HPN: 577) IG 209.3 (Sparta , CAT: I) ; Τυνδαριδαῖς IG 232.2 (Sparta ,DED: I) .

En época tardía la grafía es <Υ> en inscripciones redactadas en Koinḗ , pero <Ι> reaparece en una inscripción dialectal (o hiperdialectal) : Τυνδαρους (nom.pr.) IG 446.6 (Sparta , DED: 147 p.) ; IG 87.5 (Sparta , CAT:II p.) ; IG 111.13 (Sparta , CAT: II p.) , frente a Τινδαριδαν (gen.pl.) IG 305.5-6 (Sparta , DED: II p.) .

La fluctuación gráfica que presenta este término (<Ι> en laconio , <Υ> en jónico-ático) responde , con gran probabilidad , a la distinta adecuación que recibió este nombre de origen pregregio (vid. E. J. Furnée 1972: 186) en uno y otro dialecto y , por tanto , no refleja ninguna evolución fonética particular ni en laconio ni en jónico-ático.

11.143. El teónimo Ελευθια , con grafía <Ι> , se atestigua en laconio desde época arcaica:

Ελευθια SEG 28 n.409a (Sparta , Fan.Orth. , DED: VII-VI) ; Ελευθιας SEG 28 n.409b (ibid., DED: VII-VI) ; Ελευθιας SEG 11 n.682 (ibid. , DED: VI) ; Ελευθια IG 1345a (loc.inc. , DED: V) .

En época helenística las formas que presenta el teónimo son las siguientes :
 Ελευσιᾶ IG 236.3-4 (Sparta , DED: 210-207) ; Ελευσίας IG 868.1 (Sparta , DED: s.d.) ; Ελευσιᾶ IG 118.1 (Geronthrae , DED:s.d.) .

Sólo disponemos de dos ejemplos de época tardía: Ελυσίας IG 867.2 (Sparta , DED: aet.imp.) ; Ελευθιά IG 1276 (Hippola uel Messa , DED:IV p) .

Al margen de la diversidad de formas que presentan los dialectos griegos en relación con este teónimo (así , en Paros Ειληθια IG 12,5 n.197 ; en Rodas Ελειθια Ch. Blinkenberg 1941 , n.697.10 ; en Beocia Ελιθη IG 7 n.3385.2; en Delos Ελειθιον (adj.) Insc.Délos 338Ab.84;Ιλυθιον *ibid.* 1421Bb II.2 ; en Astipalea Ελειθια IG 12,3 n.193 , etc) , todas ellas parecen remontar a Ελευθια , forma atestiguada en Creta (M. Bile 1988 , n. 84 , s.I) . Si ello es así , la forma laconia Ἐλευθία constituiría un ejemplo más en el que la grafía <Ι> corresponde a <ΥΙ> o <Υ> en otros dialectos . Sin embargo , la grafía <Ι> no es exclusiva del laconio , sino que , además de aparecer en otras zonas de Grecia (*vid. supra*) , se atestigua ya en micénico : *e-re-u-ti-ja* /Eleuthijāi/ (KN Gg 705.1; Od. 714.b;715.a;716.a).

Las distintas formas que presentan los dialectos griegos se explican a partir de Ἐλευθιά como el resultado de distintos procesos de disimilación vocálicos: /-eu-ui/ > /-ei-ui/ (cf:Ελειθυῖα) , o bien /-eu-ui/ > /-eu-i/ (cf. Ἐλευθία) .¹⁴

Por otra parte , cabe suponer , con A. Heubeck (1972:94-95) , que la forma originaria Ἐλευθυῖα sería un sustantivo formado a partir del participio de perfecto femenino *ἐληλυθυῖα , sin reduplicación y con retrotracción del acento como es el caso de ἄγυια , αἶθυια , ἄπρυια y ὄργυια . El término se habría relacionado posteriormente con Ἐλευθ- por etimología popular pero habría significado en origen "diosa que hace venir los niños al mundo o que acude a los partos" . La posibilidad de que Ἐλευθυῖα provenga de un verbo *ἐλεύθω no queda , sin embargo , descartada (cf. A. Heubeck , *ibid.* , "frei sein , bzw. frei machen") .¹⁵

11.44. El dialecto laconio nos atestigua el término que designa las fiestas en honor de la diosa de Eleusis con algunas peculiaridades gráfico-fonéticas de interés . Las formas son las siguientes en época arcaica :

κἑλευθυνία IG 213.11 (Sparta , AGON: V) ; Ελευθυνία ibid.
31.

En época helenística la grafía es la misma : Ελευθυνίαι SEG 11 n.677a
(Sparta , DED: II) ; Ελεσουνίας IG 364.6 (Sparta , DED: aet.inc.).

En época tardía , sin embargo , el término presenta <Ι> en su tercera sílaba:
Ελευσινίαι IG 1153 (Gythium, DED: s.d.) ; Ελευσινίας IG 607.30
(Sparta , DED: II p.).

Las formas laconias del tipo Ἐλευσύνια presentan la grafía <Υ> en la tercera sílaba del término frente a una gran parte de los dialectos griegos que atestiguan Ἐλευσίνιος , con <Ι> . Sin embargo , tampoco en esta ocasión la grafía <Υ> es exclusiva del dialecto laconio . En efecto , <Υ> se atestigua asimismo en cretense Ελευσυνίω (ICr I 4A 8 , s.II , nombre de mes) y en la isla de Tera , en el Testamento de Epicteta (IG 12,3 n.330.39.70-71 , s.III). Todas estas últimas formas parece que pueden hacer presuponer un nom.sg.Ελευοῖς y la siguiente asimilación : /-eu-i/ > /-eu-u/ . Ésta se habría producido , así , tanto en el adjetivo eortónimo laconio como en el nombre de mes en cretense y en dialecto de Tera .

11.145. La vocal /i/ entre consonantes no ha sufrido modificaciones en laconio. Los términos laconios que presentan <Ι> frente a <Υ> en otros dialectos son de origen pregregio (cf. Τινάριδιάν) y , por ende , pueden ser el resultado de una adaptación particular del dialecto . En otros casos , como en Ἐλευθία responde a una disimilación vocálica presente en otras zonas de Grecia (cf. mice-re-u-ti-ja) , pero en ningún caso representa el resultado de una evolución fonética particular del laconio . El eortónimo laconio Ἐλευσύνια , con <Υ> frente a <Ι> en otros dialectos (Ελευσίνιος) , responde , al igual que Ἐλευσύνιος en cretense y en el dialecto de Tera , a una asimilación y no es , por tanto , tampoco en esta ocasión , el reflejo de una característica fonética especial del dialecto laconio . Por último , cabe señalar que la vocal /i/ ante otra vocal aumenta en su frecuencia como consecuencia del resultado /i/ de la vocal /e/ ante /o/ y /a/ (vid.supra 11.123) .

/u/

11.15. La vocal /u/ en laconio. 11.151. Conclusión.

11.15. La vocal /u/ se mantiene sin cambios en todos los contextos en el dialecto laconio :

Εὐθυμᾶκος IG 1589.3 (Sparta , DED: V) ; Εὐθυμακρᾶτιδᾶς IG 213.45 (Sparta , AGON: V) , etc .

11.151. El carácter velar de /u/ se refleja indirectamente en la forma Κοῦοῦπεες W. Peek 1974: 296a.1 (Sparta , DECR: III , vid.supra , 11.131) . En el momento en que dialecto y Koiné confluyeron no es descartable que cierta parte de la población al menos conociera la pronunciación [ü] .¹⁶

11.2. Vocales largas.

/a:/

11.21. La vocal /a:/ en laconio. 11.211. Un caso aislado de <E> por <A>. 11.212. Creación de nuevas /a:/. 11.213. Casos especiales. 11.214. Evolución de /a:/ : época helenística y tardía. 11.215. Conclusiones .

11.21. La vocal /a:/ heredada mantiene su articulación en laconio :

<A> Φορθασίᾱι SEG 2 n.84 (Sparta , DED: 400) ; ταθαναίᾱ (:τῆ Ἀθηναίᾱ) SEG 2 n.126 (Sparta , DED:V in.) ; Δαμονῶν IG 213.1 (Sparta , AGON: V) ; Εὐθυμακρᾶτιδᾶς ibid.45 , etc .

11.211. Únicamente en una ocasión la grafía <A> esperable aparece substituida

por <E>:

<E> por <A>: $\eta\lambda\epsilon\tilde{\nu}\tilde{\omega}\iota$ IG 1562.2 (Olympia , DED: V) .

Se trata del dat.sg.del adjetivo jónico-ático $\epsilon\lambda\epsilon\omega\varsigma$, derivado de la raíz del verbo $\epsilon\lambda\acute{\alpha}\sigma\kappa\omicron\mu\alpha\iota$ (<*si-sl_h-skō/e- , con /ä/ analógica del aor. *sel-h₂-s- , cf. G. Klingenschmitt 1970: 82) , atestiguado en hom. con /a(:)/ ($\epsilon\lambda\acute{\alpha}\sigma$, Il.1,583 ; $\epsilon\lambda\acute{\alpha}\sigma$, Il.9,639) . La forma laconia $\eta\lambda\epsilon\tilde{\nu}\tilde{\omega}\iota$ plantea el problema de presentar , al menos en principio , un vocalismo sorprendente /e:/ en un texto de antigüedad considerable frente al resto de los dialectos que presenta el vocalismo /a:/ . Para explicarlo podría invocarse la existencia en esta raíz de dos formas alternantes (cf. H. Frisk , GEW , s.v.): de un lado existiría *hilē₁uos (<*si-sle_h-) , y de otro *hilā₂uos (<*si-sle_h-) . Sin embargo , a pesar de que la forma del jónico-ático en principio podría derivar de cualquiera de las dos variantes supuestas de dicha raíz , lo cierto es que resulta antieconómico postular dos ampliaciones , de las que -h₁- para explicar /e:/ en $\epsilon\lambda\epsilon\tilde{\nu}\tilde{\omega}\iota$ es claramente ad hoc . No existe , por otra parte la posibilidad de explicar el término como homerismo laconizado en un texto de carácter poético , ya que en Homero mismo el adjetivo aparece precisamente como $\epsilon\lambda\acute{\alpha}\sigma$, con vocal /a/ . La explicación más convincente en nuestra opinión es la sugerencia de K. Hoffmann (apud G. Klingenschmitt 1970: 87) , según la cual <E> sería una grafía hipercorrecta empleada por un lapicida eleo (se recordará que la inscripción se ha encontrado en Olimpia) , en cuyo dialecto el fonema /e:/ originario evoluciona a /ä:/ y se transcribe frecuentemente con <A> ya desde los textos más antiguos .

11212. En el fonema /a:/ han confluído nuevas /a:/ de distintas procedencias :

(a) /a:/ producto del primer alargamiento compensatorio : $\nu\alpha\tilde{\nu}\tilde{\omega}\iota$ (<*nas₁uo-) , IG 1564.34 (Delos , DED: 403-399) .

(b) /a:/ producto del segundo alargamiento compensatorio : $\pi\rho\omicron\beta\epsilon\iota\pi\rho\alpha\eta\alpha\varsigma$ (<*sant-s) , IG 1317.4-5 (Thalamae , DED: IV) ; $\nu\kappa\alpha\eta\alpha\varsigma$ IG 213.3

(Sparta , AGON : V) ; παῖν (ἀτ.παῖσιν) IG 255.4 (Sparta , DED: IV) .

(c) /a:/ producto de las contracciones de /a:o/ y /a:ɔ:/ . En el primer caso los ejemplos son en su gran mayoría formas de gen. sg. de antropónimos masculinos en -a : Λυκλείδα IG 1.5 (Sparta , DECR: 428-421) ; Νικανορίδα IG 1232.4 (Fan. Nep. Taen., DED: V-IV) , etc . La contracción se produce también en el compuesto Πολιᾶχοι IG 213.3 (Sparta , AGON:V). Se trata de un epíteto de la diosa Atenea procedente de *Πολιᾶ-oxos , en donde /a:/ es analógica de los compuestos del tipo κωμαῖας et al. y , a su vez , inseparable de πολιᾶτας , en donde /a:/ es igualmente analógica de este tipo de compuestos o , con mayor precisión , de compuestos en Φαστυᾶ- (cf. el antropónimo micénico Wa-tu-wa-o-ko /Wastuāhokòs/ , vid. M. Ruipérez 1988) .

Los hiatos /a:o/ más recientes producto de la caída de /y/ intervocálica contraen también en /a:/ : Αρκεσιλᾶς (*-lāyo-) H. Jeffery LSAG n.8 (DED:570-560 , para el lugar de procedencia , vid. H. Jeffery , ibid.: 199) ; Λᾶνδριδᾶς IG 1565a.1 (Delphi , DED: IV) ; Φεδιλᾶς ¹⁷ IG 1564.14 (Delos , DED: 403-399) . El resultado /a:/ en este último caso es cronológicamente posterior al que presentan las formas de gensg. anteriormente mencionadas. En el caso de los antropónimos en -λᾶς podemos señalar un ejemplo en el que /y/ se nota aún : Μενελᾶφο SEG 26 n.457.3 (Sparta , DED: 675-650) . La forma Μενελᾶι SEG 26 n.459.3 (Sparta , DED:500) ¹⁸ podría recubrir el nombre del santuario dedicado a Menelao (Μενέλαιον) , con lo que no sería una forma de dat. sg. , sino que debería leerse μενελαιδῷ (vid. J. y L. Robert BE 1978: 203) ¹⁹ .

En lo que hace a la contracción de /a:ɔ:/ , no se aprecian diferencias de resultado : Τινδαριδαν (gen.pl.) IG 919.3 (Sellasia , DED: 525) ; ἡερμανος IG 371 (Sparta , DED: arc.) ; Ερμανλος SEG 2 n.165 (Geronthrae , s.d.) ; Ποηοιδανος SEG 11 n.692 (Sparta , DED: arc.) ; Ποηοιδανι SEG 11 n.955 (loc.inc. , DED:VI ex.) ; Ποηοιδανι IG 1228.2 (Fan.Nep.Taen., DED: 450-430) , etc ²⁰ .

(d) /a:/ producto de la pérdida del segundo elemento del diptongo /a:i/:
 τὰ Φορθεία (dat.sg.) SEG 2 n.66 (Sparta , DED: VI) ; Αθαναία
SEG 11 n.666 (Sparta , DED: VI) , etc . Para mayor detalle sobre la cues-
 tión , vid.infra 11.311.

11.213 Dos formas laconias presentan /a:/ de origen oscuro: (a) el término que designa a la paz , *ἡσυχία* y (b) la forma verbal *αἰσχρολογία* , "pagar un castigo" . El primero de los términos citados se atestigua en una sola ocasión en época arcaica : *ἡσυχίαν* SEG 26 n.461.2 (Sparta , DECR: 500-470) . En época helenística el vocablo aparece en dos inscripciones redactadas en Koiné : *ἡσυχία* IG 1111.34 (Geronthrae , DECR: 146) ; IG 1112.16 (Geronthrae , DECR: II/I) . La palabra se atestigua en los distintos dialectos griegos con diversas variantes gráfico-fonéticas que pueden reducirse a dos : *εἰρήνη* (jónico-ático) , *ἡσυχία* (dialectos dorios , beocio y arcadio) . Presenta , sin embargo , un vocalismo /e:/ en Creta *ῥηνας* (gen. sg.) ICr 4 n.181b.6 (Gortyna , s.II) ; *χιῤῥηνας* (gen.sg.) ibid. n.186b.5-6 (Gortyna , s.II) ; *χιῤῥην[αι]* (dat.sg.) ibid. n.184a.7 (Gortyna , s.II) ; *ῥην[αι]* (dat. sg.) , ICr 3 n.5.12 (Itanos , s.II) , en Rodas *ῥηνας* (gen.sg.) , Ch. Blinkenberg 1941 n.15a.12 (Lindos , 411) ; *ῥηναι* (dat.sg.) , ibid. n.16 app. 15 (Lindos , 411) y en panfilio *ῥένι* (dat.sg.) , Cl. Brixhe 1976 n.3.7 (Sillyon , s.IV) .²¹

Todo parece indicar que nos hallamos ante una forma que no tiene la misma antigüedad en unos que en otros dialectos , esto es , ante una forma que , originada en un dialecto en particular , ha sido extendida , con distintas adaptaciones fonéticas , al resto . Al margen de las muchas hipótesis que ha recibido la etimología de esta palabra (cf. I. F. Agudo del Campo 1986: 14-17) , consideramos que la explicación propuesta por M. Ruipérez (ibid.: 16-34 ; 1988) , según la cual el jónico-ático *εἰρήνη* tendría como étimo **ueruas-nā*²² , "la lanera" puede dar cuenta de las distintas formas dialectales , que no serían sino adaptaciones a partir de [erānā:] . Tanto las formas cretenses como la laconia presentarían una aspiración de origen secundario (vid. asimismo M. Bile 1988:174) .

En nuestro caso , además , habría que añadir el nombre propio femenino *Fe-*

para IG 1509 (Sparta , DED: IV) , sin duda relacionado con el término que designa la paz (²³vid. O. Masson 1986: 140) , en el que /ɣ/ podría ser hipercorrecta , lo que no sorprendería demasiado tratándose de un préstamo ; (b) para αἰῶνες IG 1155.4 (Gythium ,Lex Sacra: V), vid.infra 12.144 .

11.214. En época helenística la vocal /a:/ mantiene su articulación central en las escasas inscripciones dialectales de que disponemos : γενομενας (gen.sg.) W.Peek 1974 : 296a.5 (Sparta , DECR: III) ; Πολεμικας ibid. b.8 ; Ευκλειδας ibid. b.10 , etc . Sólo en dos ocasiones aparece <H> , sin duda por influencia de la koinē: της αυδριας W.Peek 1974 ,296a.4 (Sparta , DECR: III) ; Αηλιοχοι (dat.sg.) IG 256.2 (Sparta , AGON: II) , esta última forma en una inscripción redactada en koinā . Sin embargo , en general , /a:/ se mantiene con regularidad en inscripciones redactadas en koinā : σταλαν IG 1111.37 (Geronthrae , DECR: 146) ; Απιστομενιδα (gen.sg.) SEG 11 n.681 .2(Sparta , DED: II) ; Ααμαριδα (gen.sg.) IG 900.2 (Sparta , tegula: I); δικασταν (gen.pl.) IG 869.2 (Sparta , tegula: II) ; Μακωνιδας IG 236.1-2 (Sparta , DED: 210-207) , etc.²⁴

En época tardía /a:/ es uno de los rasgos dialectales que manifiesta una mayor resistencia al empuje de la koinē , hasta el punto de que es escaso el número de inscripciones que presentan <H> en vez de <A> dialectal : α πολις IG 1149.2 (Gythium , DECR:II p) ; νικασας IG 277.3.8 (Sparta , DECR: II p) ; Σωκρατιδα IG 1163.9 (Gythium , DECR: III p.) , etc.²⁵

11.215. La vocal /a:/ , tanto originaria como producto de los alargamientos compensatorios y contracciones , mantiene a lo largo de todo el período estudiado su articulación central . A partir del s. III a.C. aparecen grafías <H> por <A> propias de la confluencia entre dialecto y koinē . Con todo , en inscripciones redactadas en koinē <A> se mantiene hasta una época tardía , alternando de forma esporádica con <H> .

/e:/

- 11.22. La vocal /e:/ en laconio. 11.221. Casos aislados de <I> por <E> y de <E> por <A> . 11.222. Nuevas /e:/ que confluyen con /e:/ antigua. 11.223. Lac. φαέννα. 11.224. Nuevas /e:/ que no confluyen con /e:/ antigua . 11.225. Evolución de /e:/: época helenística; época tardía. 11.226. Casos especiales. 11.227. Evolución de /e:/ : época helenística ; época tardía . 11.228. Conclusiones .

11.22. La vocal /e:/ mantiene su articulación en el dialecto laconio arcaico. La grafía que presenta en las inscripciones de esta época es <E> . Al final de la época arcaica (a partir del s.IV a.C.) aparece también <H> , aun cuando <H> mantiene todavía en este período su antiguo valor de aspiración (vid. supra Alfabeto) .

- <E> ανεθεῖ(κεν) SEG 11 n.653.2 (Sparta , DED: V) ; ανεθεῖκε SEG 11 n.662 (Sparta , DED: V) ; ανεθεῖκ' SEG 11 n.663 (Sparta , DED:V) ; SEG 11 n.664 (Sparta , DED: V) ; εποιῖνε IG 696 (Sparta , DED: V) ; Ευαλκῆς IG 1124.1 (Geronthrae , DED: 418) , etc .
- <H> ανεσθηκε SEG 11 n.654.1 (Sparta , DED: IV) ; Αινητίας IG 703.1 (Sparta , SEP: IV) ; Νικαδικλῆς IG 704.1 (Sparta , SEP: IV) , etc .

11.221. Sólo en una ocasión en una inscripción arcaica la grafía no es <E> :

<I> por <E> : αἰνεῖθηκε IG 1582.2 (Sparta , DED: VII-VI ; vid. facsímil apud H. Jeffery , LSAG 198 n.2a) . La grafía llamativa <I> para notar una /e:/ heredada aparece en una extraña inscripción en la que , además , se atestigua la forma ἡπον en lugar del esperable ἱάπόν (vid.supra.11.111.). La forma ανεθεκε es única , ya que la grafía <I> para /e:/ se atestigua en

textos laconios o laconizantes sólo a partir del s.II d.C. , por lo que difícilmente puede haber una relación entre ambos hechos . El ejemplo , según nuestra opinión , no puede ser el reflejo de una evolución fonética /e:/ > /i:/ , sino que ha de entenderse como un error del lapicida . Si ello fuera así efectivamente , la lectura correcta de la forma habría de ser α[νε]θεκε.

Sobre un posible caso de <E> por <A> en el caso de ἰλέFōi , vid.supra 11.211.

11222. En el fonema /e:/ han confluído nuevas /e:/ secundarias:

(a) /e:/ producto del primer alargamiento compensatorio : τετρακινχέλι-
ōs IG 1.13 (Sparta , DECR: 428-421) ; τρισχελιός ibid.20.²⁶

(b) /e:/ producto del segundo alargamiento compensatorio: ουδέs IG 213.
2 (Sparta , AGON: V) .

(c) /e:/ producto de la contracción homofonémica /e+e/ : εποιē SEG 2 n.
68 (Sparta , DED: 600-550) ; ποιēθαι (āt.ποιεῖσθαι) SEG 26 n.461
(Sparta ,DECR: 500-470) ; επικορέν ibid.22.²⁷ Una vocal /e:/ producto de
/e+e/ aparece , asimismo , tras la desaparición de /u/ intervocálica en
Μενεστικλēs (<*-kleuēs) IG 981.1 (Fan. Ap. Hyp. , DED: VI-V) ; Καλο-
κλένας (<*-kleues-n-) IG 1293.1 (Oetylus , DED: VI-V) ; Θιοκλένα
(<*-kleues-n-)IG 457 (Sparta , DED: VI , lectura de H. Jeffery LSAG n.29 ,
p.200) . El resultado /e:/ en este último caso es , sin duda , posterior al
de /e/ procedente de /e+e/, en el primer grupo anteriormente citado , como
lo indica la forma Ενπεδοκλεēs SEG 11 n.663.1 (Sparta , DED: V) , en
donde la grafía arcaizante <EE> aún se conserva.²⁸

(d) /e:/ producto de las contracciones heterofonémicas /a+e/, /a+e:/ ,
/e+a/ y /a+ei/.

/a+e/ : ενικē SEG 11 n.890 (Thornax , DED: 600-550) ; ενικē IG
213.24 .30.32.43.49.50 (Sparta , AGON: V) .

/a+e:/ : αποστρυ(θ)εῖται IG 1155.3-4 (Gythium , DECR: V) , si es que

realmente esta forma es un subjuntivo de un verbo ἀποστρεφάομαι (para mayor detalle sobre esta forma , vid.infra Lēxico s.v.) ; ἡορην IG 255.4 (Sparta , DED: IV 1n) .

/e+a/ por desaparición de /s/ entre vocales : Κλεογενῆ IG 1228.4 (Fan. Nep. Taen. , DED: 450-430) ; Εχεμενῆ IG 213.66.90 (Sparta , AGON:V) ; /e+a/ por desaparición de /u/ entre vocales : Αριστῆ (ac. sg. de Ἀριστεύς) IG 213.81 (Sparta , AGON: V) .

/a+ei/ : νικῆι IG 1120.6.10 (Geronthrae , AGON: V) ²⁹

11223. Sólo en una ocasión no hallamos /e:/ procedente de la resolución del grupo /-sn-/ perteneciente al primer alargamiento compensatorio: φαέννα IG 722.7 (Sparta , DED: arc.) ; φαέννος Syll.³ n.422.7 (Hieromnemon lacedemonio , 269) ³⁰. Frente a estas formas encontramos , sin embargo , φαηνου (gen.sg.) IG 1146.9 (Gythium , DECR: 71-70 , inscripción redactada en koinā) . Los nombres propios φαέννα φαέννος (<*p^hauēs-) constituyen un arcaísmo y reflejan un estadio anterior a la resolución del grupo /-sn-/ que provoca la aparición de una geminada /-nn-/ y la simplificación ulterior de ésta con el consiguiente alargamiento compensatorio de la vocal anterior en la totalidad de los dialectos griegos , con la excepción del lesbio y del tesalio . El mismo antropónimo , sin embargo , se atestigua en otras zonas de Grecia con idéntica grafía , como es el caso del rodio (φαηνου IG 12,1 n.263 ; φαεννος Ch. Blinkenberg 1941 n.2) . Tanto las formas laconias como las rodias reflejan un estadio que hubo de ser común a todos los dialectos griegos y son así comparables a las formas arcadias ἐφηνναν y οφελλονσι que aparecen en una inscripción de Orcómeno (IG 5,2 n.343.52-53.37-38 , s.IV) que conserva llamativos arcaísmos como αψευδῶων 1.62-63,81-82 y εξελαινοια 1.89 (vid. A. Thumb & A. Scherer 1959: 136 ; M. Ruipérez 1972: 152 ; J. L. García Ramón 1975: 255-256) ³¹ .

11224. La vocal /e:/ hubo de ser la única vocal larga de este timbre en una época anterior a la arcaica, ya que las /e:/ secundarias se confundieron con /e:/ originaria que , sin duda , ocupaba una posición central en la serie an-

terior del triángulo vocálico . Sin embargo , hay indicios de que , al menos desde el s.VI a.C. , la vocal /e:/ podría haber conocido una articulación abierta por oposición a las nuevas /e:/ producto de la monoptongación de /ei/ ante consonante (para la evolución del diptongo /ei/ en un contexto antevocálico vid. 11.332.) , como indican tres casos de grafías <E> por <EI> . No podemos excluir totalmente , sin embargo , la posibilidad de que estas nuevas /e:/ procedentes de la monoptongación de /ei/ pudieran haber confluido en un único fonema con las antiguas /e:/ heredadas y procedentes de los alargamientos compensatorios y contracciones citadas con anterioridad , si bien ello supone admitir una pronunciación cerrada de estas /e:/ antiguas para cuya suposición no disponemos de ningún indicio (el caso de *αεθεκε* citado con anterioridad vid. supra 11.221 no parece concluyente) . Así pues , los ejemplos de que disponemos en los que la grafía <E> por <EI> evidencia , al menos en una primera aproximación la monoptongación de /ei/ son los siguientes:

<E> por <EI>: Πλεστιάδας IG 919 (Sellasia , DED: 525) ;de origen dudoso son Δενομαχος H. Jeffery LSAG n.16a (Ialysos , DED: 675-650) *φεδλας* IG 1564.14 (Delos , CAT: 403-399) .

El carácter estrictamente laconio del primer ejemplo (IG 919) está fuera de dudas. En cambio , los dos últimos ejemplos presentan ciertos problemas . La forma Δενομαχος aparece escrita en una copa hallada en la ciudad rodia de Yaliso . A pesar de ello , y por motivos epigráficos , H. Jeffery incluye esta inscripción entre las laconias arcaicas , siguiendo la opinión del primer editor , L. Laurenzi (1936:86) , aunque no podemos tener la certeza absoluta de que se trate de un testimonio auténticamente laconio . El último de los antropónimos , *φεδλας* , aparece en una inscripción hallada en Delos . En su primera parte está escrita en caracteres y dialecto laconios , aun cuando la segunda parte , formada por un catálogo de nombres propios entre los que aparece el nuestro , *φεδλας* , está grabada en alfabeto jonio y , consiguientemente , puede presentar rasgos de fonética jonia . Esta fonética jonia es visible en la forma de 3. pl. *ησαν* 1.10 . Se trata , por tanto , con toda probabilidad , de una segunda mano de origen jonio (vid. H. Jeffery LSAG 198) .

La grafía <E> por <EI> podría, consiguientemente, reflejar la monoptongación de <EI> en el dialecto jonio. El antropónimo presenta, en su última sílaba, la grafía <A>, con lo que -λᾱς podría ser entendido como el resultado laconio de la contracción de /a: + o/ <*-lāmo-, frente al resultado usual jonio /eo:/, como -λεως³².

La posible identidad de ambos dialectos (jonio y laconio) en cuanto a la monoptongación de /ei/ podría ser, así, un factor más que podría haber inclinado al lapicida en favor de la grafía <E> por <EI> en nuestro nombre. En cualquier caso, el primero de los antropónimos aducidos con anterioridad, Πλεστιάδας, no deja lugar a dudas respecto al carácter estrictamente laconio de la monoptongación de /ei/.

11225. En las inscripciones dialectales laconias de época helenística el fonema /e:/ aparece notado regularmente mediante la grafía <H>, tanto en el caso de /e:/ originaria, como en el de las nuevas /e:/ producto de los alargamientos compensatorios y contracciones³³: ἀνεσηκᾶν W. Peek 1974, 296a.1 (Sparta, DECR:III) ; ποιηθᾶντα ibid.a.4; Ιοκρατης ibid. b.4 ; Κυδοιμοκλῆ[ς] ibid.d.6 ; ἀνεθῆκε IG 236.2-3 (Sparta, DED: 210-207) ; Περκλῆς IG 1295.6 (Oetylus, CAT: III-II) ; Αυσιγενῆς (Αυσιγένῆς) ibid.10 ; ἡμεν SEG 11 n.467(Cos, DECR:III) ; ἐκην IG 1111.29 (Geronthrae, DECR II) ; ὑπαρχην ibid.30 ; ποιην IG 1498.8 (loc.inc., DECR: II), etc. Las tres últimas formas de infinitivo mencionadas pertenecen a inscripciones redactadas en koinḗ en las que coexisten formas dialectales (o hiperdialectales) con formas propias de la koinḗ noroccidental, de la que es inseparable el infinitivo εἶμεν, presente en la primera de las inscripciones (IG 1111.32). Las formas de infinitivo que presentan la grafía <H> han sido consideradas, por este motivo, hiperdialectales (vid.R.Günther 1913: 374-375; J. L. García Ramón 1977:182).

No disponemos de ningún ejemplo de /e:/ en los contextos fonéticos del segundo alargamiento compensatorio. A pesar de ello, hemos de suponer, en principio, que éste habría generado nuevas /e:/, tal y como ocurre en el caso de nuevas /o:/ en este contexto, de las que sí disponemos de ejemplos (vid.infra 11232). El único ejemplo en el que /e/ aparece en el contexto del segundo

alargamiento compensatorio es la preposición $\epsilon\varsigma$, atestiguada en una sola ocasión en una inscripción dialectal de esta época (W.Peek 1974 296b1 , s.III).

11226. En época helenística la grafía <H> aparece de forma llamativa en tres ocasiones : (a) <H> por <E> , $\Lambda\upsilon\eta\iota\eta\nu\omicron\varsigma$ W.Peek 1974: 296b5 (Sparta, DECR: III) . La grafía <H> que presenta este nombre propio en - $\epsilon\nu\omicron\varsigma$ es única en las inscripciones laconias . La resolución del grupo /-ny-/ no generó en lacio, dialecto que ignora el tercer alargamiento compensatorio , nuevas vocales largas . El antropónimo procede , con toda probabilidad , de otra parte de Grecia , quizá , más en concreto , de Argos , en la Argólide Occidental , único punto del Peloponeso en cuyo dialecto , como es sabido , están atestiguados tanto el tercer alargamiento compensatorio como la aspiración secundaria de /-s-/; (b) <H> por <I> , $\sigma\epsilon\iota\nu\alpha\rho\mu\omicron\sigma\tau\rho\eta\alpha$ IG 229.2 (Sparta, DED: I a./p.) . El término $\sigma\epsilon\iota\nu\alpha\rho\mu\omicron\sigma\tau\rho\eta\alpha$ equivale al compuesto $\theta\epsilon\iota\nu\alpha\rho\mu\omicron\sigma\tau\rho\iota\alpha$, "organizadora de banquetes" , atestiguado en varias ocasiones en inscripciones laconias , IG 1498.4-5.6.7-8 (loc. inc., DED: II) ; IG 584.5 (Sparta, DED: II p) , etc . La forma que nos ocupa sería un ejemplo único de <H> por <I> en esta época en una inscripción que presenta características dialectales (Κληνικα.1 ; Οριμω , gen.sg. , .1 ; $\text{Δαματρι και Κοραι.2}$) . Hemos de descartar la hipótesis de Cook (1950:260) , según la cual $\sigma\epsilon\iota\nu\alpha\rho\mu\omicron\sigma\tau\rho\eta\alpha$ sería un part. fem. aor. y equivaldría , así , a $*\sigma\epsilon\iota\nu\alpha\rho\mu\omicron\sigma\tau\rho\eta\alpha\alpha$ ($*\text{-}\eta\text{-}\sigma\alpha\alpha$) . En efecto , además de que , en principio , lo esperable sería que el verbo denominativo $*\theta\epsilon\iota\nu\alpha\rho\mu\omicron\sigma\tau\rho\acute{\epsilon}\omega$ derivara del adjetivo masculino (así προσπατέω de προσπάτης , como subraya oportunamente M.N.Tod 1952:119) , una contracción vocálica /a+a/ tras la pérdida de /-s-/ secundaria sería inusitada (cf. νεικαας IG 303.7 , Sparta, DED: II p) . Parece , así pues , que al menos desde el siglo I a./ p. se ha producido una neutralización en este contexto (esto es , antevocálico) entre /e/ y /e:/ (tanto abierta como cerrada); (c) la grafía <H> se atestigua , por último , en unos antropónimos laconios sin paralelo en otros dialectos : Νηκλεος IG 26.1(Sparta, DECR : II-I) ; Νηκλης IG 127.6 (Sparta, CAT: I) ; Νηκλης IG 210.11 (Sparta , CAT : I) ; Νηδύμος IG 153.27 (Sparta, CAT: I p) ; Νηδύμου IG 39.32.38 (Sparta, CAT: II p) ; Νηδύμω IG 71.7 (Sparta, CAT: II p) . La forma

Νηνομοίς] de la isla de Tera (IG 12,3 suppl. 1455, arc.), aducida por F.Bechtel (HPN:329) como posible paralelo de las formas que aquí comentamos, es de lectura muy dudosa, y la transcripción del editor, F.Hiller von Gaertringen, ---νηνομο--- indica que podría tratarse de más de una palabra, en todo caso de comprensión sumamente difícil. Resulta, así, poco verosímil la hipótesis de F.Bechtel (ibid.), según la cual al menos Νηκλῆς derivaría de *neuā-, ya que el resultado esperable de /e-ā/ es [iā] en laconio (vid 11.123). Es, asimismo, poco convincente la evolución propuesta por Hoffmann (SGDI IV :696), según la cual Neo- habría evolucionado hasta Ne- y más tarde Νη- paralelamente a lo que sucede, en su opinión, con Θεο- > Θιο- > Σι-, ya que lo esperable habría sido, en este supuesto, un resultado Νι-, con vocal notada <I>, puesto que <H> por <I> aparece en el s.II d.C., en tanto que el primer ejemplo de Νηκλῆς remonta al s.II a. C. En nuestra opinión, se trata, tanto en el caso de Νηκλῆς como en el de Νήδυμος, de dos formas que podrían ser consideradas como homerismos. En efecto, νήδυμος aparece en el texto homérico siempre como falsa lectio por ἥδυμος (el origen de la forma remonta a aquellos pasajes en los que se habría añadido una -ν efelcística para evitar el hiato tras la desaparición de /u/ inicial, vid. P.Chantraine 1973:14). Por otra parte, el nombre propio Νηκλῆς se habría originado a partir de formas homéricas del tipo νεηγενής, al margen ya de cómo haya que explicar νεη-, tras contracción de /e+e:/ ³⁴.

11.227. El antiguo diptongo /ei/ aparece siempre notado <EI> en las inscripciones dialectales de época helenística : Ανόρλοκλειδῶς SEG 11 n.639.5 (Sparta, DED: IV ex) ; Δειν[οσι]θεν[ης] Syll.³ n.1069.1 (Olympia, DED: IV ex) ; Δεινύς W. Peek 1974 : 296b2 (Sparta, DECR: III), etc. La grafía <EI> en el caso del nombre propio Ηράκλειτος (<*-kleuetos), SEG 12 n.371.4 (Cos, DECR: 242) es ajena al dialecto, ya que se trata del nombre propio de un habitante de la isla de Cos, en cuyo dialecto el resultado de la contracción /e+e/ es la aparición de nuevas vocales largas cerradas.

Únicamente en inscripciones redactadas en koiná de época helenística y tardía aparece la grafía <I> por <EI> : Δινοκρα[της] IG 50.27 (Sparta, CAT: I).

Lo mismo ocurre en el caso de <EI> por <I> (la grafía inversa) : ΣΙΤΕΙΜΟΣ IG 134.7 (Sparta, CAT: I) .

La escasez y banalidad de las formas que acabamos de mencionar impiden conocer la evolución del diptongo /ei/ en una época posterior a la arcaica en laconio , ya que las grafías que se utilizan para su notación en estas épocas son propias de la Koiné .³⁵

11.228. La /e:/ heredada , a la que se añaden nuevas /e:/ secundarias producto de los alargamientos compensatorios y contracciones vocálicas , podría haber conocido , desde las primeras inscripciones laconias , una articulación abierta por oposición a las nuevas /e:/ producto de la monoptongación de /ei/ . No podemos excluir , sin embargo , la posibilidad de que estas últimas se hubieran confundido finalmente con las antiguas . Nada nuevo parecen aportar las inscripciones dialectales (o hiperdialectales) de época posterior , en las que las fluctuaciones gráficas entre <H> , <EI> , <I> pueden recubrir hechos banales de iotacismo propios de la lengua común .

/o:/

11.23. La vocal /o:/ en laconio. 11.231. Nuevas vocales /o:/ .11.232. Evolución de /o:/ : época helenística ; época tardía .11.233. Casos especiales. 11.234. Conclusión. .

11.23. La vocal /o:/ se transcribe en época arcaica en inscripciones redactadas en alfabeto epicórico con <O> y a partir del s.IV a.C. con <Ω> :

<O> : νᾱFῶν IG 1564.3-4 (Delos, DED: 403-399) ; ἀνιοχιῶν IG 213.8 (Sparta , AGON:V); Δαμονῶν ibid.2; Αἰτῶλοις SEG 26 n.461.1(Sparta , DECR: 500- 470) ; Ερξαδιεῶν ibid.17 , etc.³⁶

<Ω> : πολεμῶι IG 703.2 (Sparta, SEP: IV) ; πολεμῶι IG 704.2 (Sparta, SEP: IV) , etc.

11231. La frecuencia del fonema /α/ ha sido acrecentada debido a la aparición de nuevas /α/ secundarias :

(a) /α/ secundaria producto del primer alargamiento compensatorio . No tenemos ejemplos de /α/ de este origen , pero hemos de suponer que éstas existieron y se confundieron con /α/ originaria , tal y como sucede en el caso de /ε/ primaria y procedente del primer alargamiento compensatorio (vid.supra 11. 222.) .

(b) /α/ secundaria producto del segundo alargamiento compensatorio : τ(ε)τρακινχ(ε)λιῶς (ac.pl.), IG 1.12.13 ; τ(ρ)ισχειῶς μεδῖμνῶς ibid 20 ; δαριχῶς ibid.2 ; ποτ' Αιτῶλῶς SEG 26 n.461.3 (Sparta, DECR: 500-470) ; Λακεδαιμονιῶς ibid.13-14 .

(c) /α/ secundaria producto de la contracción homofonémica /o+o/ : ἀργυριῶ IG 1b.5.12 (Sparta, DECR: 427-426) ; ΓαῖαFoxῶ IG 213.9 (Sparta, AGON : V) ; αὐτῶ ibid.16 ; τῶ αὐ(τ)ῶ ibid. 17 .

(d) /α/ secundaria producto de las contracciones heterofonémicas /a+o(:) / y / o+e / :
/ a+o(:) / : εὐηῆῶῃαις IG 213.15 (Sparta, AGON: V) ; ἐνικῶν ibid.43. 89 ; νικῶν SEG 11 n.1227.1 (Olympia, DED: V) , etc .
/ o+e / : δῶλος IG 1155.5 (Gythium, DED: V) , etc .³⁷

(e) /α/ secundaria producto de la pérdida del segundo elemento del diptongo largo /o:i/ : τοι αὐτο τεθριπῶ IG 213.7 (Sparta, AGON: V , lectura de L.H. Jeffery LSAG n.52) .

No tenemos ninguna prueba en época arcaica de la monoptongación del diptongo /ou/ . Sin embargo , no podemos excluir en modo alguno la posibilidad de que ésta se hubiera producido , tal y como parece suceder en el caso del diptongo /ei/ en la serie anterior (vid.supra.11.224.) .

A pesar de todo , si efectivamente dicha monoptongación se hubiese llevado a

cabo , el resultado habría sido una nueva /o:/ , sobre cuya integración en el sistema de vocales largas , junto a las antiguas /o:/ , no podemos hacer ninguna precisión .

11.232. En los textos dialectales de época helenística la grafía de /o:/ es siempre <Ω> , tanto en el caso de /o:/ originaria como en el de /o:/ secundaria : Ευὼλος IG 1295.3 (Oetylus, CAT: III-II) ; υφὺδραγῶς (ac.pl.) Chr. Le Roy 1974 :233 (Sparta, DECR: III) ; εφορῶ Ευξενῶ (gen.sg.) SEG 12 n.371.2 (Cos, DECR: 242) ; τῶ Αιγλαπιῶ ibid.3 ; ὑπῶκε-
τι(ῶν) (κῦπο-οχετιῶν)³⁸ Chr. Le Roy 1974: 233 (Sparta, DECR: III); Ευθυμῶ ibid.3 , etc .

La grafía <OY> por <Ω> aparece en tres ocasiones : τοῦ Αιγλαπιῶ SEG 12 n.371.5 (Cos, DECR: 242) ; --λαρχοῦ IG 145.2 (Sparta, DED: III) ; Τασ-
κου ibid.3. La grafía <OY> en la primera de las inscripciones podría ser una falta ortográfica cometida por el lapicida de la isla de Cos , en cuyo dialecto /α/ secundaria procedente de la contracción homofonémica / o+o / es de naturaleza cerrada . En los dos ejemplos siguientes (de la misma inscripción) la grafía se debe probablemente a la influencia de la koiné .

En las inscripciones redactadas en koiná de época helenística , tanto la /o:/ heredada como la /o:/ secundaria presentan la grafía <Ω> , pero la presencia de <OY> es también significativa : εγγονῶς προξενῶς IG 1111.27 (Geronthrae, DECR: 146) ; μῶας (ἄτ.μούσας) , IG 256.1 (Sparta, DED: II) ; Κοσσῶ (gen.sg.) IG 1111.20 (Geronthrae, DECR: 146) ; πολεμῶ ibid.34 ; στραταγῶ ibid.36 , etc . Junto a ello , hallamos también διατελουσιν IG 931.27 (Epidaurus Limera, DECR: II) ; πολεμοῦ IG 961.14 (Cotyrta, DECR: II) , etc .

En las inscripciones dialectales (o hiperdialectales) de época tardía la grafía <Ω> se mantiene únicamente en el caso de la notación de /o:/ procedente del segundo alargamiento compensatorio en el término μῶα y en el de /α/ procedente de la contracción homofonémica / o+o / sólo en algunas formas de gen. sg. temático³⁹ : μῶα IG 275.11 (Sparta, DED: II p) , etc. (vid.in-fra 11.233 b.) ; πατρονομῶ IG 292.1-2 (Sparta, DED: II p) ; Κλαυδίῶ ibid.2 ; Λυσίππῶ ibid. 4-5 ; Φαλθῶ IG 286.1 (Sparta, DECR: 132 p) ,

etc .

11.233. Dentro de los ejemplos que presentan grafía <Ω> destacan especialmente dos , que ofrecen dificultades propias para dar cuenta de las distintas variantes gráficas que presentan : (a) un epíteto de la diosa Artemis, Βωρθεῖα , que presenta , según las épocas , distintas formas . Éstas , en época arcaica , son las siguientes :

Φωθασιαι(ι) SEG 11 n.67 (Sparta, DED: VI) ; Φωθαῖα IG 252a (Sparta, DED: VI) ; Φωθαῖαι SEG 28 n.409c (Sparta, DED: VI) ; Φωθασιαι IG 1572 (Sparta, DED: VI) ; IG 1588 (Sparta, DED: VII-VI) ; Φωφῖα IG 252b (Sparta, DED: VII-VI) ; Φωθαῖα según lectura de L.H. Jeffery LSAG n.1) ; Φωθαῖα SEG 2 n.83 (Sparta, DED: VI) ; Φω(ρ)θειαι(ι) SEG 2 n.65 (Sparta, DED: arc.) ; Φω(ρ)θειαι SEG 2 n. 66 (Sparta, DED: VI) ; Φωθειαι(ι) IG 252.2 (Sparta, DED: VI , Φωθαῖαι(ι) según la lectura de SEG 2 n.64) ; ⁴⁰Ορθεῖα SEG 28 n.409 (Sparta, DED: VII-VI) . Disponemos únicamente de dos ejemplos pertenecientes al s.IV a.C. : Ορθιας IG 253 (Sparta, DED: IV in) ; Φωρθειαι IG 255.1 (Sparta, DED: IV in.) .

En época helenística los ejemplos son los siguientes:

Βωρθειαι IG 1573 (Sparta, DED: aet.hell.) ; Βωρθειας IG 864.2 (Sparta tegula: II) ; Βωρθειας IG 865.1 (Sparta tegula: II) ; Ορθεῖαι(ι) IG 262.4 (Sparta, DED: I) ; Ορθεῖα IG 261.6 (Sparta, DED: I) ; IG 263.6 (Sparta, DED: I) ; IG 271.4 (Sparta, DED: s.d.) ; IG 260.6 (Sparta, DED: I) ; IG 269.4 (Sparta, DED: s.d.) ; IG 254.8 (Sparta, DED: I) ; Ορθειη IG 257.1 (Sparta, DED: s.d.) .

En época tardía contamos con los siguientes ejemplos:

Ορθεῖα IG 272.4 (Sparta, DED: I p) ; IG 273.9 (Sparta, DED: I p) ; IG 278.11 (Sparta, DED: I p) ; Βωρθειας IG 866 (Sparta tegula : aet.rom.) ; Φωρθεα IG 289.7-8 (Sparta, DED: 140 p) ; Ορθεῖα IG 275.11 (Sparta,

DED: II p) ; IG 277.4.10 (Sparta, DED: II p) ; IG 280.8 (Sparta, DED: II p.) ; IG 282.2 (Sparta, DED: II p) ; IG 283. 6-7 (Sparta, DED: II p) ; IG 287.10 (Sparta, DED: II p) ; IG 288.8-9 (Sparta, DED: II p) ; IG 290.5 (Sparta, DED: s.d.) ; IG 293.8 (Sparta, DED: s.d.) ; IG 297.6 (Sparta, DED: s.d.) ; IG 296.15 (Sparta, DED: II p) ; IG 298.11.12 (Sparta, DED: II p) ; Opθia IG 281.1-2 (Sparta, DED: II p) ; Bwpθeia IG 303.9 (Sparta, DED: II p.ex.) ; Bwpθea IG 294.4 (Sparta, DED: II p.) ; IG 301.5 Sparta, DED: III p.) ; IG 305.15 (Sparta, DED: III p.) ; Opθea IG 312.14 (Sparta, DED: II p.) ; Opθeia IG 314.13 (Sparta, DED: 230 p.) ; Bwpσea IG 307.8 (Sparta, DED: III p.) ; IG 313.8 (Sparta, DED: 212 p.)

Las formas del epíteto de la diosa Artemis que presentan las inscripciones laconias arcaicas son reductibles a dos : (a) Fpōθασία, Fōpθασία (por metátesis de lugar de /r/) , Fōpθαία (por desarticulación de /s/ intervocálica) , Fpōθαία (igualmente por desarticulación de /s/ intervocálica y metátesis de lugar de /r/) , Fōpθείa (en donde -αia > -είa, vid.infra 11.323.) y (b) Opθía . A partir del s.IV a.C. el sufijo que presentan las formas que derivan de Fōpθασία/Fpōθασία es siempre -είa. En esta época en la que el alfabeto nota la cantidad vocálica , el epíteto presenta <Ω> en su raíz . En el s.II a.C. la grafía <Ω> alterna con <O> .

Por su parte , la forma Opθía se mantiene en el s.IV a.C. , pero a partir del s.I a. C. es prácticamente la única que presentan las inscripciones con el sufijo -είa (probablemente por un cruce con Bwpθείa, Bopθείa) , en lugar del originario -ía . En el s.II d. C. aparece de nuevo la forma Bwpθείa, Bopθείa en inscripciones que presentan rasgos dialectales frente a las que están redactadas en koiné de esta misma época , en las que el epíteto es Opθía , Opθείa ⁴¹

Desde un punto de vista fonético Opθía no puede recubrir la misma raíz que Fōpθασία et al. en laconio : /u-/ inicial se mantiene sin excepciones en este dialecto y el sufijo -ia que presenta Opθía no puede proceder de un antiguo grupo -asia > -aia > -eia > *-ia , evolución que no sucede en el caso de /ei/ procedente de /ai/ en posición antevocálica .

Es muy posible que las formas $\text{F}\bar{\text{o}}\rho\theta\alpha\sigma\acute{\iota}\alpha$, $\text{F}\rho\bar{\text{o}}\theta\alpha\sigma\acute{\iota}\alpha$ (más tarde $\text{B}\omega\rho\theta\epsilon\acute{\iota}\alpha$) deriven de *urHdh- (cf.ai.urdhvā-, "erguido", lat.arduus, "escarpado", etc. A partir de esta raíz la forma originaria laconia habría sido $\text{F}\rho\bar{\text{o}}\theta\alpha\sigma\acute{\iota}\alpha$, tal y como aparece en las inscripciones de época más arcaica . Por metátesis de lugar (frecuente en sílabas que presentan consonantes líquidas : $\kappa\rho\kappa\acute{o}\delta\iota\lambda\omicron\varsigma$ $\kappa\omicron\rho\kappa\acute{o}\delta\iota\lambda\omicron\varsigma$ / $\text{*}\text{A}\phi\rho\omicron\delta\acute{\iota}\tau\eta$, $\text{*}\text{A}\phi\omicron\rho\delta\acute{\iota}\tau\alpha$, etc) $\text{F}\rho\bar{\text{o}}\theta\alpha\sigma\acute{\iota}\alpha$ alternaría con $\text{F}\bar{\text{o}}\rho\theta\alpha\sigma\acute{\iota}\alpha$ en una época posterior a la evolución $\bar{\text{O}}\text{RC} > \acute{\text{O}}\text{RC}$ por ley de Osthoff , o , simplemente , por analogía con $\text{F}\rho\bar{\text{o}}\theta\alpha\sigma\acute{\iota}\alpha$, doblete con el que habría convivido al menos en época arcaica . La presencia de $\text{B}\omega\rho\theta\epsilon\acute{\iota}\alpha$ en el s.II a.C. con grafía <O> se debe probablemente a un cruce con $\text{*}\text{O}\rho\theta\acute{\iota}\alpha$, presente en las inscripciones laconias posiblemente desde el s.VI a.C . Esta última forma que acabamos de mencionar , $\text{*}\text{O}\rho\theta\acute{\iota}\alpha$, podría ser ajena al dialecto laconio (procedente , quizá , de Epidauro , en donde , por una parte el epíteto $\text{*}\text{O}\rho\theta\iota\omicron\varsigma$ se aplica asimismo al dios Asclepio⁴² y , por otra , / u- / inicial no se nota en inscripciones que remontan cuando menos al s.V a.C.) , dada la fama del santuario de la diosa en Esparta (vid. M.Guarducci 1974: 70) . En una época más avanzada los cruces entre $\text{B}\omega\rho\theta\epsilon\acute{\iota}\alpha$, $\text{B}\omicron\rho\theta\epsilon\acute{\iota}\alpha$ y $\text{*}\text{O}\rho\theta\acute{\iota}\alpha$ son frecuentes y , como consecuencia de ello , la aparición de formas como $\text{*}\text{O}\rho\theta\epsilon\acute{\iota}\alpha$ $\text{*}\text{O}\rho\theta\acute{\epsilon}\alpha$ y $\text{B}\omicron\rho\theta\acute{\epsilon}\eta$ es plenamente justificable .

La posible relación etimológica entre el adjetivo $\acute{\text{o}}\rho\theta\acute{\omicron}\varsigma$ y , por lo tanto , $\text{*}\text{O}\rho\theta\acute{\iota}\alpha$, con las formas del epíteto de la diosa Ártemis en dialecto laconio no resulta fácil de establecer , pero , al margen ya de que una y otra forma deriven o no de distintas raíces , parece clara la identificación entre $\text{*}\text{O}\rho\theta\acute{\iota}\alpha$ y $\text{F}\bar{\text{o}}\rho\theta\alpha\sigma\acute{\iota}\alpha$, $\text{B}\omega\rho\theta\epsilon\acute{\iota}\alpha$ et al. desde antiguo (cf.en Mégara $\text{A}\rho\tau\epsilon\mu\iota\delta\acute{\iota}$ $\text{O}\rho\theta\omega\sigma\iota\alpha\iota$ IG 7 n.113 ; en Tenos $\text{O}\rho\theta\omega\sigma\iota\alpha\iota$ IG 12,5 n.913.11 ; Hsch. $\text{B}\omega\rho\theta\epsilon\acute{\iota}\alpha$ $\text{*}\text{O}\rho\theta\acute{\iota}\alpha$) .⁴³

(b)La grafía <Ω> alterna con <ΩΙ> en el término laconio $\mu\tilde{\omega}\alpha$, "certamen literario" (vid.infra Léxico s.v.) . El término en cuestión , a diferencia del anteriormente estudiado , se atestigua tan sólo a partir del s.II a.C .

Las formas de que disponemos son las siguientes:

<Ω>: μωας IG 256.1 (Sparta , DED: II) ; IG 257.4 (Sparta , DED: s.d.) ; IG 261.5 (Sparta , DED: I) ; IG 260.4 (Sparta , DED: I) ; IG 272.3 (Sparta , DED: I p.) ; IG 275.11 (Sparta , DED:II p.) ; IG 277.3 (Sparta , DED:II p.) ; IG 286.9 (Sparta ,DED: 132 p.) ; IG 293.2 (Sparta , DED: s.d.) ; IG 270.4 (Sparta , DED: I) ; IG 340.5 (Sparta , DED: s.d.) ; IG 342.2 (Sparta , DED:s.d.) ; IG 345.3 (Sparta , DED: s.d.) ; IG 337.2 (Sparta , DED: s.d.) ; IG 338.2 (Sparta , DED: s.d.) ; IG 312.13 (Sparta , DED: 200 p.) ; IG 313.5 (Sparta , DED: 212 p.) ; IG 294.4 (Sparta, DED: III p.) ; IG 297.5 (Sparta , DED: s.d.) ; IG 273.8 (Sparta , DED: I p.) ; IG 296.5-6.7-8 (Sparta , DED: II p.) ; IG 301.4 (Sparta , DED: II p.) ; IG 303.8 (Sparta ,DED: II p.ex.) ; IG 307.7 (Sparta , DED: II p.ex.) .

<ΩΙ>: μωιαι IG 262.2 (Sparta , DED: I) ; IG 269.3 (Sparta , DED: s.d.).

Es difícil precisar la etimología del término μῶα (át. μούσα) . Parece claro , sin embargo , por los datos que nos ofrecen los distintos dialectos griegos (lac. μῶα , át. μούσα , eol.lit. μούσα , etc.) que hemos de partir de *montih₂ que habría evolucionado fonéticamente a *monsα (gr. predialectal) .

El término laconio μῶα presenta la grafía esperable para la vocal /o:/ producto del segundo alargamiento compensatorio (vid. 11.231.) . La grafía <ΩΙ> que encontramos en dos ocasiones podría explicarse como resultado de la fluctuación gráfica existente entre <Ω> y <ΩΙ> , comparable no sólo a la que se produce en el caso del dat. sg. temático en esta época , sino también en el caso de los antropónimos en Σω- Σωι- del tipo Σωνικός, Σωινικός (vid. infra 11.314.) . Cabe considerar , con todo , la posibilidad (que no excluye en modo alguno la hipótesis anterior) de que la grafía <ΩΙ> se deba , asimismo a la influencia de la forma literaria de la lírica μούσα , que no ha de extrañar en inscripciones de carácter poético.⁴⁴

11.234. La vocal /o:/ heredada experimentó un aumento en su frecuencia como consecuencia de la aparición de nuevas /o:/ secundarias producto de los alargamientos compensatorios y de las contracciones homo- y heterofonémicas . No tenemos ningún indicio , al menos en época arcaica , de que la monoptongación de /ou/ (si es que ésta , efectivamente , se ha producido en dicha época , ya que no es totalmente preciso que la evolución de /ou/ sea paralela a la de /ei/ , vid.infra 11.382.) haya generado nuevas /o:/ distintas fonológicamente de las anteriores. Sólo en inscripciones redactadas en koiná de época helenística y en época tardía la grafía <OY> confluye con <Ω> en la notación de /o:/ secundaria .

/i:/

11.24. La vocal /i:/ en laconio. 11.241. Nuevas vocales /i:/. 11.242. Casos especiales. 11.243. Evolución de /i:/: época helenística ; época tardía. 11.244. Conclusión .

11.24. En las inscripciones laconias arcaicas la vocal /i:/ es un fonema estable:

ενικαθε IG 213.6.35 (Sparta , AGON:V) ; ενικē ibid.13.24.32 ;
ενικōν ibid.43 , etc .

11.241. La frecuencia del fonema /i:/ aumentó en laconio como consecuencia del surgimiento de nuevas /i:/ resultado de distintos procesos fonéticos . Éstos son:

(a) Resolución del primer alargamiento compensatorio: hīlēFōū
(<*sī- sī-) IG 1562.2 (Olympia ,DED: V) .

(b) Monoptongación del diptongo /ei/ en posición antevocálica (vid.infra 11.

332): ὑπερτελειατος SEG 11 n.905.1-2 (Fan.Ap.Hyp. , DED:V) , frente a ὑπερτελειατος IG 987 (Fan.Ap.Hyp. , DED: IV ex.) y a Τελειος SEG 2 n.166 (Geronthrae , DED: IV) ; ψυχιον (ἀτ.ψυχεῖον) IG 828.2 (Sparta , Lex Sacra: arc., de lectura muy dudosa) ; Καλικρατια (<-κράτεια) SEG 11 n.664.1 (Sparta , DED: V) .

11242. La grafía <I> aparece en dos ocasiones que merecen una atención especial :

(a) δαρικος IG 1.16 (Sparta , DECR: 427-426) ; δαρικος ibid. 2 . Se trata del nombre de una moneda , derivado de Δαρειος y atestiguado como Δαρεικός en distintos autores griegos (Thuc. 8.28 ; Hdt. 7.28 , et al) . La forma laconia podría ser , en principio , un ejemplo de grafía <I> por <EI> que evidenciaría la evolución fonética /e₁/ > /e:/ > /i:/ ante consonante . Sin embargo , esta interpretación de los hechos no es la única posible . De hecho , el término δαρικός, δαρικός puede entenderse no como un derivado griego sino más bien como una adaptación griega del nombre persa de esta moneda (vid. P. Chantraine 1956: 122 n.1) . Si ello efectivamente es así , no resulta extraño que haya diferentes adaptaciones griegas del mismo nombre . En el caso del dialecto laconio es probable , además , que el nombre propio Δαρειος (fonéticamente [darjos] ,vid. supra) haya influido de forma decisiva en el vocalismo /i/ de δαρικός, δαρικός .

(b) Como hemos señalado con anterioridad (11.221.) , la grafía <I> aparece inesperadamente en sustitución de <E> (/e:/ en alfabeto epicórico) en la forma αν[ε]θηκε IG 1587.2 (Sparta , DED: VII-VI) .

11243. En inscripciones de época helenística el fonema /i:/ mantiene su articulación . La aparición de la grafía <I> por <EI> en [Αν]δροτελ[ια] SEG 17 n.187.7 (Sparta , CAT: III) , Ανδροτελιας SEG 11 n.677c.2 (Sparta , DED: II-I) , Πολυκρατια SEG 22 n.306.1 (Teuthrone , SEP: I a./p.) , Δαμοκρατια IG 141.12 (Sparta , CAT: I) , Καλλικρατια ibid. .13 , Επιχαρια IG 142.15 (Sparta , CAT: I) , Καλλισθενια IG 209.34 (Sparta , CAT: I)

podría representar , simplemente , un hecho banal de iotacismo por influencia de la lengua común , pero , al menos en el primero de los casos (los restantes aparecen en inscripciones redactadas en Koiná) , podría ser el reflejo igualmente de una evolución propiamente dialectal (vidsupra) .

11.244. El fonema /i:/ mantiene su articulación a lo largo de las inscripciones laconias de época arcaica . Al menos desde el s.V a.C. su frecuencia se acrecentó como consecuencia del resultado /i:/ de la monoptongación de /ei/ en posición antevocálica . Sólo en inscripciones tardías la grafía <I> alterna con <EI> en posición anteconsonántica , lo que parece que debe ser interpretado como un hecho de la lengua común .

/u:/

11.25. La vocal /u:/ en laconio. 11.251.Nuevas
vocales /u:/. 11.252. Evolución de /u:/:época
helenística ; época tardía. 11.253.Conclusiones .

11.25. El fonema /u:/ conserva su articulación en laconio arcaico:

Λυήπιπρον IG 1232.5 (Fan.Nep.Taen. , DED: V-IV) ; Πυθαγῆ IG
928.2 (Prasiae , DED: VI) , etc.

11.251. Es muy verosímil que la frecuencia del fonema /u:/ haya sido aumentada por la aparición de nuevas /u:/ producto de los alargamientos compensatorios (particularmente el segundo en sustantivos de tema en -u) , pero carecemos totalmente de ningún ejemplo de ello . Por otra parte , la aparición de la grafía <Y> por <YI> en una sola inscripción de época arcaica υωι (dat.sg.) IG 1565. 1 (Delphi , SEP: 381) podría ser interpretada como reflejo de una hipotética evolución /-ui-/ > /-u:-/ , para la cual carecemos de cualquier otro ejemplo . Si , al margen de esta carencia absoluta de otros ejemplos , con-

sideramos que la inscripción presenta un carácter poético indudable y que , a mayor abundamiento , el lapicida es de la ciudad de Sición (Κλιεων εποησε Σικωνιος) la grafía podría reflejar una evolución ajena a nuestro dialecto .

11.252. En inscripciones de época helenística existen indicios indirectos del mantenimiento del carácter velar de /u:/ . Así hemos de interpretar la aparición de la grafía <OY> por <Y> en el caso de la 3 p.pl.aor. δειλουσάν IG 1336.21 (Gerenia , DECR:I I) . La inscripción , aunque redactada en Koiná , presenta rasgos dialectales (mantenimiento de /a:/ en τᾱ .9 ; τᾱς .11 ; gen.sg. en /a:/ de los temas en /a:/ , φιλωνᾱ .12 ; terminación -μεν del inf. aтем. εμεν .10 , etc) ⁴⁵ . Sin embargo , la grafía <OY> en δειλουσάν por < Y> es , en nuestra opinión , ciertamente dialectal , ya que resulta insólita en la lengua de la Koiná , en la que /u:/ ha evolucionado a /u:/ (para mayor detalle sobre esta cuestión ,vid.infra 11.381.) .

El mantenimiento del carácter velar de /u:/ queda reflejado asimismo en inscripciones de época tardía por la aparición , de la misma manera que en época helenística , de la grafía <OY> por <Y> : πουργοπος IG 997.1 (Fan.Ap. Hyp. , DED: II p.) , frente a πυροφοπος IG 999 (ibid , DED: s.d.) , et al .

11.352. El fonema /u:/ mantiene su articulación velar a lo largo de las inscripciones laconias arcaicas , así como en las de época helenística y tardía (vid para la misma articulación en el caso de /u/ 11.151.) . Aun cuando carezcamos de ejemplos , parece verosímil que la frecuencia de /u:/ haya aumentado , aun cuando este incremento hubo de ser necesariamente muy pequeño .

Notas

1. F. Bechtel HPN : 61 .
2. Lo hallamos también en el nombre propio Ἀπελλακωνος IG 37.13 (Sparta, CAT: III p.) .
3. El signo ro₁ (así como ra₂) se ha especializado en la notación de la geminada /llo/ /rro/ , al margen del carácter palatal o no del grupo consonántico (vid. M. Ruipérez 1972 : 161-163) . Por este motivo transcribimos /Apellonei/ . Sin embargo, teniendo en cuenta la existencia probable de geminadas palatales en el período micénico, caben distintas interpretaciones : /Apeilonei/ , con lo que el micénico coincidiría con el chipriota y el eleo en el tratamiento del grupo /-li-/ (vid. Cl. Brixhe 1978 : 68 , n.31) ; /Apellonei/ con la confusión de la geminada palatal con la no-palatal .
4. "Dass bei dieser Umvornung die gedankliche Assoziation mit ἀπόλλυμι eine gewisse Rolle gespielt hat, ist durchaus möglich, und das Bild des 'Todeschützen' im A der Illias mag die Vorstellung bekräftigt haben, dass Apollon der ἀπολύων sei", loc.cit. p. 181 ; cf. asimismo Aesch. Agam. 1081 Eur. Fr. 781 ; vid. A. Ruiz de Elvira Mitología Clásica 1975: 82 .
5. Para la historia del descubrimiento de *ένυμα en las formas antropónicas laconias, vid. O. Masson 1987 : 256 .
6. Cf. Παλις , W. Peek 1974 : 296b.9 (Sparta, DED: III) .
7. No incluimos en nuestra lista el misterioso antropónimo Πριανθις IG 226 (Sparta, DED: V), que el editor, W. Kolbe, relaciona con el no menos oscuro Πρεανθης IG 12,5 n.290 n.609 .
8. Es muy posible que el resultado /i̯o/ de /eo/ haya conocido una etapa previa /io/ en la que i no es aún consonántica .
9. Un contraste similar se aprecia en el caso del dialecto rodio, en donde /-eo-/ evoluciona a /-eu-/ : Θεωδωρου M. Segre- G. Pugliese Carratelli ASAA 1949-1951 n.105.13.24 (Camiro, s.IV) . Sin embargo, /-ea-/ evoluciona a /e:/, κρη (: át. κρεα) ibid. n.153.13 (Camiro, s.III) , y /-ea-/ se mantiene sin contraer, Αρχεας ibid. n.3.38 (Camiro, s.IV) . Otro tanto sucede en otros dialectos, vid. para el tesalio J. L. García Ramón 1987a : 115 ss.
10. Cf. en saconio elia (: ἐλαία) ; migzalia (: ἀμυγδάλεα) , etc. vid. H. Pernot 1934 : 64-65 .
11. El proceso es, por tanto, idéntico en el caso de los hiatos /e-o/ > /i-o/ > /i̯o/ , /o-a/ > /u-a/ > /u̯a/ y, probablemente, /ö-o/ > /ü-o/ > /y̯o/ , vid. infra 12.344.
12. Vid. J. L. García Ramón 1987b : 194 .
13. Con todo, se trata de un ejemplo que podría considerarse dudoso, ya que en última instancia no podemos descartar que el término Κουρουπῆς et al hubiera presentado, en origen, el vocalismo /o-o/, atestiguado en laconio, con lo que las formas del tipo Kuvo- de otros dialectos serían producto de

una etimología popular a partir de un topónimo de etimología desconocida .

14. Hay acuerdo unánime en que las formas que presentan <EI> en su primera sílaba son propias de la lengua de la épica , en donde <EI> se explica como resultado de un alargamiento métrico .

15. Se ha pensado incluso en la posibilidad de que nos encontremos ante dos palabras distintas : por un lado Ἐλευθία , derivado de un tema Ελευθ- , de origen pregregio (como los topónimos Ἐλεύθερνα Ἐλευσις) , emparentado por etimología popular con ἐλεύσομαι ἤλυθον, ἐλεύθερος (lo que explicaría las distintas variantes dialectales) ; por otro Ἐλευθυῖα , del tema verbal ἐλευθ- , "la que hace venir o acude a los partos " , o bien de ελευθω , "ser libre" , vid. C. J. Ruijgh 1967 : 122-123 .

16. En saconio la vocal /ɥ/ conserva su carácter velar tras consonantes guturales y labiales en algunos términos : γουναικα (: γυναῖκα) , μουζα (: μυῖα) , etc . Tras consonantes dentales la vocal /u/ se pronuncia [iu] : νιουτα (: νύκτα) , λiouko (: λυκός) . No obstante , el saconio posee palabras con /ü/ procedente de una antigua /ü/ heredada de la lengua común , vid. H. Pernot 1934 : 108-111 . El carácter velar de /u/ se refleja , asimismo , en algunas glosas de Hesiquio

ἄμουσγρά (cōd. ἄμουχά) , καθαρεύουσα , Λάκωνες.(cf. ἄμυσχρόν· καθάρν· ἄγνόν· ὀλόχροον ; ἄμυσχῆναι· καθᾶραι· ἄγνῖσαι ; μυσκόσ· μῖασμα) .

βούθουτον· ὁ τινες ἰάνέκφορον . Ἀχαιοὶ δὲ τίςσόμεIRON· Ἀριστοφάνης· Λάκωνες .

δίφουρα· γέφυρα . Λάκωνες .

ἐγκουτον· στέατινον· Λάκωνες (: εγκυτος) .

ζούγωνερ· τόες ἐργάται· Λάκωνες , cf. ζύγωνερ· τοὺς ἐργάτας τοῦς· Λάκωνες .

καμπουλίρ· ἐλαίας εἶδος· Λάκωνες (κάμπυλος , "curvo") .

κάρουα· κάρυα· Λάκωνες , "nogal" .

κουάνια· μέλανα· Λάκωνες (: κυάνεα) , "azul oscuro , negro" .

οὐδραίνει· περικαθαίρει· Λάκωνες .

πούρδαιν· μαγειρεῖον· Λάκωνες (cf. πυροδαύσιον· μαγειρεῖον) .

σεκουάνη· ἐλαίας εἶδος· Λάκωνες .

τούνη· σύ· Λάκωνες .

17. Para el problema que presenta el antropónimo $\phi\epsilon\delta\acute{\iota}\lambda\alpha\varsigma$, vid. infra 11.224.

18. La piedra está partida , como muestra la fotografía de la inscripción en H. W. Catling 1976-1977 : 36 .

19. Disponemos únicamente de dos formas dudosas que podrían contradecir nuestra afirmación : por una parte $\sigma\alpha\omicron\varsigma$ IG 1284 (Pyrrhichus , SEP : s.d.) no asegurada desde un punto de vista epigráfico ya que se trata de una copia antigua de la que no hay original ; por otra , $\Sigma\alpha\omega\nu$ W. Peek 1974 : 296b (Sparta , DECR: III) , hipocorístico de un antropónimo que no ha de ser necesariamente del tipo $\Sigma\alpha\omicron$ - uel sim.

20. Ninguno de los dos teónimos tiene /u/ en su raíz . Ambos presentan el sufijo -ōn añadido a un tema en -h , como lo prueban las formas micénicas po-se-da-o /posedāhōn/ (PY Es 653.1) ; e-ma-a / Hermāhas/ (PY Tn 316 v.7) , vid. C. J. Ruijgh 1968 : 120 .

21. El mismo vocalismo parece atestiguararse en Tesalia (vid. W. Blümel 1982 : 88) y en Cirene (vid. A. Thumb- E. Kieckers 1932 : 181) .

22. La forma remontaría a *ueruas , que evolucionaría a *eipas cf. hom. τὸ εἶπος , "lana") , con la adición del sufijo -nā , como en $\sigma\epsilon\lambda\acute{\eta}\nu\eta$ (<*selas-nā) .

23. Contra F. Bechtel 1923 : 175 (: 1982 : 155) , para el que el nombre de la dedicante estaría relacionado con la raíz del germ. *weira- , "espiral" , y significaría " mujer adornada con una cinta " .

24. El antropónimo presenta un sufijo -auon , cf. jon. Μαχέων , mic. ma-ka- wo /Makhawōn/ (PY Jn 658.3) , vid. C. J. Ruijgh 1968 : 129 .

25. Carece de relevancia en este punto el empleo de <A> para /e:/ antigua en el nombre de Zeus en el caso de la forma $\Sigma\alpha\nu$ IG 407.1 (Sparta , DED: 117-118 et al.) . Se trata de un hecho banal con paralelos fuera de la Elide (cf. los Ζῶνες o estatuillas de Zeus en Paus. V 21.2) debido , sin duda , al prestigio del santuario de Olimpia .

26. La forma $\chi\iota\lambda\iota\omicron\upsilon\varsigma$, en la misma inscripción , es muy dudosa , ya que podría tratarse de un error presente ya en la copia de la inscripción de Fourmont (vid. SGDI IV 4413) que reproducen las ediciones .

27. Se trata de un infinitivo atestiguado en una inscripción transcrita en alfabeto epicórico , por lo que la terminación EN de infinitivo podría en última instancia responder a /en/ o bien /en/ , vid. infra 12.152.

28. La forma Kovohoupees (< -eu-es) W. Peek 1974 : 296a.1 (Sparta , DECR: III) puede entenderse como grafía arcaizante , puesto que /e:/ producto de la contracción de /e+e/ tras pérdida de /-h-/ remonta a una época muy anterior . No puede excluirse , en todo caso , que los étnicos en -eus hubieran sido reacios a la contracción de /e+e/ (o a la pérdida de /-u-/ en un primer momento) por motivos no estrictamente fonéticos que se nos escapan .

29. No hay ejemplos en las inscripciones arcaicas de /e:/ procedente del diptongo /e:i/ , salvo en el caso del subj. $\eta\kappa\epsilon$ IG 5,2 n.159.2 (Tegea, DECR: V) . Dado que se trata de una inscripción arcadio-laconia , el ejemplo

podría ser considerado dudoso .

30. Incluimos la forma $\phi\alpha\epsilon\nu\nu\alpha$ IG 722.7 (loc.inc. , Lex Sacra: VIV de lectura muy difícil , cf. la nueva interpretación de la inscripción a cargo de A. J. Beattie SEG 11 n.475a , en la que la última línea es prácticamente ilegible .

31. Vid. recientemente sobre este problema L. Dubois 1986: 84 , 88 89 , 144 y 181 182 .

32. vid. T. Noël 1978: 29.

33. El antropónimo Ηρακλειτος SEG 12 n.371.4 (Cos , DECR: 242) , con grafía <EI> (<*kleue-) pertenece a un habitante de la isla de Cos , en cuyo dialecto el resultado de la contracción de /e+e/ es /e:/ .

34. La posibilidad de ver en estos nombres propios la partícula negativa $\nu\epsilon$ - en cuyo caso $\nu\epsilon$ -α- habría evolucionado a $\nu\alpha$ - con contracción anterior a las leyes usuales de contracción del griego alfabético (vid. DELG s.v. $\nu\epsilon$ -) (así en Νομερτης , nombre de un lacedemonio atestiguado por Plutarco , vid. P. Poralla 1985 : 95) , parece inviable . En efecto , la existencia de la forma Νομερτιδας IG 457 (Sparta , DED: 510-500) , que cogen F. Bechtel HPN: 327 y O. Masson 1982: 138 , ha de ser rechazada tras la nueva lectura de la inscripción de L. H. Jeffery LSAG: 407 n.29 pl. 39 , $\Thetaιοκλενα \mu\iota\alpha\nu\epsilon\thetaεκε\lambda$.

35. El nombre propio Πληστονεικα IG 800.1 (Sparta , SEP: s.d.) , con grafía <H> por <EI> (cf. Πλειστονεικω IG 305.12 , Sparta , II p.) , como en arcadio ΠΠληστοαρκος IG 5,2 n.32.5 (Tegea , CAT: IV-III) , Πληστιερος ibid. 11 , podría tomarse en cuenta si se tratara realmente de una forma dialectal . Sin embargo , la grafía <H> podría notar simplemente /i:/ , ya que se trata de una inscripción de época tardía .

36. Los llamados Ἐργαδιεις (el término no vuelve a repetirse en ninguna otra ocasión) son , probablemente , unos Αἰτωλοι del Peloponeso con otra denominación , vid. F. Gschnitzer 1978: 2325.

37. Cf. Hsch. $\lambda\omega\tau\rho\acute{\omicron}\nu \cdot \delta\epsilon\iota\lambda\iota\nu\acute{\omicron}\nu \acute{\alpha}\lambda\epsilon\iota\mu\mu\alpha \cdot \Lambda\acute{\alpha}\kappa\omega\nu\epsilon\varsigma$, frente a $\acute{\alpha}\tau. \lambda\omicron\upsilon\tau\rho\omicron\nu$. Cf. asimismo mic. re-wo-te-re-jo /lewotrejos/ , "de agua de baño" (PY Tn 996, 1) ; re-wo-to-ro-ko-wo /lewotrokhojos/ , "vertedora de agua de baño " . Para la evolución $\lambda\epsilon\text{Fo-} > \lambda\omicron\text{Fe-}$ que presentan los dialectos griegos vid. M. Ruipérez 1950 : 386 .

38. La /o:/ del término podría ser , no obstante , reflejo del llamado "alargamiento de compuestos " , vid. infra Léxico s.v.

39. Disponemos únicamente de un ejemplo de época tardía con /α/ producto de la monoptongación del diptongo /au/ : $\omega\tau\omega$ (: $\alpha\upsilon\tau\tilde{\omega}$, gen.sg.) IG 305.10 (Sparta , DED: II p.) .

40. Se trata de una nueva lectura de I. Killian 1978: 221 .

41. Estas inscripciones mantienen únicamente como rasgo dialectal /a:/ , pero en contraste con las que denominamos dialectales o hiperdialectes , presenta <OY> en el gen. sg. tem. y /-s-/ intervocálica no debilitada en /-h-/ o

en ø .

42. IG ²_{4,1} n.459 .

43. Vid. F. Bader 1980 : 263-265 y recientemente A. Vegas Sansalvador 1987 con un estudio exhaustivo de las distintas formas que presenta el epíteto y la consideración , por otra parte , de que las formas del tipo Φορθασια et al. pertenecen a una raíz distinta de las del tipo Ορθια et al.

44. Esta hipótesis me ha sido sugerida verbatim por J. L. García Ramón .

45. . Por su parte , los rasgos en Koinā son evidentes : ειμεν .10 (no el esperable ημεν ni át. ειναι) ; οσαι .6 ; προξενους .10 ; πολεως .11 ; [υ]παρχειν .13 ; εισα- γοντοις .13 ; εξαγοντοις .14 , et al.

11.3. Diptongos.

11.31. Los diptongos de primer elemento largo. 11.311. El diptongo /a:i/. 11.312. Nuevos diptongos /a:i/. 11.313. El diptongo /o:i/. 11.314. Nuevos diptongos /o:i/. 11.315. El diptongo /e:i/. 11.316. Nuevos diptongos /e:i/. 11.317. Evolución de los diptongos de primer elemento largo : época helenística ; época tardía. 11.318. Conclusiones.

11.31. Ya desde época indoeuropea , y en virtud de procesos fonéticos conocidos la frecuencia de los diptongos de primer elemento largo disminuyó considerablemente . El proceso , que hubo de continuar en el período que denominamos "griego predialectal" (así , la ley de Osthoff) , llevó aparejada la práctica desaparición de estos fonemas , circunscritos ya en los distintos dialectos griegos a posición final de palabra .

El dialecto laconio , en concreto , parece haber llevado a término este proceso fonético hasta sus últimas consecuencias con indicios de la eliminación (por pérdida del segundo elemento del diptongo) de los últimos diptongos largos heredados , circunscritos , como hemos señalado con anterioridad , a la posición final de palabra y vinculados , por ende , con la expresión de contenidos morfológicos .

11.311. Desde época arcaica existen indicios de la evolución /a:i/ > /a:/ en final de palabra :

<A> por <AI> , τᾱ Φορθειᾱ (dat.sg.) SEG 2 n.66 (Sparta , DED: VI)
Αθαναιᾱ (dat.sg.) SEG 11 n.666 (Sparta , DED: VI) ; τᾱ
Ελευθειᾱ (dat.sg.) IG 1345a (loc.inc. , DED: V) .

<AI> por <A> , Κρονιδαι (voc.sg.) IG 1562.1 (Olympia , DED: V ; la lec-
tura es de L. H. Jeffery , LSAG n.49) .

11.312. En una época posterior a la evolución /a:i/ > /a:/ se crean nuevos
diptongos largos secundarios /ai/ en interior de palabra como consecuencia de
la aspiración y posterior desaparición de /-s-/:

Παιναδᾱς (probablemente de *pasi- , hipocorístico de un nombre del tipo
Πασιτιμος) , SEG 11 n.655 (Sparta , DED:VI-V) ; Παινικιδᾱς IG 1295.
1 (Oetylus , CAT: III-II) ; Παιαδᾱς IG 2,3 n.3126 (nombre de un lapicida
laconio , vid. A. S. Bradford 1977:330) , estos dos últimos ejemplos de
época helenística.

La grafía <AI> que presenta el diptongo /ai/ secundario no nos permite aventu-
rar si se mantiene como tal diptongo de primer elemento largo o si , por el
contrario , se ha producido una abreviación en /ai/ , como parece ocurrir en
el caso de /o:i/ secundario (vid.infra 11.314.) .

11.313. El diptongo /oi/ heredado presenta en posición final , de forma para-
lela a /ai/ heredado , la grafía <O> en época arcaica , en una sola ocasión :

τῶι αὐτῶ τεθριππῶ IG 213.7 (Sparta , AGON: V ; lectura de L.H.Jeffery
LSAG n. 52 .

11.314. La evolución del diptongo /o:i/ secundario en interior de palabra ,
procedente de la desarticulación de /u/ o /s/ intervocálicas , no coincide con
la que presentó el diptongo /oi/ heredado , sino que da lugar a la aparición
de nuevos diptongos /oi/ . En época arcaica la grafía nos impide saber si nos
encontramos ante /o:i/ u /oi/ , toda vez que no hay aún uso de <Ω> :

Σοικις (hipocorístico de Σοικάρης uel sim. , vid.infra 11.123) SEG
2 n. 74 (Sparta , DED: V) .

En época helenística y tardía aparecen en inscripciones redactadas en Koiné o Koiná nombres propios (algunos de ellos hipocorísticos) derivados de la raíz del adj. σῶς , "salvo" , y con la grafía <OI> en algunas ocasiones . Esta grafía es exclusiva del dialecto laconio . De forma meramente descriptiva podemos clasificar estos nombres como sigue :

Σοικι-: Hipocorísticos. Σοικιαδᾶ IG 133.2 (Sparta , CAT:I) ;
Σοικιαδᾶ IG 212.34 (Sparta , CAT:I) ; Σοικιαδᾶς IG
254.1 (Sparta , DED: I) ; Σοικίων IG 1295.8 (Sparta ,
DED: 195) .

Nombres propios. Σοικιτελούς IG 488.6 (Sparta , DED: I
p.) ; Σοικιτελι IG 99.4 (Sparta , CAT: I-II) ; Σοικι-
τελη IG 137.13 (Sparta , CAT: I-II).

Σωσι-: Nombres propios. Σωσινικός IG 156.3 (Sparta , CAT: s.
d.); Σωσιδάμου IG 11.9 (Sparta , CAT: II p.) ; Σω-
σιδάμο[ς] IG 998a (Fan.Ap.Hyp. , DED: s.d. ,redactado
probablemente en Koiná , ya que en el segundo fragmento de la
inscripción aparece la forma ιερεὺς) .

Σωι-: Nombres propios. Σωινικός IG 210a.58 (Sparta , DED:
I) ; Σωινικός IG 212.60 (Sparta , DED: I) ; Σωιδάμος
(nombre propio de un personaje laconio) ICr 2 n.234b (s.
III-II , vid.A. S. Bradford 1977: 388) .

Hipocorísticos. Σοιδᾶ IG 211.37 (Sparta , CAT:I) ; Αλ-
κισοιδᾶς IG 211.38 (Sparta , CAT: I) ; Σοίων W. Peek
1974:296b.2 (Sparta , DECR: III) .

Las formas laconias en Σου- presentan /ks/ como producto de la extensión a partir de verbos cuya raíz terminaba en una consonante velar y que conocían una formación de aoristo y de futuro en s (cf. Hsch. ἀπέσσεσεν ἀπέσσωσε, Ἀόκω-
ves). En estas formas la vocal /i/ podría explicarse a partir de una extensión secundaria del sufijo -ιςω del presente a otros temas verbal que no presentaban en origen dicha vocal (cf. ἄτ.σῶσαι). Tras la extensión de la vocal /i/ a otros temas verbales habría surgido un nuevo diptongo /oi/ secundario en una época posterior a la evolución de /oi/ originario en /o:/.

Por otra parte, las formas en Σω- pueden haber generado asimismo nombres propios en Σωι- (Σωσι- > Σωσι- > Σωι-), como lo prueban formas del tipo Σωήνικος y los dobles del tipo Σωσίνικος, Σωίνικος. En este caso, /oi/ secundario sería, pues, el resultado de la aspiración y posterior desaparición de /-s-/ en laconio. Es igualmente verosímil la hipótesis de F. Bechtel (HPN: 413-415), que no excluye en modo alguno la posibilidad antes mencionada, según la cual los nombres en Σωι- podrían derivar también de *soui-¹. Estos distintos orígenes de /oi/ secundario (extensión de la vocal /i/ en el caso de Σωσι- , Σωσι- > Σωι- , Σωσι- > Σωι- , en el caso de los nombres en Σωι-) no se excluyen entre sí, y, de hecho, pueden haber generado independientemente nuevos diptongos /oi/ secundarios.

En época tardía las grafías <Ω>, <ΩΙ> (fonéticamente /o:/ en koiné) que presentan estos nombres propios del tipo Σωίνικος, Σωίνικος pueden haber favorecido la aparición de <ΩΙ> por <Ω> en sílaba interior (cf. μω-
α con grafía <ΩΙ> por <Ω>, vid. supra 11.233.) .

11.315. El diptongo /ei/ originario ha debido de evolucionar a /e:/ desde época arcaica por pérdida del segundo elemento, como parece que sucedió en los casos de /ai/ y /oi/ originarios. Sin embargo, carecemos de prueba alguna que lo confirme.

11.316. Tal y como sucedía en el caso de /ai/ y /oi/ secundarios, también en el de /ei/ la desaparición de los diptongos heredados se ha visto complementada por la aparición de nuevos diptongos secundarios producto de la desarticu-

lación de /u/ y /s/ en posición intervocálica . Los ejemplos de que disponemos se atestiguan básicamente en antropónimos e hipocorísticos:

*ainēsi:- Αἰνηΐδας SEG 11 n.654.1 (Sparta , DED: IV) ; Αἰνηΐα SEG 11 n.467.6 (loc.inc. , DECR: III) .

*kratēsi:- Κρατηΐπιδας] SEG 11 n.856.3-4 (Sparta , DED:II) ; Κρατηΐδαμειας IG 977.13 (Fan. Ap. Hyp. , DECR: II) ; Κρατηΐπος IG 1295.8 (Oetylus , CAT: III-II) .

*suadēsi:- Βαδΐας IG 1295.3 (Oetylus , CAT: III-II).

*khrēsi:- Χρημΐδας IG 1295.6 (Oetylus , CAT: III-II) .

*hagēsi:- [Αλγηππιαν SEG 11 n.677.4-5 (Sparta , DED: I) .

*klēsi²:- Κληνικος W.Peek 1974: 296b.1 (Sparta , DECR: III) ; Κληνικα IG 229.1 (Sparta , DED: I a./p.)³ .

*kleue:- Ευκληΐδας W.Peek 1974: 296b.10 (Sparta , DECR: III) ; Ετυμοκληΐδεια SEG 11 n.677c.1 (Sparta , DED: II-I) .

Las formas del tipo Κλειππος IG 1295.8 (Oetylus , CAT: III-II) pueden proceder de la evolución *kleue-> *kl(e)e-> kle- , como sucede en otros dialectos. Sin embargo , no podemos excluir la posibilidad de que sean , en nuestro caso , un reflejo de la evolución /e:1/ > /ei/ del diptongo secundario , paralela a /o:1/ > /oi/ . Ello explicaría la aparición de Ευκλειΐδας IG 51.13 (Sparta , CAT: I-II) , Ευκλειΐδᾱ IG 278.2 (Sparta , DED:I p.) , con grafía <EI> , junto a Ευκληΐδας W.Peek 1974: 296b.1 (Sparta , DECR: III) , con grafía <HI> .

La coexistencia en época helenística⁴ de las grafías <H> (/e:/ en laconio) y <HI> (/ei/ secundario en laconio) equivalentes , con toda probabilidad , a

/e:/ en la lengua de la Koiné en nombres cuyo origen es sincrónicamente irreconocible como Κληνίκος, Κληνίκα, mencionados con anterioridad, y Κληνικιδάς Κληνικεός IG 126.3 (Sparta, CAT: II-I), Κληνικιδάς IG 210.31 (Sparta, CAT: I), Κληνικός IG 211.50 (Sparta, CAT: I) es, en nuestra opinión, inseparable de la aparición de la grafía <HI> por <H> en el nombre propio φαγινοῦ IG 1146.9 (Gythium, DECR:71-70, inscripción redactada en Koiné). De esta misma forma cabe explicar, asimismo, el antropónimo Αγηξενός (por Αγηξενοῦς), procedente de Αγησιξενοῦς, IG 965.1 (Cotyrta, DECR: II) ⁵.

11.317. Como hemos podido observar a partir de los ejemplos citados con anterioridad, la evolución /oi/ > /oi/, /ei/ > /ei/ (en el caso de /a:i/ > /ai/ la grafía no permite hacer precisión alguna) en los diptongos secundarios se aprecia exclusivamente en nombres propios (hipocorísticos o no). Hemos incluido ya en los apartados correspondientes antropónimos atestiguados en inscripciones de época helenística y tardía.

No debe sorprender en absoluto la persistencia de determinados rasgos dialectales en estos antropónimos incluso en inscripciones redactadas en koiné, toda vez que hay motivos suficientes para considerar que los nombres propios en general, y más en particular los antropónimos, son especialmente resistentes a la invasión de rasgos lingüísticos foráneos.

Por otra parte, hemos de señalar asimismo que en inscripciones redactadas en koiná pertenecientes a época helenística aparecen formas de dat.sg.tem.con la grafía <OI> : Αηιλοχοι IG 256.3 (Sparta, DED: II); εν τοι ιεροι IG 1111. 37 (Geronthrae, DECR: 146); συν αυτοι SEG 11 n.856.3 (Sparta, DED:II). Todas estas inscripciones presentan rasgos ajenos al dialecto laconio junto a características dialectales. Las formas en <OI> de los dat. sg. tem. aparecen, de forma generalizada, en los dialectos noroccidentales, en donde se explican como el resultado de una abreviación de cronología reciente (vid. J. Méndez Dosuna 1985: 413-463), más bien que como pervivencia de un antiguo locativo *-oi. En el caso del dialecto laconio, sólo pueden entenderse como producto de una extensión a otras zonas de Grecia a través de la Koiná noroccidental. Es un hecho significativo la aparición de dat. pl. atem. en

-οις en al menos una de las inscripciones anteriormente mencionadas: εὐ-
σάγοντοῖς IG 1111.33 (Geronthrae , DECR: 146) ; εἰσαγόντοῖς ibid. 33 .
La presencia en una misma inscripción de este dat. pl. atem. característico de
los dialectos noroccidentales en época avanzada (vid. J. Méndez Dosuna 1985 :
473-487) se debe también a la influencia de la koiné noroccidental .

11318. Los nuevos diptongos largos secundarios /a:i/, /e:i/ y /o:i/ surgidos en
laconio exclusivamente en interior de palabra tras la desarticulación de /s/ y
/u/ intervocálicas en una época en la que los antiguos diptongos largos
/a:i/ , /e:i/ y /o:i/ habían evolucionado a /a:/, /e:/ y /o:/ como consecuencia
de la pérdida del elemento palatal generan , cuando menos a partir del s. III
a.C. , nuevos diptongos /ai/ , /ei/ y /oi/ en laconio . Esta evolución está
atestiguada , no obstante , únicamente en nombres propios .

En época tardía la confluencia entre dialecto y koiné (en donde tanto <H> co-
mo <HI> notaban /e:/ y <Ω> junto con <ΩI> /o:/) provoca la aparición
de de grafías <HI> por <H> , como en el caso de φαηινου , y de <H> por
<HI> , como ocurre en Αγηγενος . Por otra parte , la fluctuación gráfica
entre <ΩI> y <Ω> podría explicar , asimismo , el caso de μωια , an-
teriormente estudiado.

11.32. Diptongos breves.

/ai/

11.321. El diptongo /ai/ en laconio. 11.322. El diptongo /ai/ ante consonante. 11.323. El diptongo /ai/ ante vocal. 11.324. Casos especiales. 11.325. Evolución del diptongo /ai/: época helénica ; época tardía. 11.326. Conclusiones.

11.321. El diptongo /ai/ parece haber sufrido modificaciones en su articulación tanto en posición antevocálica como en posición anteconsonántica desde las inscripciones más arcaicas. Sin embargo, el empleo de la grafía <AI> para su notación es mayoritario:

Αθαιαῖ(ι) IG 213.3 (Sparta , AGON:V) ; ΓαιαFoxō ibid. 9 ; εν-
hēbōhαις ibid. 20-21 ; πλαιδόν ibid. 36 , etc .

11.322. Existen indicios de que el diptongo /ai/ en posición anteconsonántica no se ha mantenido como tal ya desde época arcaica:

<A> por <AI> :Επαιδας (ἀτ.Επαινίδης) IG 252.1 (Sparta , DED: VI) ;
καhevaton (και hevaton) , SEG 11 n.696 (Sparta ,
DED: 475) .

<AE> por <AI> :αε δε τις κα (αι δε τις κα) SEG 26 n.461.16 (Sparta ,
DECR: 426-425).⁶

<AE> por <A> :ταεν ππαταν (ταν ππαταν) Syll.³ n.1069.11-12 (Olympia ,
DED: 316).⁷ La utilización en este caso de la grafía <AE> por <A>
(/a:/) es , evidentemente , un hecho de grafía inversa , prueba

indirecta de la monoptongación de /ai/ .

Cabe suponer , por tanto , que el diptongo /ai/ en posición antecónsonántica ha evolucionado a [ae] por acercamiento de timbres y más tarde , con toda probabilidad , a [ä] , que puede ser notada ocasionalmente con grafía <A> , pero también con <AE> como grafía aproximada y <AI> como grafía histórica-ortográfica . La grafía <AE> podría reflejar , en principio , el mantenimiento de una pronunciación aún diptongada , pero la grafía <A> por <AI> indica que probablemente se había alcanzado ya en ese momento el estadio de [ä] (no /ε:/, puesto que la grafía aproximada es en todo momento <A> y no <E>).⁸

11.323. El diptongo /ai/ , tal y como parece suceder en posición antecónsonántica , ha sufrido una modificación articulatoria también en posición antevocálica:

<EI> por <AI>: $\tau\acute{o}\rho\theta\epsilon\iota\alpha\iota$ SEG 2 n.66 (Sparta , DED:VI) ; SEG 2 n.65 (Sparta DED: s.d.) IG 252.2 (Sparta , DED:VI) , frente a $\tau\acute{o}\rho\theta\alpha\iota\alpha$ ($\tau\acute{o}\rho\theta\alpha\sigma\acute{\iota}\alpha$, vid. supra 11.233) ; Μαλεαρεῖα , "fiestas en honor de Apolo de Malea" IG 213.57 (Sparta , AGON: V) , adj. derivado del epíteto de Apolo Μαλεαῖτᾱ IG 929.1 (Prasiae , DED: VI) , et al.

Así pues , el diptongo /ai/ parece haber evolucionado en posición antevocálica de forma diferente a como sucedió cuando se hallaba en posición antecónsonántica . El diptongo /ai/ desarrolla en el contexto antevocálico un sonido de transición o glide [-ai̯-] , que ha podido impedir el acercamiento del segundo elemento de /ai/ a /ae/ , como sucedía en posición antecónsonántica . En otras palabras , el glide ha podido mantener intacta la segunda parte del diptongo y provocar , así , un acercamiento de timbres en sentido inverso , es decir , [äi̯] > [ei̯] . Cabe la posibilidad , sin embargo , de que el diptongo /ai/ haya monoptongado con anterioridad en posición antevocálica que antecónsonántica , siguiendo el mismo proceso articulatorio postulado en el caso de /ai/ en posición antecónsonántica , pero avanzando en sus resultados un estadio más , esto es , convirtiendo [ä] en /e/ ante [i] , una vez abreviado el fonema

vocálico largo producto de la monoptongación : [-ai̯E-] > [-ae̯E-] > [-ä̯E-] > [-e̯E-] .

11.324. Dos nombres propios de divinidades , el de Asclepio y el de Atenea presentan un diptongo /ai̯/ que plantea dificultades especiales de orden fonético y gráfico .

El nombre de Asclepio (a) , en la variante local Ἀγλαπιος aparece en los siguientes ejemplos:

τωι Ἀγλαπιωι IG 1313 (Thalamae , DED: V); Αιγλαπιω (gen. sg.)SEG 12 n. 371 .2 (Cos . DECR: 242) ; Ἀγλαπιω (gen. sg.)ibid. 4 ; Αιγλαπιῶ , forma probablemente laconia (vid. Harlow 1972: 10-11) .

En inscripciones redactadas en koiné , el nombre del dios Asclepio , así como los antropónimos que derivan de él , presenta la forma más frecuente en el resto de los dialectos : Ἀσκληπιωνος IG 92.2 (Sparta , CAT: II-I) ; Ἀσκληπιου SGDI 4566.7 (Gythium , DECR: 100-90) ; Ἀσκληπιλος IG 114.2 (Sparta , CAT: I-II) ; Ἀσκληπος SEG 11 n.546a.4 (Sparta , CAT: II p.) .

La singularidad de las variantes que presenta el nombre de Asclepio en las inscripciones laconias de época arcaica puede concretarse en dos puntos : (a) la fluctuación <AI> / <A> en la sílaba inicial de la palabra , Αἰγλαπιῶ / Ἄγλαπιῶ, incluso ambas en una misma inscripción ; (b) la presencia de la dorsovelar sorda /g/ frente a /sk/ , /sg/ , /sk^h/ de las otras regiones de Grecia .⁹

Respecto a (a) , cabe señalar que , como sucede en otros dialectos , la forma del teónimo con /ai̯/ en la sílaba inicial , del tipo Αἰγλαπιός , está relacionada , por etimología popular , con Αἰγλή o Αἰγλα , nombre de la madre del dios Asclepio según la versión mitológica que sitúa el nacimiento del dios de la medicina en la localidad de Epidauro (cf. Hsch. Αἰγλάηρ'ὁ Ἄσκλη-

μός) . De Αἴγλη Αἴγλα deriva , asimismo , el epíteto del dios Apolo Αἰγλάτας , atestiguado en Esparta como antropónimo (IG 222.1 , 530-500)¹⁰ .

Respecto a (b) , la presencia de /g/ en el nombre de Asclepio podría ser el reflejo en laconio de otras variaciones sufridas por el teónimo por etimología popular , como sucedía en el caso de (a) . En efecto , la existencia de la glosa de Hesiquio Ἀγλαόπης ὁ Ἀσκληπίος . Λάκωνες parece evidenciar la relación del teónimo con el adj. ἄγλαός , "brillante" , con lo que la etimología popular querría ver en el teónimo el significado "el de mirada o rostro brillante " .

Si ello es así , no cabe considerar la fluctuación entre las grafías <AI> <A> que presenta Αἰγλαπίος , Ἀγλαπίος en laconio como el reflejo de una evolución fonética específica (posible monoptongación del diptongo /ai/) , como tampoco cabe hacer igual conjetura en el caso de la aparición de /g/ en laconio, frente a las variaciones consonánticas que presenta el término en otros dialectos.¹¹

En lo que hace al segundo de los teónimos citados supra (b) , el nombre de la diosa Atenea , es preciso señalar que el diptongo /ai/ que presenta el vocablo en posición antevocálica es notado siempre mediante la grafía <AI> , nunca <EI> , frente a lo que sucede en otros nombres de iguales características , en los cuales la fluctuación gráfica <AI> , <EI> refleja un cambio articulatorio desde época antigua . Ello es así a pesar de que el teónimo está bien atestiguado desde época arcaica . Las formas son las siguientes :

Αθαναῖαι IG 213.2.65.68.75 (Sparta , AGON: V) ; SEG 2 n.123 (Sparta , DED: arc.) SEG 2 n.126 (Sparta , DED: V) ; SEG 2 n.143 (Sparta , DED : V) ; SEG 2 n.146 (Sparta , DED: s.d.) ; SEG 2 n.147 (Sparta , DED : s.d.) ; SEG 2 n.148 (Sparta , DED: 500) ; SEG 11 n.652.1 (Sparta , DED : VI) ; SEG 11 n.655 (Sparta , DED: VI-V) ; SEG 11 n.659 (Sparta , DED: V) ; SEG 11 n.660 (Sparta , DED: VI) ; SEG 11 n.661 (Sparta , DED: V) ; SEG 11 n.662 (Sparta , DED : V) ; SEG 11 n.663 (Sparta , DED: V) ; Ασαναῖαι SEG 11 n.654 (Sparta , DED: IV) .

En época helenística el nombre se atestigua también en muchas inscripciones, pertenecientes todas ellas al s.I a.C , halladas en Esparta y hechas en su totalidad sobre tegulae: Αθανα IG 850-862 , Αθηνας IG 853.

Aun cuando la cuestión , según nuestro parecer , dista mucho de estar resuelta cabe la posibilidad de que nos hallemos ante la conservación (gráfica e incluso , quizá , fonética) del nombre de la diosa Atenea debido a la importancia de la misma , no sólo en Laconia , sino también en el resto del territorio griego . Sería , así pues , un caso más de conservación fonética en teónimo , lo que sucede frecuentemente .

Las formas que presenta el teónimo en inscripciones de época helenística reflejan con toda probabilidad la implantación de la forma foránea procedente de la koiné , con desarticulación de [i] y contracción homofonémica /a+a/ a partir de Ἀθηναία . En la mayor parte de estas inscripciones se ha conservado , sin embargo, la /a:/ de la segunda sílaba como reflejo de un intento de "laconizar" la forma con la característica /a:/ , uno de los rasgos laconios , y en general dorios , conservados durante un período de tiempo mayor frente al empuje de la lengua común . El doblete Ἀθηναία, Ἀθηνᾶ existente en la lengua de la koiné explicaría coherentemente la aparición en época tardía de Ασπεα IG 296.12 (Sparta , DED: II p.) , forma que , a pesar de presentar /-s-/ procedente de la antigua dental aspirada , mostraría una monoptongación /ai/> /e:/ propia de la koiné , más bien que rasgo dialectal laconio en época tan avanzada .

11.325. En inscripciones de época helenística , tanto dialectales como redactadas en koinā , la grafía del diptongo /ai/ en posición anteconsonántica es siempre <AI> : [Ε]υδαίμονα Chr. Le Roy 1974:233.3 (Sparta , DECR: III) ; Ευδαίμων W. Peek 1974: 297b.7-8 (Sparta , DECR:III) ; πρατ[ι]οπαμ[ι]παις IG 256.5-6 (Sparta , DED: II) , etc .

En esta época se crean nuevos diptongos /ai/ tras el debilitamiento y posterior desaparición de /-s-/ intervocálica : βαλει (át.βασιλει) IG 885a (Sparta , tegula: II-I) ; βαλεος (át.βασιλεως) IG 885b (Sparta, tegula : II-I) ; βαλεος IG 885c (Sparta, tegula: II-I)¹²

La evolución del diptongo /ai/>/ei/ se atestigua en esta época únicamente en el

epíteto de la diosa Ártemis $\text{Ἄρτεμις Ἑωρθεΐα/Βωρθεΐα}$: Ἑωρθεΐα IG 255.1 (Sparta , DED: IV) ; Βωρθεΐα IG 1573 (Sparta , DED: III) , etc.¹³

Las inscripciones dialectales (o hiperdialectales) de época tardía no ofrecen ninguna particularidad con respecto a las de época helenística . Sólo cabe reseñar el caso del epíteto de la diosa Ártemis anteriormente mencionado , que presenta mayoritariamente la grafía <EA> en su última sílaba : Βωρθεα IG 294. 4 (Sparta , DED: II p.) , etc . El empleo de esta grafía ha de entenderse con toda probabilidad como reflejo de la lengua de la koiné , en donde <E> , <HD> , <H> y <ED> aparecen indistintamente ante vocal .

Cabe señalar , con todo , que la antigua evolución dialectal /ai/> /ei/ ante vocal pervive en esta época al menos en términos aislados , concretamente eor-tónimos : $\text{Ἀσκληπιδαία καὶ Ἑωρτιδαία}$ IG 659.6-7 (Sparta , DED : tard.) , frente a Ἑορτιδαία IG 656c (Sparta , DED: tard.) , ambas inscripciones redactadas en koiné .

La aparición en época tardía del nom.pr.fem. Ἑτυμοκληδαίας IG 583.13 (Sparta , DED:II p.in.) , con <AI> en lugar de <EI> , como en Ἑτυμοκληδαίας IG 488.4-5 (Sparta , DED:I a./p.) o Ἑτυμοκληδαία SEG 11 677c.1 (Sparta , DED:II-I) podría explicarse a partir de la pervivencia de /-eia/ frente a /-aia/ en koiné en palabras aisladas , como acabamos de señalar , en un momento en el que la regla /-ai-/> /-ei-/ no era ya productiva .

11226. El diptongo /ai/ parece evolucionar en época arcaica a /ä:/ ante consonante . La aparición de la grafía <AD> en época helenística para notar /ai/ en este mismo contexto nos impide conocer cuál fue la evolución ulterior de /ä:/ en laconio . En cambio , ante vocal el diptongo /ai/ evolucionó a /ei/ desde época arcaica . En época helenística sólo tenemos constancia de este proceso en el caso del epíteto de la diosa Ártemis $\text{Ἄρτεμις Ἑωρθεΐα, Βωρθεΐα}$, pero la aparición de <ED> por <AD> en este contexto en época tardía y en palabras aisladas nos induce a pensar que , al menos en época helenística , la situación dialectal era en este punto es semejante a la de época arcaica .

/ei/

11.33. El diptongo /ei/ en laconio. 11.331. El diptongo /ei/ ante consonante . 11.332. El diptongo /ei/ ante vocal . 11.333 . Casos especiales . 11.334. Nuevos diptongos /ei/ . 11.335. Evolución del diptongo /ei/ : época helenística ; época tardía . 11.336. Conclusiones.

11.33. El diptongo /ei/ parece haber sufrido modificaciones articulatorias en laconio desde las inscripciones más arcaicas , pese a que la grafía <EI> es siempre mayoritaria:

Δειν[ις] SEG 26 n.457.1 (Fan.Nep.Taen. , DED:675-650) ; Τειη[ις] SEG 11 n.656 (Sparta , DED: 520-480) ; Γειτονιάς IG 1521 (Tyrus ,DED: arc.) , etc .

11.331. Con todo , existen indicios de que el diptongo /ei/ en posición antecorsonántica ha monoptongado en época arcaica:

<E> por <EI> : Πλεστιάδας (ἀτ.Πλειστιάδης) IG 919.1 (Sellasia , DED: 525) ; Δενομαχος (ἀτ.Δεινόμαχος) L. H. Jeffery LSAG n.16a (Ialysos , DED: 675-650) ; Φεδίλας (ἀτ. Φειδίλεως) IG 1564.14 (Delos , CAT: 403-399) ; para un comentario más detallado de estas dos últimas formas , vid.supra 11.224.

La grafía <E> por <EI> parece reflejar la monoptongación del diptongo /ei/ ante consonante en laconio . Así pues , hay indicios de que se ha producido un acercamiento de timbre (especialmente favorable en el caso de /ei/ , cuyos dos elementos constitutivos son muy cercanos entre sí desde un punto de vista articulatorio) del segundo elemento al primero : /ei/ > /eɛ/ > /e:/ por contracción.

11.332. El diptongo /ei/ ante vocal presenta desde las inscripciones más arcaicas la grafía ortográfica <EI> , como veremos inmediatamente , pero existen indicios suficientes de su monoptongación , tal y como sucedía cuando se encontraba en posición antecónsonántica . En este contexto , sin embargo , parece que se ha avanzado un estadio más , por así decir , de forma paralela , igualmente , a lo que nos parece que sucedió en el caso del diptongo /ai/ en posición antevocálica:

<EI> : Τελειος SEG 2 n.166 (Geronthrae , DED:IV) ; υπερτελει-
τας IG 987 (Fan.Ap.Hyp. , DED:IV ex.) .

<I> por <EI>: υπερτελειας SEG 11 n.905.1-2 (Fan.Ap.Hyp. , DED:V) ;
Καλικρατια SEG 11 n.664.1 (Sparta , DED: V) .

El diptongo /ei/ ante vocal ha alcanzado , en consecuencia , un estadio más avanzado en su evolución que en el contexto antecónsonántico:/ei/ > /eɛ/ > /e:/ > /i:/.

La diferencia que observamos entre las distintas evoluciones de /ei/ en uno y otro contexto podría explicarse , en nuestra opinión , a partir de la presión que ha podido ejercer /e/ en el mismo contexto antevocálico , en el que , como hemos señalado con anterioridad (11.123.) , evoluciona a /i/ . Se ha podido producir una neutralización , tanto de timbre como de cantidad , entre /e:/ y /e/ . Ambos fonemas , en efecto , presentan en este contexto la grafía <I> . Si ello fuera así , tanto las grafías ortográficas <EI> , <E> como la grafía fonética <I> podrían aparecer en ambos casos : así podría explicarse la presencia de <E> por <EI> (grafía ortográfica) o por <I> (grafía fonética) en el caso de υπερτελειαι IG 984 (Fan.Ap.Hyp. , DED: VI-V) .

11.333. Dos casos especiales , antropónimos , presentan la grafía <EI> por <I> en laconio de época arcaica , para los cuales no podemos aceptar sin más una

II) ; Πεικρατιά[ς] (ἀτ.Πεισικρατίδης) ibid. 3-4 ; [Αν]δροτελι[α]
SEG 17 n. 187.7 (Sparta , CAT : III) , pero en la misma inscripción [Ευρυσ]-
θενε[α] ibid. 2.

La evolución a /ei/ del diptongo /ai/ ante vocal se atestigua únicamente en el epíteto de la diosa Artemis Εωρθεία/Βωρθεία (vid.supra.11.325.) . Por otra parte , todo parece indicar que al menos desde el s.III a . C. el diptongo largo secundario /ei/ genera nuevos diptongos /ei/ : Κλειπρος IG 1295.8 (Oetylus, CAT : III-II) ,et al (para mayor detalle ,vid.supra,11.316.).

Nada nuevo aportan las inscripciones dialectales (o hiperdialectales) laco-
nias de época tardía . El diptongo /ei/ ante consonante presenta la grafía <EI>
junto a <I> , mientras que ante vocal mayoritariamente es <I> la grafía utiliza-
da . Dichos usos son propios de la lengua de la koiné.

11.336. Cabe , pues , concluir que el diptongo /ei/ en posición antecónsonán-
tica ha monoptongado en /e/ desde época arcaica . No tenemos ningún indicio de
que esta situación se haya modificado o simplemente haya triunfado en época
helenística . Ante vocal , por el contrario , /ei/ evolucionó a /e:/ y poste-
riormente a /i:/ tras haber sufrido , probablemente , una neutralización con
/e/ en dicho contexto ; la situación parece ser la misma en época helenística .
A partir de la época arcaica se generan nuevos diptongos /ei/ producto de /ai/
en posición antevocálica que , a su vez , ven incrementado su número en época
helenística , cuando menos , como consecuencia de la evolución a /ei/ de los
diptongos largos secundarios /ei/ generados por la desaparición de /-s-/ y
/-u-/ .

Así pues , creemos que no debe descartarse en absoluto la posibilidad de la
existencia , si quiera sea durante un período de tiempo breve , de dos fonemas
vocálicos largos de timbre /e/. El primero , abierto , procedería de las
antiguas /e/ heredadas y procedentes de los alargamientos y contracciones ; el
segundo , cerrado , procedería de la monoptongación de /ei/.

explicación en términos meramente fonéticos, entendiendo que nos hallamos ante grafías "inversas" que mostrarían ya desde época arcaica, y en ambos contextos (posición antevocálica en un caso, posición anteconsonántica en el otro), un resultado final /i:/ de la monoptongación de /ei/.¹⁴

(a) Πολλεῖον IG 825 (Sparta, DED: arc.). El ejemplo podría ratificar en principio la evolución /ei/ > /i:/ postulada con anterioridad en este contexto. Sin embargo, Πολλεῖον podría haberse formado a partir de Πόλλειος, como Ξενεῖων se formó ciertamente a partir de Ξένειος (vid. F.Bechtel HPN:380).

(b) Αὐκλείδα IG 1.5 (Sparta, DECR: 427-426). La forma hipocorística esperable de los antropónimos en Αυκο- es Αυκίδας, de la misma forma que de los nombres propios en Ἀριστο- lo es Ἀριστίδας. Αὐκλείδα podría ser, por ende, el único ejemplo que evidenciaría la evolución a /i:/ del diptongo /ei/ en posición anteconsonántica. Sin embargo, Αυκίδας podría ser también un hipocorístico formado a partir de Αυκεύς (vid. F. Bechtel HPN: 289), de la misma manera que de Ἀριστεύς existe Ἀριστείδας (vid. F.Bechtel HPN :72). A mayor abundamiento, está atestiguado en laconio el antropónimo Αυκειος SEG 11 n.671 (Sparta, DED : V), inseparable, sin duda, de Αυκίδας.

11.334. Como hemos señalado anteriormente (11.323), todo parece indicar que el diptongo /ai/ en posición antevocálica podría haber generado nuevos diptongos /ei/: Φορθεῖα SEG 2 n.66 (Sparta, DED : VI), etc. El nuevo diptongo /ei/, que tan sólo existiría en posición antevocálica, parece no haber modificado su articulación. Las grafías que presentan términos como Βωρθεα y Ασανεα aparecen en época tardía y son, sin duda, propias de la Koinā (vid. supra 11.325 11.324.).

11.335. En las inscripciones dialectales de época helenística el diptongo /ei/ ante consonante presenta siempre la grafía <EI>, mientras que ante vocal presenta <I> junto a <EI> : Ηρακλείδαν IG 1295.1 (Oetylus, CAT : III-

/oi/

11.34. El diptongo /oi/ en laconio. 11.341. El diptongo /oi/ ante consonante. 11.342. El diptongo /oi/ ante vocal. 11.343. Evolución del diptongo /oi/ : época helenística; época tardía. 11.344. Lac. $\tau\acute{\iota}\delta\epsilon\omicron\varsigma$ $\tau\acute{\iota}\delta\omicron\upsilon\omicron\varsigma$. 11.345. Conclusiones.

11.34. Frente a lo que sucedía en el caso de /ai/ y en el de /ei/ el diptongo /oi/ mantiene su articulación en laconio en época arcaica , o al menos no tenemos ningún indicio gráfico de modificación articulatoria en cualquier sentido .

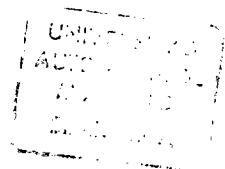
11.341. El diptongo /oi/ ante consonante presenta siempre la grafía <OI>:

$\Lambda\alpha\kappa\epsilon\delta\alpha\iota\mu\omicron\nu\iota\omicron\varsigma$ IG 1.11 (Sparta , DECR : 428-427) ; Αἰτολούς SEG 26 n.461.1 (Sparta , DECR : 500-470) ; $\alpha\delta\epsilon\lambda\phi\omicron\iota$ IG 1564a.1 (Olympia , DED : 403) , etc.

11.342. El diptongo /oi/ en posición antevocálica presenta , asimismo , la grafía <OI> sin excepciones:

$\pi\omicron\iota\epsilon\theta\alpha\iota$ (: $\acute{\alpha}\tau.\pi\omicron\iota\epsilon\tilde{\iota}\theta\alpha\iota$) SEG 26 n.461.11(Sparta , DECR : 426-425)
 $\epsilon\pi\omicron\iota\epsilon$ SEG 2 n.68 (Sparta , DED : V) ; $\epsilon\pi\omicron\iota\epsilon\eta\epsilon$ IG 696(Sparta , DED : V) , etc .

11.343. En inscripciones dialectales de época helenística el diptongo /oi/ , al menos en posición anteconsonántica , parece haber sufrido ciertas modifica-



ciones , aun cuando la grafia mayoritaria sigue siendo <OI> :

<OI>: Κυδοιμοκλη[ς] W.Peek 1974 : 296b.6 (Sparta , DECR : III) ;
κοιν[ο]ν Chr.Le Roy 1974 : 233.1 (Sparta , DECR : III-II) ,
etc .

<EI> por <OI> : Ευσεινος (:Εὐθ[ι]ν[ο]ς) W.Peek 1974 : 296b.3
(Sparta , DECR : III) ; σειναρμοστρηα (:θ[ι]ναρμόσ-
τρια) IG 229.2 (Sparta , DED : I a./p.) .

W.Peek (1974 : 301) considera el nombre propio Εὐσεινος como equivalente a Εὐσηνος (:Εὐθ[ι]ν[ο]ς)¹⁵ , con lo que Εὐσεινος sería una forma en la que la grafia <EI> aparecería en lugar de <H> . La hipótesis , sin embargo , presenta , en nuestra opinión , ciertos problemas . Al margen de las dificultades etimológicas del antropónimo en cuestión , éste sería un único ejemplo en el caso del dialecto laconio de la alternancia <EI> y <H> . Consideramos , pues preferible interpretar Εὐσεινος como equivalente a Εὐσοινος (: Εὐθ[ι]νο-
vos) por dos razones : (a) los antropónimos derivados de θοινά en θοι-
vo/-θoinos son muy frecuentes en los distintos dialectos griegos (vid.
F.Bechtel HPN : 210-211) , frente a la situación que presentan los nombres pro-
pios del tipo Εὐθ[ι]ν[ο]ς , de los que F.Bechtel recoge únicamente dos
ejemplos (HPN :171) . Por lo demás , la raíz de θοινά está bien atestiguada
en laconio en el término θοιναρμόστρια , "directora de un banquete
ritual" (IG 584.5, II p.; IG 589.1, II p.; IG 606. 3-4, II p.; IG 1498.4.6.7-
8,s.II,etc) ; (b) la forma σειναρμόστρηα (nom.sg.) sería , a mayor abunda-
miento , un ejemplo más en el que aparece la grafia <EI> por <OI> , precisamen-
te en un derivado de la misma raíz de θοινά . En ambos ejemplos la grafia
<EI> podría ser una notación aproximada de [ö:] , producto de la monoptongación
de /oi/ :/oi/ >[oe] >[ö:] . Cabe , asimismo , la posibilidad , por el contrario
de que la grafia <EI> refleje la evolución /oi/ >[oe] >[ö:] >[e:] por deslabia-
lización , como parece haber sucedido en el caso del dialecto beocio (vid.
J.Méndez Dosuna 1988:10) y es la evolución asegurada en latín para los pocos
dipongos /oi/ (<OE>) que no monoptongaron en época arcaica (del tipo Poenus,

poena ,amoenus ,etc). Con todo , la ausencia de ejemplos paralelos nos impide confirmar esta última evolución .

Por otra parte , la grafía que presenta el diptongo /oi/ ante vocal es siempre <OI> : πονησαντα W.Peek 1974 :296a.4 (Sparta, DECR: III) , etc .

A partir del s.III a.C. aparecen en las inscripciones laconias grafías <OI> que representan el producto de /oi/ secundario , es decir /oi/ : Αλκισοιδας IG 211 .38 (Sparta, CAT: I) ,vid.11.314 .

En inscripciones dialectales (o hiperdialectales) de época tardía la situación es la misma que la que presentan las inscripciones de época helenística , salvo en el caso de la grafía <EI> por <OI> , de la que no tenemos ningún ejemplo .

11.344. Los términos laconios βίδεος βίδυος , "vigilante de jóvenes atletas" se atestiguan en inscripciones laconias de época tardía . Sólo la forma βίδυος , con grafía <I> , aparece en una inscripción de origen incierto perteneciente al s.II a.C. : βίδυοι (nom.pl.) IG 1498.10.13 . En el resto de los casos βίδεος βίδυος aparecen indistintamente en inscripciones que abarcan un período comprendido entre los siglos I a.C. y III d.C. . Las formas son , así pues , las siguientes :

βίδεος (nom.sg.) : IG 32b.18(Sparta, CAT: 110-125) ; IG 36a.15-16(Sparta, CAT: II p.) ; IG 44.18-19 (Sparta, CAT: II p.) ; IG 45.15 (Sparta, CAT: 168-200) ; IG 65.23-24 (Sparta, CAT: II p.) ; SEG 11 n.491.6 (Sparta, DED: 125-150) ; SEG 11 n.492.14 (Sparta, DED: 115-160) ;SEG 11 n.495.5 (Sparta, DED: 125-150) ; SEG 11 n.497.1 (Sparta, DED: 140-150) .

βίδεοι (nom.pl.) :IG 138.1 (Sparta, CAT: 135 p.) ; IG 140 (Sparta, CAT: III p.) .

βιδέω (gen.sg.) : IG 679.4 (Sparta, DED: 140 p.) .

βιδέου (gen.sg.) : IG 680.5 (Sparta, DED: 170 p.) ; IG 638.8 (Sparta, DED: III p.) .

τιδέων (gen.pl.) : IG 556.6-7 (Sparta, DED: II p.) ; SEG 11 n.490.6 (Sparta, DED: 105-140) .

τίδους (nom.sg.) : IG 41.10 (Sparta, CAT: 110-125) ; IG 206.2 (Sparta, CAT: I) ; IG 209.6 (Sparta, CAT: I) ; IG 1315.24 (Thalamae, CAT: II p.) ; SEG 11 n.488.5 (Sparta, CAT: 110-125) ; SEG 11 n.489.4 (Sparta, CAT: 115-120) .

τίδουοι (nom.pl.) : IG 136.1 (Sparta, CAT: I) ; IG 137.13 (Sparta, CAT: II p.); IG 139.1 (Sparta, CAT: II p.) ; SEG 11 n.605.1 (Sparta, CAT: 95-100) ; SEG 11 n. 607.1 (Sparta, CAT: I p.); SEG 11 n.608.1 (Sparta, CAT: I p.) ; SEG 11 n.609. 1(Sparta , CAT : I p.) ; SEG 11 n.610.1 (Sparta , CAT: I p.) ; SEG 11 n.611.1 (Sparta , CAT: I p.) ; SEG 11 n.617.1 (Sparta , CAT: s.d.).

τιδύου (gen.sg.): IG 676.2 (Sparta, DED: II p.) .

Sólo existen dos dialectos que atestiguan sustantivos masculinos de la misma raíz y con el mismo sufijo . Por un lado , el ático con la forma ἰδύοι (< *uidus-ios), transmitido de forma indirecta a través de un comentario del gramático Focio a un fragmento de Aristófanes (ἰδύουσ' τοὺς μάρτυρας οὕτως Σόλων) a través de Elio Dioniso según Eustacio (ὅτι δὲ ἰδύουσ καὶ Ἀράκων καὶ Σόλων τοὺς μάρτυρας φησὶν, Αἴλιος Διονύσιος ἱστορεῖ) y , por fin , por Hesiquio (ἰδυῖοι· οἱ τὰς φονικὰς δίκας κρίνοντες)¹⁶ . El término , asimismo , aparece también en Pausanias (III 11,2) bajo la forma falsa de τιδιαῖοις . Por otro lado , el término se atestigua también en micénico en el sobrenombre wi-do-wo-i-jo /Widwoios/ (PY Ae.344;An.5.2) ; wi-du-wo-i-jo (PY Jn.415.3) ; wi-dwo-jo (PY Ep.539.12;Eb.1186.A) .

En nuestra opinión , las formas laonias podrían derivar de idéntico origen que el sobrenombre micénico citado , concretamente de *uidoios (resultado fonético de *uid-uos-ios) . En el caso de las formas laonias el diptongo /oi/ habría evolucionado a [oe] por acercamiento de timbres y posteriormente habría monoptongado en una vocal central redondeada [ö] , más tarde [ō] por abreviación en posición antevocálica . La evolución del diptongo , así pues , habría

sido la misma que en posición anteconsonántica . A partir de [bidōos] las formas laconias $\beta\acute{\iota}\delta\epsilon\omicron\varsigma$ $\beta\acute{\iota}\delta\upsilon\omicron\varsigma$ serían variantes gráficas sustentadas sobre dos pronunciaciones distintas : mientras que $\beta\acute{\iota}\delta\epsilon\omicron\varsigma$ reflejaría una pronunciación lenta y cuidada , en la que el hiato [-ō-o-] se mantiene y en donde la grafía <E> sería aproximada (ya que no hay un signo específico para [ō]) , $\beta\acute{\iota}\delta\upsilon\omicron\varsigma$, por el contrario , sería el reflejo de una pronunciación rápida , en la que el hiato habría desaparecido con la consiguiente consonantización de [ō] : [-ō-o-] ¹⁷ > [-y̥o-] en una sola emisión de voz . La grafía <Y> sería , también en esta ocasión , una notación aproximada de [y̥] a falta de un signo propio para dicho sonido .

Uno podría preguntarse por qué [y̥] no aparece transcrito mediante <I> , como sucede en otros dialectos en una situación semejante , esto es , cuando la confluencia de /u/ dialectal y /y̥/ del jónico-ático provoca la aparición de una /i/ local o cuando menos de una grafía <I> para la notación del fonema importado /y̥/ . En nuestra opinión , es precisamente la existencia en todo momento de [bidōos] la que impide la aparición de una grafía <I> (o incluso una pronunciación [i]) en el caso de [bidy̥os] .

Por último , la forma $\beta\acute{\iota}\delta\upsilon\omicron\varsigma$ (atestiguada en dos ocasiones en una misma inscripción redactada en koinā) podría ser una variante gráfica de $\beta\acute{\iota}\delta\upsilon\omicron\varsigma$. En efecto , en el caso de $\beta\acute{\iota}\delta\upsilon\omicron\varsigma$ la secuencia fonética [-y̥os] puede generar un sonido de transición o glide (como lo genera [i] y [u]) [bidy̥y̥os] ,que puede ser transcrito ocasionalmente por $\beta\acute{\iota}\delta\upsilon\omicron\varsigma$ en un dialecto que no dispone de un fonema /y̥/.¹⁸

Esta hipótesis daría cuenta de por qué no aparece nunca la forma $\beta\acute{\iota}\delta\epsilon\omicron\varsigma$, esperable si el hiato en estos términos hubiera sido realmente [-e-o-] , como en $\Theta\iota\omicron\kappa\lambda\epsilon\nu\alpha$ (<Θεο-) IG 457 (Sparta , DED: 510-500) , et al . La evolución fonética que hemos postulado en este caso se enmarca , de esta manera , dentro de la tendencia general en dialecto laconio a la eliminación de los hiatos , propia de una pronunciación rápida y descuidada : [-e-o-] > [-i̯o-] ; [-ō-o-] > [-y̥o-] . Junto a esta pronunciación rápida habría coexistido siempre una más lenta y cuidada en la que las vocales en hiato se habrían mantenido.

11245. El diptongo /oi/ parece no haber sufrido modificación alguna en época arcaica . Existen indicios , sin embargo , de que ha monoptongado en época helenística , al menos ante consonante , contexto en el que presenta en dos ocasiones y en términos relacionados con la misma raíz , la grafía <EI> por <OI>. Si se admite nuestra hipótesis para el caso de *βίδεος βίδυος* existirían indicios también de su monoptongación en posición antevocálica .

/ui/

11.35. El diptongo /ui/ en laconio. 11.351. Evolución del diptongo /ui/ : época helenística ; época tardía . 11.352. Conclusiones .

11.35. El diptongo /ui/ presenta la grafía <YI> en las inscripciones laconias arcaicas :

hυιος IG 213.79.86.94 (Sparta , AGON: V) ; *hυιος* IG 1.5 (Sparta , DECR: 428-427) ; *hυιυς* IG 720 (Sparta , DED: 510-500) , etc .

Únicamente en una ocasión aparece la grafía <Y> en sustitución de la usual <YI> *υωι* IG 1565.1 (Delphi , DED: 381-380) , pero la forma puede considerarse extraña al dialecto (vid. 11.251.) .

11.351. Disponemos únicamente de un ejemplo del diptongo /ui/ en una inscripción dialectal de época helenística : *απισαλιτευκυια* (: *ἀμφιθαλι-τευκυῖα*) SEG 11 n.677c.2-3 (Sparta , DED: II-I)¹⁹.

Es probable que en época helenística el diptongo largo secundario /u:i/ , producto de la desaparición de /s/ en posición intervocálica , generara nuevos

diptongos breves /ui/ , de forma paralela a la evolución que presentan en esta misma época los diptongos largos secundarios /o:i/ y /e:i/ (vid.supra 11.314. 11.315.) : Αυιγεν ης (:ât. Αυσιγενής) IG 1295.10 (Oetylus , CAT: III-II) .

Las inscripciones dialectales (o hiperdialectales) de época tardía no ofrecen ningún hecho novedoso relacionado con el diptongo /ui/ .

11.362. No tenemos ningún indicio de que el diptongo /ui/ haya sufrido modificación alguna en toda la historia del dialecto laconio . Todo parece indicar , así pues , que el diptongo /ui/ se mantuvo sin cambios . En época helenística es posible que la frecuencia del diptongo haya sido incrementada como consecuencia de la evolución (abreviación) de los nuevos diptongos largos /u:i/ surgidos de la desaparición de [-s-] intervocálica . La frecuencia , con todo , hubo de ser en todo momento considerablemente baja . La evolución propuesta para el diptongo /ui/ secundario es tan sólo teórica , dada la carencia del sistema gráfico empleado para la distinción entre /ui/ y /u:i/ (de forma paralela a lo que sucedía en el caso de /a:i/ secundario) . Con todo , esta hipótesis nos parece verosímil si consideramos que está probada allí donde , como en el caso de los diptongos /e:i/ y /o:i/ secundarios , la grafía permite la distinción antes mencionada .

/au/

11.36. El diptongo /au/ en laconio. 11.361. Evolución del diptongo /au/ : época helenística ;
época tardía. 11.362. Conclusión .

11.36. El diptongo /au/ mantiene su articulación a lo largo de las inscripcio-

nes laconias:

διαυλον IG 213.46(Sparta , AGON:V) ; αυτος ibid.15-16 , etc .

11.361. En época helenística la grafía que presentan tanto las inscripciones dialectales como las redactadas en Koiné es siempre <AY> : αυτος SEG 11 n.467.2 (loc.inc. , DECR: III) , etc .

La situación del diptongo /au/ no ofrece variaciones en las inscripciones dialectales (o hiperdialectales) de época tardía . Cabe mencionar , no obstante la grafía <Ω> por <AY> en una inscripción de estas características ωτω (αυτω) , gen.sg. IG 305.10 (Sparta , DECR:II p.) . La grafía refleja , con toda probabilidad , un hecho propio de la lengua de la Koiné , dada la fecha de la inscripción .

11.362. El diptongo /au/ se mantiene sin variaciones a lo largo de todas las épocas en las que hallamos inscripciones laconias , a juzgar por los datos disponibles al respecto . Dada la escasa frecuencia del diptongo , no podemos excluir totalmente una evolución en línea de monoptongación en época más o menos tardía , pero la grafía es siempre , en todo caso , <AY> .

/eu/

11.37. El diptongo /eu/ en laconio. 11.371. El diptongo /eu/ ante consonante. 11.372. El diptongo /eu/ ante vocal. 11.373. Lac. Tetu-kios. 11.374. Evolución del diptongo /eu/ : época helenística; época tardía. 11.375. Conclusiones.

11.37. El diptongo /eu/ presenta mayoritariamente la grafía <EY> en las ins-

cripciones laconias arcaicas:

Ευδάμιδας IG 1232.8 (Fan. Nep. Taen. , DED: V-IV) ; Ελευθια IG 1345a.2-3 (Sparta , DED: V) ; κελευθυνια IG 213.11.31 (Sparta , AGON: V) , etc .

11.371. Observamos , sin embargo , indicios de evolución del diptongo /eu/ en la grafía inversa <EY> por <OY> : Θευρια IG 213.19 (Sparta , AGON: V) Se trata de la ciudad mesenia de Turia (Θουρία) . Esta grafía inversa podría ser , efectivamente , un indicio de la evolución /eu/ > /ou/ por acercamiento de timbres , al menos en posición antéconsonántica .²⁰

11.372. El diptongo /eu/ en posición antevocálica no sufre alteraciones :

Ευαλκῆς IG 1124.1 (Geronthrae , DED: 418) ; Ευονυμα SEG 11 n.661 (Sparta , DED: V) ; Ευιππον IG 213.74 (Sparta , AGON:V) ; Ευονυμος IG 983 (Fan.Ap.Hyp. , DED: VI-V) , etc .

11.373.La interpretación del nombre propio Τεβυκιος (de etimología desconocida) IG 1133.3 (Geronthrae , CAT: V) como Τεβυκρος (cf. F.Hiller von Gaertringen 1936: 116-117) , equivalente a Τεῦκρος en ático es , en nuestra opinión , rechazable . Al margen del inconveniente que siempre supone postular un error del lapicida (puesto que en la piedra aparece Τεβυκιος ,pero no Τεβυκρος) en un antropónimo que no sabemos , en principio , interpretar, la hipótesis presenta también problemas de índole fonética . En efecto , /eu/ desarrolla , como veremos más adelante , un sonido de transición ante vocal transcrito con la grafía en época helenística . Sin embargo , no existe ningún ejemplo de época arcaica o helenística que evidencie el desarrollo de ese mismo sonido de transición en el caso del diptongo /eu/ en posición anteconsonántica.

11.374. En época helenística hay un ejemplo que podría confirmar la evolución

/eu/ > /ou/ en posición anteconsonántica : Ελυσίας IG 867.2 (Sparta, tegula: aet.imper.) , frente a Ἐλευθία (vid.supra 11.143.) . La inscripción , aparecida en una teja , podría ser dialectal , ya que las distintas tejas encontradas en Laconia presentan inscripciones en Koiné (IG 870) , pero también en dialecto (IG 881) . La forma Ἐλυσίας podría confirmar la evolución anteriormente mencionada , pero la posterior monoptongación del diptongo /ou/ podría ser propia de la lengua común . Con todo , el término ha de tomarse con ciertas precauciones , ya que la grafía <Y> aparece también atestiguada en otros dialectos .²¹

La forma Κλεοσιμένης (apud A.S.Bradford 1977:242) , formada a partir del aor. κλεῖσσαι (vid.F.Bechtel HPN: 242) refleja , en opinión de F.Bechtel (1923:308) una grafía inversa <EO> por <EY> , pero se trata de un nombre propio de un lacedemonio que aparece en una inscripción de Delfos , ciudad en cuyo dialecto las vocales en hiato [-e-o-] evolucionan a [-eu-] .

La forma Ελεσουνίας IG 364.6 (Sparta , Lex Sacra : aet.inc.) , con grafía <E> por <EY> frente a κελευθυνία IG 213.31 (Sparta , AGON: V) o Ελευθυνία SEG 11 n.677a (Sparta , DED: II) podría recubrir probablemente , una disimilación /eu-u/ > /e-u/.

Por otra parte , el diptongo /eu/ en posición antevocálica desarrolla un sonido de transición de naturaleza velar [-eu-ɣ-] que evoluciona posteriormente a una fricativa labial sonora /b/ , como veremos más ampliamente infra (:Ευβαμερον (át.Εὐήμερον) , Chr. Le Roy 1974: 233.4 (Sparta , DECR:III-II) . Esta última forma aparece en una inscripción dialectal , lo que asegura el carácter autóctono de la evolución .

En las inscripciones dialectales (o hiperdialectales) de época tardía el diptongo /eu/ presenta en todas las ocasiones la grafía <EY> . En posición antevocálica el diptongo /eu/ presenta la evolución dialectal únicamente en antropónimos , atestiguados en inscripciones redactadas en Koiné : Ευβαλκης IG 649.2 (Sparta , DED: s.d.) ; Ευβαλκεος IG 210.17 (Sparta , CAT:I) ; Ευβατερος IG 154.13 (Sparta , DED: I-II) ; Ευθησυχος IG 1285.1 (Pyrrichus , SEP :s.d.) , etc .

11.375. A pesar de que el diptongo /eu/ presenta mayoritariamente la grafía

⟨EY⟩ en época arcaica , la aparición en una sola ocasión de ⟨EY⟩ por ⟨OY⟩ sólo puede explicarse partiendo del supuesto de que el antiguo diptongo /eu/ , al menos en posición anteconsonántica , había evolucionado a /ou/ por acercamiento de timbres . Una vez que /eu/ ha evolucionado a /ou/ existen dos grafías , ⟨EY⟩ y ⟨OY⟩ , para representar la misma realidad fonética , /ou/ . Llegados a este punto , es posible desde un punto de vista teórico encontrar ⟨OY⟩ por ⟨EY⟩ (alternancia que respondería a una grafía fonética , pero de la que carecemos de ejemplos) o bien ⟨EY⟩ por ⟨OY⟩ como grafía inversa , tal y como parece suceder en el caso de Θευπιά .

La aparición en época helenística de la forma Ἐλευσία (por Ἐλευσία) podría confirmar , en nuestra opinión , la evolución anteriormente postulada , aun cuando el término presenta importantes problemas de orden etimológico.

Por otra parte , la evolución del diptongo /eu/ en posición antevocálica es distinta a la anterior . En este contexto /eu/ desarrolla un sonido de transición (como ocurre siempre que un diptongo se halla ante vocal) y aparece notado ⟨EY⟩ en época arcaica . Sin embargo , en época helenística el sonido de transición presenta la grafía ⟨B⟩ como evidencia de su labialización . Esta grafía se mantiene en época tardía únicamente en nombres propios , más reacios , como es sabido , a la influencia de la lengua común .

/ou/

11.38. El diptongo /ou/ en laconio. 11.381. Evolución del diptongo /ou/ : época helenística ; época tardía. 11.382. Conclusión .

11.38. En las inscripciones laconias arcaicas el diptongo /ou/ presenta regularmente la grafía ⟨OY⟩ , lo que sugiere que ha permanecido intacto:

rouro SEG 26 n.464c.5-6 (Sparta , DED:530-500) , etc.

11.381. En época helenística existen tres formas que podrían reflejar la monop-

tongación de /ou/ y su evolución ulterior a /u:/ . Sin embargo , ninguna de ellas confirma la mencionada evolución fonética del diptongo :

(a) Ελυσίας IG 867.2 (Sparta, tegula: aet.imp.) . La forma Ἐλυσίας podría ser una prueba indirecta de la evolución /eu/ > /ou/ (vid.11.374.) , pero la posterior evolución a /u:/ del diptongo se debe , quizá , a la influencia de la lengua de la Koiné .

(b) διελουσαν (ἀτ.διέλυσαν) IG 1336.21 (Gerenia ,DECR: II) . La forma aparece en una inscripción redactada en koiná . La grafía <OY> por <Y> podría ser un indicio del mantenimiento de la pronunciación plenamente velar de /u:/ en laconio , al menos en ciertas palabras y en determinadas partes de la población (vid. 11.253.) .

La aparición de la grafía <OY> por <Y> no es , sin embargo ,prueba irrefutable de la evolución /ou/ > /o:/ > /u:/ , ya que el sistema gráfico de la lengua común y sus valores fonéticos pueden haber tenido influencia en este caso . En este mismo sentido , aparece en la misma inscripción la forma τους εφορυσ 1.21 , lo que indica que las grafías <OY> y <Y> son intercambiables y representan la misma realidad fonética en la lengua común .

(c) Ελεσουνίας IG 364.6 (Sparta , Lex Sacra , aet.inc.) . La presencia de la grafía <OY> por <Y> en este caso plantea la misma situación que en los casos anteriores (a) y (b) . La grafía es prueba del mantenimiento de la pronunciación velar de /u:/ , pero no es , a nuestro juicio , una evidencia de la evolución propiamente dialectal a /u:/ del diptongo /ou/ , ya que la forma aparece en una inscripción redactada en koiná .²²

En época tardía se atestiguan también grafías <OY> por <Y> , que reflejan el mantenimiento de la pronunciación velar de /u:/ : πουργοφορος IG 997.1 (Fan. Ap. Hyp., DED: II p.) ; IG 1018 (ibid. , DED: II p.) .

11.382. No disponemos de ningún ejemplo que evidencie la monoptongación del diptongo /ou/ en época arcaica . Los únicos ejemplos de que disponemos de esta posible evolución pertenecen a época helenística , es decir , al momento en que dialecto y koiné confluyen . Por ende , la monoptongación del diptongo puede

ser un hecho de Koiné y no propiamente dialectal . Si ello fuera así , cabe la posibilidad de que en la serie posterior del triángulo vocálico del laconio arcaico hubiera habido únicamente una vocal larga de timbre /o/ frente a la serie anterior que , al menos en un primer momento , habría conocido la coexistencia de /e:/ y /ɛ:/ . Desde un punto de vista articulatorio las vocales posteriores conocen un margen de diferenciación menor que las vocales anteriores , por lo que esta supuesta situación del triángulo vocálico laconio quedaría plenamente justificada.

11.4. Fenómenos fonéticos esporádicos .

11.41. Elisión y crasis .

En la mayor parte de las ocasiones , cuando dos vocales de igual o distinto timbre se encuentran en el curso de la cadena hablada se mantienen sin sufrir ningún tipo de alteración : ταδε ενικαθε IG 213.6 (Sparta , AGON : V); ανεθεκε Αθαναια[i] ibid. .2 , etc .

Con todo , a veces el hiato que provocan desaparece gracias a la presencia de una -ν efelcística , de la que disponemos de dos ejemplos antiguos en dialecto laconio : ανεθεκεν. SEG 2 n.66 (Sparta , DED: VI) ; ανεθεκεν Αθαναια SEG 11 n.666 (Sparta , DED: VI in.) ²³

En otros casos , se produce la elisión de una de las dos vocales : χατ ουδες IG 213.4 (Sparta , AGON : V) ; τοδ' αγαλμ' ανεθεκε IG 222.1-2 (Sparta , AGON : V) ; ταδ' Αρ[η]ξιππος IG 255.1-2 (Sparta , DED: IV in.) ; μ' α[νεθεκε] IG 919.1 (Sellasia , DED: VI) ; τᾱι δ' αλλ̄αι IG 1120.6 (Geronthrae , AGON : V) ; τοδ' εθεκα SEG 26 n.464a.2 (Sparta , AGON : 530-500) ; ταδ' ανεθεκε SEG 26 n.457.1 (Sparta , DED: 675-650) ; ανεθεκ' Ενπεδοκλεε̄ς SEG 11 n.663 (Sparta , DED: V) .

La elisión se produce igualmente con frecuencia en determinados sintagmas que se repiten en inscripciones de tipo dedicatorio : τα[υτο] IG 1229.5 (Fan. Nep. Taen. , DED: V) ; ταυτο IG 1231.7 (Fan. Nep. Taen. , DED: V) ; ταυτας IG 1232.7 (Fan. Nep. Taen. , DED: V-IV) ; ταυτον SEG 26 n.461 (Sparta , DED: 500-470) ²⁴

Con todo , no siempre resulta fácil discernir si nos hallamos ante una elisión o ante una crasis con contracción de las dos vocales en contacto : αθαναῑαι SEG 11 n.654.2 (Sparta , DED: IV) .

Sabemos que en el sintagma artículo + nombre es explicable fácilmente una elisión . En efecto , teniendo en cuenta que tanto la forma del artículo como la del nombre muy a menudo presentan la misma caracterización morfológica , no resulta extraño que el primero de ellos sufra una elisión , sin que ello provoque ninguna dificultad en la comprensión del sintagma . Sin embargo , dado

que disponemos de ejemplos arcaicos de la evolución /ai/ > /a:/ (vid.supra 11.311.), con la pérdida del elemento palatal del diptongo largo , es posible que la forma ταθαναιαι sea un reflejo más de la misma evolución : τᾱ Αθαναιᾱι > τᾱ Αθαναιαι > τᾱθαναιᾱι .

Por último , existen ejemplos arcaicos , atestiguados únicamente en dos inscripciones , en los que parece claro que ha habido una contracción entre las dos vocales (o entre el diptongo y la vocal) , originándose de esta manera la aparición de una nueva vocal larga , conforme a las reglas de contracción del dialecto : κῆλευθυια IG 213.10 (Sparta , AGON : V) , frente a και Ελευθυια , en la misma inscripción (l. 31) ; κῆκ (: καὶ ἔκ) ibid. .17.23.29 ; κῆν (: καὶ ἐν) ibid. .24 ; Διῶλευθερίο (: Δι-ὄς'Ελευρίω) IG 700.2 (Sparta , SEP : arc.) .

Parece claro que ninguno de los dos ejemplos que acabamos de mencionar presenta indicios de que se haya producido una elisión y no una contracción . En efecto no nos hallamos en esta ocasión ante sintagmas " redundantes " , en los que es comprensible o explicable la elisión (vid.supra) . Si ello es efectivamente así , los tres primeros ejemplos aducidos podrían ser una interesante manifestación del proceso de monoptongación del diptongo /ai/ en época arcaica : [ai̯ - e] > [ä: - e] > [e: - e] > [e:]²⁵ .

11.42. Hiféresis .

Sólo podemos aducir en este apartado el resultado /i/ producto del antiguo hiato [-e-o] , presente en las inscripciones laconias a partir del s. I a. C : Σικλειῶας (: át. Θεοκλειῶης) IG 124.4 (Sparta , CAT : I) ; Σιδεκ-²⁶τας (: át. Θεοδέκτης) IG 142.2 (Sparta , CAT: I) . Los ejemplos de esta evolución son muy abundantes a partir de la fecha fijada (vid.supra 11.123.) . Los antropónimos Θεόδορος,Θεγεῖτου y Κλεπατρα , atestiguados en época arcaica , son , sin duda , ajenos al dialecto , vid.supra 11.124.

11.43. Aféresis .

La forma χρησται IG 1317.8 (Thalamae , DED: III) ha sido considerada como

ejemplo de aféresis (: $\chi\rho\eta\acute{\epsilon}\sigma\tau\alpha\iota$) . Sin embargo , es preferible , en nuestra opinión , la hipótesis que ve en ella una forma de infinitivo con grafía <T> por <Θ> , vid. supra. 11.611. .

Notas

1. Cf. ΣιοΦιλὰΦος apud L. Dubois 1986: 31.
2. Los nombre en Κλησ(i)- son comparables en su formación a los del tipo Τλασι-, vid. L. Dubois 1986 : 29 . En efecto , tal y como señala el autor no parece posible partir de un tema de aoristo κλέΐεσαι , de κλέΐω para explicar estos nombres (así , F. Bechtel HPN: 250) . Por ello , es preferible considerar con P. Chantraine DELG s.v. καλέω que estos antropónimos proceden de *kl -eh₁-.
3. La forma Κλησισηρα , presente en Alcmán (vid. P. Poralla 1985 : 74) , es el resultado de la inversión de los miembros de un compuesto antropónimo en -κλης (vid. L. Dubois 1986 : 9 n.98) .
4. La forma ποει (3 sg.subj.) en ει δε τις κα ποει IG 1498.3 (loc. inc. DED: II) ha de atribuirse a la Koiná noroccidental , en la que se producen abreviaciones fonéticas de los diptongos largos . La inscripción presenta otras características extradialectales : ει .3.7 ; ξιαμιουσθω .4 ; ιεραις .5.6.9 , etc .
5. Vid. O. Masson 1982 : 139 .
6. La grafía <AI> se mantiene en la misma inscripción : αι δε τις κα SEG 11 n.461.20 (Αιτολοις .1) .
7. Vid. E. Bourget 1927 : 84 n.19 .
8. Vid. Cl. Brixhe 1976 : 37 n.3.
9. Vid. E. J. Furnée 1972 : 115 ss , 142 , 335 ; J. J. García Ramón 1985: 63-64 .
10. El epíteto del dios Apolo Αιγλατας (presente también en otras zonas de Grecia , así Tera IG 12,3 n.442 , s.VI-V ; Anafe Ασγελατας IG 12,3 n.248.8 s.II) y el nombre de Asclepio , sin duda relacionados entre sí , provocaron confusiones desde antiguo : cf. Isyll. Lyr. (s. III a.) : ἐπι-κλησιν δέ νιν Αἶγλας ματρὸς Ἀσκληπιὸν ὠνόμαζε Ἀπόλλων .
11. Para un comentario de la distintas formas que aparecen en los dialectos griegos y un amplio estudio de la cuestión con bibliografía , vid. J. L. García Ramón 1985: 63-64 .
12. La frecuencia del diptongo /ai/ aumentó probablemente como consecuencia de la evolución /a:1/ > /ai/ del diptongo largo secundario , vid. supra 11.312.
13. El epíteto de la diosa presenta ya -εια desde época arcaica .
14. Vid. T. Noël 1979 : 57 .
15. De la raíz de εὐθενέω , "gozar de buena salud" , podría derivar los antropónimos Εὐθενής (Delos) y Εὐθηνος (Efeso) (vid. F. Bechtel HPN: 171) , con <H> como εὐθηνέω , "tener posesiones" , ευθηνια ,

"aprovisionamiento, distribución de trigo". Con todo, tanto la relación entre las formas antroponímicas y εὐθενέω/εὐθηνέω como entre εὐθενέω / εὐθηνέω son inseguras (vid. DELG s.v. εὐθενέω).

16 Vid. E. Kretschmer 1929: 92.

17. Posiblemente a través de [-üo-] antes de llegar a [-yö-], de la misma manera que [-eo-] > [-io-] > [-jō-] y [-oa-] > [-ua-] > [-ya-] (vid. infra Léxico s.v. βουαγός).

18. Cf. francés tuer, [tjöe] en una pronunciación lenta, [tüe] en una pronunciación más rápida. No obstante, no podemos excluir la posibilidad de que la alternancia de las grafías <Y> y <YI> que presentan βῖδος y βῖ-δος no responda a un intento de reflejar [-üos-] y [-yüos-] respectivamente sino que sea el resultado de la confusión entre /ui/ y /u:/, propia de la lengua común (tipo υῖος / υός).

19. Vid. infra Léxico s.v. ἀμφιθαλιτεύω.

20. La idea remonta a T. Noël 1979: 22-23.

21. La presencia de la grafía <Y> que presenta el mismo término en otros dialectos y que podría ser el resultado de una adaptación por etimología popular a partir de ἐλεύσομαι / ἤλυθον / ἐλεύθερος (vid. supra Vocales breves n.12) no elimina la posibilidad de la evolución /eu/ > /ou/ > /o:/ > /u:/, propuesta para el dialecto laconio, en donde hay indicios de que al menos /eu/ > /ou/ en época arcaica, lo cual permitiría explicar de una manera satisfactoria la forma Ελυσίας en términos fonéticos del laconio mismo.

22. La forma Ελεσουνίας IG 364.6 (Sparta, Lex Sacra: s.d.), con <E> por <EY> en su segunda sílaba, frente a κελευθυνα IG 213.11.31 (Sparta, AGON: V), Ελευθυνιά SEG 11 n.677a (Sparta, DED: II), podría recubrir una pronunciación [-ev-] o [-ef-], propia de la koiné, o simplemente el resultado de una disimilación -eu- / -u- > -e- / -u-.

23. Las formas Διοσκοποισιν y παῖν aparecen en inscripciones poéticas y la -v efelcística que presentan ambas podría ser, por este motivo, ajena al dialecto, vid. infra 12.212.

24. Para la forma ταῦτόν vid. infra 21.62.

25. El contexto del diptongo en estos ejemplos no es comparable al de /ai/ ante vocal, salvo en el caso de que consideremos que ha habido sandhi.

26. La evolución ha recibido, no obstante, otra explicación fonética, vid. supra 11.123.

11.5.Descripción diacrónica del vocalismo laconio . Conclusiones generales .

11.51. Época arcaica (s.VI-IV a.C.) .

La vocal /a:/ del griego predialectal mantiene su articulación central en laconio (11.215.) . La frecuencia del fonema aumentó a causa de la aparición de nuevas /a:/ producto del primer y segundo alargamientos compensatorios y de las contracciones heterofonémicas (11.212.) , así como de la evolución a /a:/ del diptongo de primer elemento largo /a:i/ originario (11.311.) .

La vocal /e:/ conserva su timbre en las inscripciones laconias de esta época . En el fonema /e:/ han confluido las vocales largas surgidas a partir de /e/ tras el primer y segundo alargamientos compensatorios , así como tras las contracciones homo- y heterofonémicas (11.222.) . La vocal /e:/ ocupaba en origen una posición central en la serie anterior del triángulo vocálico , puesto que era la única vocal larga de este timbre , pero hay indicios de que desde las primeras inscripciones debió de conocer una articulación abierta por oposición a las nuevas /e:/ producto de la monoptongación del diptongo /ei/ (11.222.) . No podemos saber, sin embargo , si la mencionada oposición entre ambas vocales dejó de ser productiva o bien se mantuvo en esta época .

La vocal /o:/ tuvo , sin duda , una posición central en la serie posterior del triángulo vocálico , y es posible que conservara su naturaleza frente a las vocales anteriores , que sí debieron de presentar una polarización cerrada / abierta , ya que no tenemos ejemplos de la monopotongación de /ou/ ni en época arcaica ni en época helenística (11.382.) . Aun cuando no dispongamos de ejemplos de /o:/ resultantes del primer alargamiento compensatorio hasta el s.III a.C. (11.231.) , éstas incrementaron , muy probablemente , la frecuencia de /o:/ , así como también las procedentes del segundo alargamiento compensatorio , de las contracciones homo- y heterofonémicas y del resultado de la pérdida del elemento palatal del diptongo largo /o:i/ originario (11.313) . La existencia de un triángulo vocálico en el que existen dos vocales anteriores de distinta abertura frente a la de una sola en la serie posterior es , a nuestro juicio , plausible , habida cuenta de que , desde un punto de vista articulatorio , las vocales anteriores tienen un campo de dispersión mayor que

las vocales posteriores .

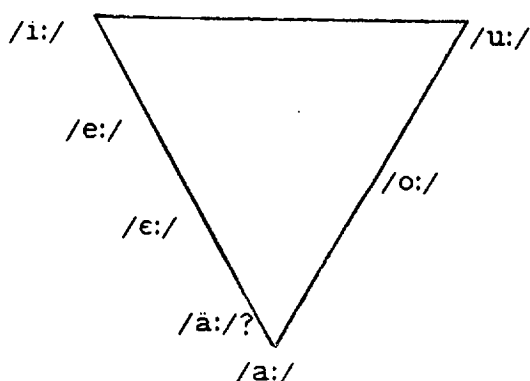
La vocal /i:/ conserva su timbre en las inscripciones laconias arcaicas y su frecuencia aumenta por la adición de nuevas /i:/ producto de los alargamientos compensatorios (11.241.) y del resultado ulterior del diptongo /ei/ ante vocal (11.332.) .

La vocal /u:/ , de naturaleza velar , mantiene su articulación en las inscripciones laconias arcaicas . No hay indicio alguno de que la frecuencia de la vocal /u:/ haya aumentado en esta época como resultado de la monoptongación del diptongo /ou/ .

Hay indicios de una temprana monptongación del diptongo /ai/ > /ä:/ en posición antecónsonántica (11.322.) . En posición antevocálica , sin embargo , el diptongo /ai/ evolucionó a /ei/ (11.323.) y generó nuevos diptongos /ei/ (11.334.) .

El antiguo diptongo /ei/ parece haber monoptongado en /e:/ ante consonante (11.331.) y haber alcanzado un estadio ulterior /i:/ ante vocal (11.332.) . Su lugar en el sistema ha sido ocupado , en un típico proceso de nivelación , por el resultado /ei/ de /ai/ en posición antevocálica .

No existen indicios de que el diptongo /oi/ haya sufrido alteración alguna en época arcaica (11.341. 11.342) . Lo propio parece haber sucedido en el caso de los diptongos /ui/ (11.352.) , /au/ (11.362.) y /ou/ (11.382.) . Frente a éstos , el diptongo /eu/ podría haber evolucionado a /ou/ y haber incrementado, por ende , la frecuencia del mismo en posición antecónsonántica (11.371.) . Ante vocal /eu/ desarrolló un sonido de transición y mantuvo su articulación (11.372.) . Por tanto , el sistema de vocales largas y diptongos del laconio arcaico pudo haber sido el siguiente :



/ei/ (sólo ante vocal)

/au/

/oi/

/eu/ (sólo ante vocal)

/ui/

/ou/

11.52. Época helenística (s.III-I a.C.) .

Las inscripciones dialectales laconias de época helenística son escasas y la situación de las vocales largas y los diptongos no presenta grosso modo grandes diferencias con respecto a la época arcaica .

En el caso de la vocal /a:/ la situación es la misma . Cabe señalar , no obstante , la aparición de la grafía <H> por <A> debido a la confluencia de dialecto y lengua común en esta época (11.214.) .

La vocal /e:/ presenta las mismas características que en época arcaica . Sin embargo , la grafía <EI> aparece en confluencia con <H> en inscripciones redactadas en Koiná con características dialectales (11.225.) . Parece , por otra parte , que se ha producido una neutralización entre /ɛ:/, /e:/, /e/, /i:/ e /i/ ante vocal en favor de /i/ en esta época (11.225.) .

La vocal /o:/ no presenta ningún desarrollo particular en este período (11.232) . Lo mismo parece suceder en el caso de /i:/ (11.243.) .

La vocal /u:/ podría haber incrementado su frecuencia como consecuencia de la monoptongación del diptongo /ou/ en /u:/ en esta época . Sin embargo , ninguno de los ejemplos disponibles es determinante en apoyo de esta evolución (11.381.) .

No podemos precisar cuál ha sido la evolución ulterior de /ä:/ , producto de la monoptongación de /ai/ en posición anteconsonántica en época arcaica (11.325.) . La evolución a /ei/ del diptongo /ai/ en posición antevocálica se atestigua únicamente en el caso del epíteto de la diosa Artemis Βωρθεῖα (11.325.) , pero debió de mantenerse , como indican palabras aisladas que aparecen en inscripciones tardías (11.326.) . Por otra parte , tiene lugar en esta época la

aparición de nuevos diptongos /ai/ procedentes de la desaparición de /-s-/ intervocálica (11.325) y , posiblemente , de la abreviación del diptongo largo secundario /a:i/ (11.312.) .

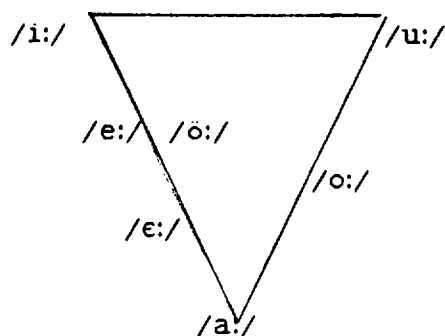
Es posible que el diptongo /oi/ haya monoptongado en /ö:/ tanto ante consonante como ante vocal (11.343. 11.344.) . La existencia de un diptongo /oi/ está confirmada en esta época , no obstante , como consecuencia de la evolución a /oi/ del diptongo largo secundario /o:i/ (11.314.) .

La existencia del diptongo /ei/ en época helenística está asegurada por la evolución a /ei/ del diptongo /ai/ en posición antevocálica (11.335.) y por el mismo resultado del diptongo largo secundario /e:i/ (11.316.) .

El diptongo /ui/ parece haberse mantenido como tal en época helenística (11.351.) . El diptongo largo secundario /u:i/ podría haber generado nuevos diptongos /ui/ de forma paralela a la evolución de los otros diptongos largos secundarios en esta época.

No existen indicios de la monoptongación del diptongo /au/ en las inscripciones dialectales laconias de estos siglos (11.361.) .

La forma Ελυσιος podría confirmar , en nuestra opinión , la evolución a /ou/ del diptongo /eu/ en posición anteconsonántica postulada con un solo ejemplo en época arcaica (11.374.) . El sonido de transición que /eu/ había generado , ya en época arcaica , en posición antevocálica es en esta época fricativo sin lugar a dudas , como muestra el empleo de la grafía para su notación (11.374.) . El sonido de transición generado determina así la conservación del diptongo en posición anteconsonántica secundaria (11.374.) . La monoptongación del diptongo /ou/ en /u:/ no encuentra confirmación en las inscripciones dialectales de esta época (11.381.) .



/ai/ (</a:i/ secundario , /-asi-/).	/au/
/ei/ (</e:i/ secundario ,/ai/ ante vocal).	/eu/ (sólo ante vocal)
/oi/ (</o:i/ secundario).	/ou/
/ui/ (</ui/,/u:i/ secundario).	

11.53.Época tardía (s.I-III) .

En época tardía es muy probable que el triángulo vocálico del laconio no presentara ninguna diferencia con respecto al de la lengua común . Sólo quedarían restos de la antigua situación vocálica en palabras aisladas , antropónimos y términos sin correlato en koiné (cf.supra passim).

12. El sistema consonántico .

12.1. Las semiconsonantes /ɥ/ y /ʎ/ .

/ɥ/

12.11. El fonema /ɥ/ en laconio. 12.111. Evolución /ɥ/ > /b/ . 12.112. Los diptongos de segundo elemento u . 12.113. El grupo *su. 12.114. Evolución de /ɥ/ : época helenística ; época tardía . 12.115. Datos de Hesiquio. 12.116. Conclusiones.

12.11. El fonema /u/ , fricativo dorsovelar sonoro con redondeamiento de labios , heredado , se mantiene en laconio de forma regular en posición inicial de palabra , en donde presenta la grafía <ϣ> en la documentación arcaica :¹

Φορθαῖαι SEG 2 n.64 (Sparta, DED: 600-500) ; Φροθασιαι² IG 1587 (Sparta, DED: VI) ; Φιδεν (:át. ἰδεῖν) SEG 11 n.666c (Sparta, DED: VI) ; Φιδεν SEG 11 n.652.3 (Sparta, DED: 530-500) ; Φαναξιβιος IG 215 (Sparta, DED: 530-500) ; Φανιαξ IG 1562.1 (Olympia, DED: 490) ; Φαλειον³ (gen.pl.) SEG 11 n.1180a (Olympia, DED: 600-550) ; το Φεμο (gen. sg. de la raíz *ues- , presente en át. ἐννυμι) SEG 11 n.475a.1 (Sparta, DED: VI-V) ; Φερε IG 1316.3 (Thalamae, DED: V) ; Φιοστρεφ-
vōi (epíteto de Afrodita , "la coronada de violetas") SEG 32 n.395 (loc. inc., DED: 500) ; Φεipava⁴ IG 1509 (Sparta, DED: IV) ; Φιόν⁵ IG 1134.5 (Geronthrae, CAT: 500) .

En posición intervocálica , por el contrario , /ɥ/ se mantiene tan sólo en for-

eliminación en este contexto :⁶

thrae, CAT: V) ; ΣαFavaς ibid. .6 . En las tres últimas formas /u/ se mantiene en posición intervocálica al tratarse de compuestos aún sentidos como tales .

aparece notada mayoritariamente desde los primeros textos :

1230.5 (ibid., CAT: 440-430) ; επάκοε IG 1232.8 (ibid., CAT: V-IV) ;

αἰες (<*aiu-) SEG 11 n.956.2 (loc.inc., DED: 550) .

El fonema /u/ desaparece , asimismo , tras consonante desde los primeros textos:

καλον (<*kaluon) IG 1562.1 (Olympia, DED: V) ; Αενομαχος (<*duei-) L. H. Jeffery LSAG n.16a (Ialysos, DED: 560-500) ; Ααμοξενίδα (<-ksenu-) SEG 11 n.638.7 (Sparta, CAT: VI) ; προξενος SEG 11 n.1180a (Olympia, DED: 600-550) ; κοροι (<*koru-) IG 457.1 (Sparta, DED: VI) ; ηενατον (<*enu-) SEG 11 n.696.1 (Sparta, DED: 500-450) .

12.111. El empleo de la grafía indica que , al menos a partir del s.V a.C. el fonema /u/ ha evolucionado a /b/ :

Βουελας] IG 1227.7 (Fan. Nep. Taen., CAT: V) ; Βαστιας IG 707.1 (Sparta, CAT: arc.) ; προβειπαλας IG 1317.4-5 (Thalamae, DED: IV ex) . En este último ejemplo /b/ intervocálica se mantiene por conciencia de compuesto .

12.112. Los diptongos de segundo elemento u desarrollan un "glide" o sonido de transición ante vocal . En época arcaica el segundo elemento de estos diptongos presenta siempre la grafía <Y> , pero es probable que éste haya evolucionado ya a /b/ , como parecen indicar los ejemplos de época helenística :

Ευονυμος IG 983.1 (Fan. Ap. Hyp., DED: VI-V) ; Ευαλκῆς IG 1124.1 (Geronthrae, DED: 418) ; Ευονυμα SEG 11 n.661 (Sparta, DED: V) , etc .

12.113. Resulta verosímil que en griego el grupo consonántico /sy/ haya evolucionado en posición inicial de palabra a [zy] > [hy] > [yh] (contrapartida sorda de /u/) , como parecen indicar las grafías <FH> que presentan otros dialectos (cf. Fhe en panfilio , vid. Cl. Brixhe 1976: 55 ; J. Méndez Dosuna 1985: 111 en los dialectos noroccidentales)⁸ . En el caso del dialecto laconio ,

es probable que el grupo /h_u/ , restringido a la posición inicial de palabra y presente en un escaso número de formas , no fuera sino una variante de /u/ . A partir del s.V a. C., cuando se produce la evolución /u/ > /b/ , es muy posible que [ɸh] confluyera con este resultado dado su escaso rendimiento funcional :

Feḗ(κοντα) IG 1.21 (Sparta, DECR: 427-426) ; Feḗ SEG 11 n.752a (Sparta, DED: VI ex. , lectura de L. H. Jeffery LSAG 194 n.5) ; Feλενᾱι (<*s_uel- , según hipótesis de C. de Simone 1978: 41-42) SEG 26 n.457.1 (Sparta, DED: 675-600) ; Feλενᾱι SEG 26 n.458 (Sparta, DED: VI) . Podemos quizá incluir en este apartado el epíteto de Apolo Feκᾱβολᾱ L. H. Jeffery LSAG n.65 (Delphi, DED: VI) , compuesto cuyo primer elemento es es enigmático , pero en el que se ha querido ver tanto una variante de ἐκῶν (<*uek- , " (que lanza) a placer") , como ἐκάς (<*suek-) , presente en ἐκάεργος , "que actúa por sí mismo" , mediatizado en todo caso por la etimología popular .

Existen dos formas en las inscripciones laconias arcaicas que presentan , no obstante , problemas de cierta consideración :

heλον (uel heλον(τ)) (<*s_uel-) IG 721.4 (Sparta, AGON: 500-475) ; hopην (<*s_uer-⁹ , según F. Bader 1973: 152) IG 255.4 (Sparta, DED: IV) .

Al menos la primera de las formas podría evidenciar el resultado /h/ del grupo /s_u/ , como ocurre en otros dialectos (así át. ἡός <*suād-) . Sin embargo, la primera forma aparece en una inscripción muy fragmentaria , que presenta grandes dificultades de lectura . En efecto , la estampación publicada por el editor (tab. 2) permite apreciar HEAON o bien HEAON , sin que se aprecie en absoluto el contexto que precedería o seguiría a dicha forma .

Por otra parte , la forma hopην (: át. ὁπῶν) , en la que /s_u-/ no es seguro , se atestigua en una inscripción de carácter poético redactada en dísticos elegíacos . En la misma inscripción aparece también la forma de dat.pl. con -ν efelcística παῖν , única en las inscripciones

laconias de la época (vid.infra 12.212). En nuestra opinión, es probable que $\lambda\omicron\pi\eta\nu$ no pertenezca al dialecto laconio a pesar de que la inscripción presenta rasgos dialectales ($\Phi\omega\rho\theta\epsilon\iota\alpha\iota$.1 ; $\pi\alpha\lambda\iota\nu$.4 ; $\alpha\nu\epsilon\sigma\eta\kappa\epsilon$.2). En este sentido, esta forma sería comparable a $\epsilon\kappa\omicron\nu\alpha$, presente en un epigrama (IG 1564a.3, Olympia, DED: 403), sin / χ / inicial.

12.114. En las inscripciones dialectales de época helenística / χ /, evolucionado ya a /b/, presenta siempre la grafía : $\text{Bop}\theta\epsilon\iota\alpha\varsigma$ IG 864.2 (Sparta tegula: II) ; $\text{bop}\theta\epsilon\iota\alpha\varsigma$ IG 865.1 (Sparta tegula: II). Para mayor detalle y ejemplos, vid.infra 12.513.

En posición intervocálica aparece únicamente en un nombre propio : $\phi\alpha\tau\epsilon\nu\upsilon\varsigma$ Syll.³ n.422 (Delphi, CAT: 269).

El resultado del antiguo grupo / $s\chi$ / presenta la misma grafía : $\text{B}\alpha\delta\eta\kappa\alpha\varsigma$ ¹⁰ IG 1295.3 (Oetylus, CAT: III-II) ; $\text{K}\upsilon\mu\beta\alpha\delta\epsilon\iota\alpha$ SEG 11 n.677 (b) a (Sparta, DED: III) ; $\text{K}\upsilon\mu\beta\alpha\delta\epsilon\iota\alpha$ SEG 11 n.677 (b) b (Sparta, DED: III).

En inscripciones redactadas en koiná la grafía se atestigua tan sólo en nombres propios : $\text{E}\upsilon\pi\upsilon\beta\alpha\nu\alpha\sigma\sigma\alpha$ IG 209.2 (Sparta, CAT: I) ; IG 212.58 (Sparta, CAT: I) ; $\text{B}\epsilon\iota\delta\iota\pi\pi\omicron\varsigma$ $\text{B}\epsilon\iota\delta\iota\pi\pi\omicron\upsilon$ ¹¹ IG 210.10 (Sparta, CAT: I) ; $\text{B}\epsilon\iota\tau\upsilon\lambda\eta$ ¹² IG 935.8 (Sparta, DED: I).

El "glide" desarrollado por el diptongo /eu/ presenta, asimismo, la grafía , circunscrito tan sólo a nombres propios : $\text{E}\upsilon\beta\alpha\mu\epsilon\rho\omicron\nu$ Chr. Le Roy 1974: 233 (Sparta, DECR: III-II, inscripción dialectal) ; $\text{E}\upsilon\beta\alpha\lambda\kappa\eta\varsigma$ IG 649b (Sparta, DED: s.d., inscripción dialectal) ; IG 210.17 (Sparta, CAT: I, inscripción redactada en koiná) ; $\text{E}\upsilon\beta\eta\sigma\upsilon\chi\omicron\varsigma$ IG 1285 (Pyrrichus, SEP: s.d., redactada en koiná) ; $\text{E}\upsilon\beta\alpha\nu\omicron\pi\omicron\varsigma$ IG p. 210 (Sparta, DED: s.d., inscripción redactada en koiná).

En inscripciones de época tardía la grafía aparece igualmente circunscrita a nombres propios : $\text{B}\alpha\nu\alpha\varsigma\epsilon\upsilon\varsigma$ SEG 24 n.281 (Geronthrae, DED: I p.) ; $\text{E}\upsilon\pi\upsilon\beta\alpha\nu\alpha\sigma\sigma\alpha$ IG 507.9-10 (Sparta, DED: II p.) ; IG 573.1 (Sparta, DED: II p.) ; IG 574.1 (Sparta, DED: II p.) ; $\text{B}\omicron\upsilon\kappa\epsilon\tau\alpha\varsigma$ IG 497.12 (Sparta, DED: 190 p.) ; IG 589.7 (Sparta, DED: 190 p.) ; IG 608.2 (Sparta, DED: 190 p.) ; $\text{E}\upsilon\beta\alpha\beta\epsilon\rho\iota\sigma\kappa\omicron\varsigma$ IG 90.6 (Sparta, CAT: II p.) ; SEG 11 n.528b (Sparta, CAT: II p.) ; $\text{E}\upsilon\beta\alpha\beta\epsilon\rho\omicron\varsigma$ IG 154.13 (Sparta, CAT: II p.).

En el caso de los nombres *Eυτατερισκος* y *Eυτατερος* la primera responde al "glide" desarrollado por /eu/. La segunda , en cambio, es uno de los pocos vestigios de la antigua /u/ en posición intervocálica, desaparecida usualmente desde época arcaica. Ambos antropónimos corresponden exactamente al adj. *εὐάερος* ("bien aireado" , de *ἄFῆρ , cf. Hsch. ἄbῆρ·οἶκμα στοὰς ἔχον·ταμεῖον·Λακωνες).

12.115. Hesiquio, fuente para nosotros de tantos datos de interés, nos proporciona un número relativamente elevado de glosas que presentan alguna de las características estudiadas en este apartado referido a /u/. En concreto, un número alto de glosas nos muestra la conversión de /u/ inicial en /b/, mientras que otro, considerablemente menor, el mantenimiento de /u/ en posición inicial, anteriores, por ende, a su conversión en /b/.

(a) Evolución /u-/ > /b/.

Vid.infra 12.514.

(b) Mantenimiento de /u/.

En estas glosas, en las que no figura en ningún caso la atribución específica al dialecto laconio, pero que coinciden con otras sí atribuidas al dialecto, la grafía <Γ> ha de ser entendida como un error gráfico, dada la gran semejanza formal entre ambas letras, <F> y <Γ>.

γέλαν·αὐγὴν ἡλίου . Cf. βέλα·ἡλιος καὶ αὐγή, ὑπὸ Λακώνων.

γελεῖν·λάμπειν, ἀνθεῖν .Cf. supra.

γελοδυτία·ἡλιοδυσία . Cf. supra.

γισχύν·ἰσχύν . Cf. βισχύν·ἰσχύν, σφόδρα·Λάκωνες .

12.7.16. El fonema fricativo dorsovelar sonoro /ɣ/ pervive en laconio en inicial de palabra en los textos más antiguos de que disponemos . En posición intervocálica , sin embargo , no se nota desde las primeras inscripciones , salvo en escasos nombres propios , lo que hace suponer que ya había desaparecido en este contexto . En esta misma época la grafía <F> en inicial de palabra recubre tanto el resultado de /ɣ/ como el de /sɣ/ . A partir del s. V a. C. /ɣ/ evoluciona a una fricativa bilabial sonora /b/ , como parece indicar el empleo de la grafía en tres ocasiones (Βοιυε[ας] , Βαστιας y πρὸβαυπα[ας]) . A pesar de que no contemos con ningún ejemplo de grafía para notar el "glide" desarrollado por [ɣ] como segundo elemento de diptongo en esta época , es probable que este último se pronunciara también como /b/ y que conociera , por ende , una evolución pareja a la de /ɣ/ en posición inicial . La aparición de en este último contexto en inscripciones dialectales de época helenística parece confirmar la mencionada evolución . La antigua /ɣ/ en posición intervocálica (desaparecida ya desde época arcaica) presenta , con todo , de forma aislada restos de su articulación en algunos nombres propios (Ευβατερ[ισ]κος y Ευβατερος) y en algunas glosas de Hesiquio , que pueden ser consideradas laconias (ἄβώ, ἄβώρ, ἀπαβοῖδωρ, γαβεργός, δαβελός , δαβεῖ, ἐκόαβῃ, ἐξωβάδια, vid.infra 12.514) .

/ɣ/

12.12. El fonema /ɣ/ en laconio. 12.121. Conclusión .

12.12. El fonema dorsopalatal sonoro /ɣ/ no se mantiene en laconio , tal y como ocurre en los restantes dialectos griegos . En posición inicial de palabra /ɣ/ se debilita en /h/ :

hār'(antiguo instrumental del tema del relativo *iā-) IG 213.4 (Sparta, AGON: V) ; evhēbōn[ας] (de ἑβώω , con ɣ inicial , como indica el lit. jegā , "fuerza , vigor") ibid. .15.20-21.27 , etc .

Tras oclusiva sonora (carecemos de ejemplos de los grupos /tj/ y /kɰ/ en laconio) , /j/ provoca un proceso de palatalización que genera el surgimiento de nuevas consonantes africadas , inexistentes con anterioridad en el sistema consonántico heredado . Más tarde , como hemos señalado con anterioridad , al menos en el caso del grupo /dj/ (el único del que contamos con ejemplos) , el nuevo fonema africado evoluciona a una oclusiva simple o geminada (vid.infra 12.521.) :

οπιδομενος IG 919.4 (Sellasia, DED: VI) ; Δωρυπος SEG 11 n.668 (Sparta, DED: III) .

El grupo /lj/ se resuelve mediante la creación de nuevas geminadas /ll/ (vid.infra 12.31) :

Απελλων IG 863a.1 (Sparta tegula: IV) .

El grupo /rj/ , por el contrario , presenta en laconio el mismo resultado final que en el resto de los dialectos :

Μοιρα IG 1154.1 (Gythium, DED: V) .

De manera divergente a lo señalado con anterioridad respecto a los diptongos de segundo elemento u , en el caso de los diptongos de segundo elemento i no se nota en ninguna ocasión el sonido de transición desarrollado por éstos en posición antevocálica :

εποιησε IG 1568.3 (Olympia, DED: 425) ; Αθαναια(ι) IG 213.3 (Sparta, AGON : V) , etc .

Las formas εποησε IG 1564a.5 (Olympia, DED: 403) ; IG 1565.3 (Delphi, DED: 381-380) parecen propias de los lapicidas que grabaron estas inscripciones y que utilizan como fórmula al firmar (cf. , al menos en el segundo caso , ΙΚληων εποησε Σικωνιος) .

12.121. El fonema /ɲ/ heredado se debilita y termina desapareciendo en laconio como sucede en el resto de los dialectos griegos . No tenemos indicios del surgimiento en nuestro dialecto de nuevas ɲ secundarias .

12.2. Nasales .

/m/ /n/

12.21. Las consonantes /m/ y /n/ en laconio. 12.

211. Neutralización de /m/ y /n/ . 12.212. La

-v efelcística . 12.213. Evolución de /m/ y

/n/ : época helenística ; época tardía . 12.

214. Conclusiones.

12.21. Los fonemas oclusivos nasales /m/ y /n/ conservan su articulación en las inscripciones laconias de época arcaica :

<M> : πολεμίων IG 1568.2 (Olympia , DED: VI-V) ; μῆμα IG 720.2 (Sparta , DED: 510-500) ; μοῖρα IG 1154.1 (Gythium , DED: V) ; μεδὲνα IG 1155.1 (Gythium , Lex Sacra: V) , etc .

<N> : νᾱFῶν IG 1564.3-4 (Delos , DED: 403-399) ; Αἰνητίας IG 703.1 (Sparta , SEP: IV in.) ; Αἰνετος IG 701.1 (Sparta , SEP: 431-403) ; Μενεστικλῆς IG 981.1 (Fan. Ap. Hyp. , DED: VI-V), etc .

12.211. Como en el resto de los dialectos griegos , las consonantes nasales en posición implosiva presentan un debilitamiento articulatorio cuya manifestación es la neutralización de /m/ y /n/ en un archifonema que se realiza como /m/

(grafía <M>) ante oclusivas labiales , como [η] (grafía <N>) ante oclusivas velares , y como /n/ (grafía <N>) ante oclusivas dentales y en posición final de palabra :

εμ πολεμῶι IG 1125.2 (Geronthrae , SEP: 431-403) ; τωμ πολεμιων IG 1568.2 (Olympia, DED: 425) .

La conciencia del compuesto justifica las grafías etimológicas del tipo συνμαχίαν SEG 26 n.461.3 (Sparta, DECR: 500-470) y la norma ortográfica los casos del tipo εν πολεμῶι IG 701.2 (Sparta, SEP: 431-403) , IG 702.2 (Sparta, SEP: 431-403) , IG 1124.2 (Geronthrae, SEP: 418) .

En laconio , sin embargo , parece que este debilitamiento presenta una evolución ulterior , que propició incluso la desaparición ocasional de la consonante nasal en posición implosiva (tanto en interior de palabra como en posición final) :

διαυλλο(ν) τριτος IG 1120.2-3 (Geronthrae, DED: V) ; τετρακι και IG 213.9 (Sparta, AGON: V) , frente a ηεπτακιν .16 ,οκτακιν .19 , e incluso τετρακιν .34 ; Αριῶ(ν) Αυῶν IG 1228.7 (Fan. Nep. Taen. , CAT: 450-430) ; Ολυπιῶι SEG 31 n.344 (Sparta? , DED: 500)¹³ .

Cabe la posibilidad , asimismo , de entender que formas como Ολυνπτε IG 1562.1 (Olympia, DED: V) , Ολυνπιῶι IG 1563.2 (Olympia, DED: VI-V) reflejen el mismo debilitamiento , que provocaría que la utilización de las grafías <M> o <N> fuera ocasionalmente aleatoria .

El debilitamiento de la nasal en posición implosiva del que acabamos de hacer mención ,propio de una pronunciación descuidada , contrasta con su geminación ocasional en la cadena hablada , propio de una pronunciación más cuidada y lenta : τον ναυτον (: τὸν αὐτόν) SEG 26 n.461.3 (Sparta, DECR: 500-470)

12.212. La ν efelcística se atestigua en cuatro ocasiones en las inscripciones laconias de época arcaica :

Διοσκοποισιν ἀγαλμα] IG 919.2 (Sellasia, DED: VI) ; παῖν ho-
 ρην (: át. πᾶσιν ὁρᾶν) IG 255.4 (Sparta, DED: IV in.) ; ἀνεθῆκεν
 (en final absoluto) SEG 2 n.66 (Sparta, DED: VI) ; ἀνεθ(ῆ)κεν Αθαναϊᾶ
SEG 11 n.666 (Sparta, DED: IV in.) .

En el resto de las inscripciones no aparece ningún otro caso de *-ν* efelcística :

ἀνεθῆκε Ευρυστρατίδας SEG 11 n.956.1 (loc.inc., DED: 550) ; ἀνεθῆκε
 (en final absoluto) SEG 11 n.955 (loc.inc., DED: VI ex.) ; ἀνεθεκε Αθα-
 ναϊᾶ IG 213.2 (Sparta, AGON: V) ; ἀνεθηκε (en final absoluto) IG
 1565.2 (Delphi, DED: 381-380) ; IG 1565a.3 (Delphi, DED: IV) ; ἀνεσθηκε
 αὐτος IG 1317.2-3 (Thalamae, DED: IV-III) , etc .

Los dos primeros ejemplos mencionados en el caso de la aparición de *-ν* efelcística aparecen en inscripciones poéticas compuestas en dísticos elegíacos , con lo que podría ser un hecho ajeno al dialecto laconio , vinculado a una expresión elevada de carácter literario . Sin embargo , los otros dos ejemplos se atestiguan en inscripciones dedicatorias de carácter privado , no poéticas , pertenecientes a una época muy arcaica . Ello parece indicar que el fenómeno de la *-ν* efelcística no es de carácter exclusivamente jónico-ático , sino propio también de otros dialectos , como es el caso del laconio .

12.213. En las inscripciones dialectales de época helenística , los fonemas /m/ y /n/ presentan siempre las grafías <M> y <N> , salvo en un solo caso : ἀπισαλιτευκυια (:ἀμφιθαλιτευκυῖα , aplicado a mujeres que realizan algún tipo de función religiosa, vid.infra. Léxico s.v.) SEG 11 n.677c.2-3 (Sparta, DED: II-I) .Tal y como sucedía en época arcaica , el fonema nasal sufre esporádicamente un debilitamiento extremo en posición implosiva , lo que , sin duda , provocaría una nasalización contextual de la vocal contigua (para el mantenimiento de la oclusión de /p^h/ en este contexto vid.infra. 12.611.) . En época tardía la situación de las consonantes nasales no ofrece ninguna

variación relevante.

12.214. Los fonemas nasales /m/ y /n/ conservan su articulación a lo largo de las inscripciones laconias . En posición implosiva , sin embargo , sufren un proceso de debilitamiento articulatorio que provoca la desaparición ocasional del fonema nasal en este contexto y la consiguiente nasalización esporádica de la vocal contigua . Por otra parte , la *v* efelcística parece haber existido en época arcaica en laconio , al menos en formas verbales (la única forma de dativo que la presenta pertenece a una inscripción de carácter poético y podría , por tanto , no ser autóctona) .

12.3. Las líquidas /l/ y /r/.

/l/

12.31. La consonante /l/ en laconio. 12.311.

Evolución de /l/ : época helenística ; época tardía. 12.312. Conclusiones .

12.31. El fonema líquido áptico-dental lateral /l/ conserva su articulación en las inscripciones laconias arcaicas :

κἔλευθυνα (: καὶ Ἐλευσύνια) IG 213.11 (Sparta , AGON: V) ;
Λιθῆνια (nombre que reciben unas fiestas laconias celebradas probablemente en honor del dios Apolo , vid. infra 12.423.) ibid. .54 ; διαυλον
ibid. .46 ; Λιτῶλοις SEG 26 n.461.1 (Sparta, DECR: 500-470) ; πολεμῶι
ibid. .18 , etc .

En época arcaica el fonema geminado /ll/ es el resultado del antiguo grupo /li/ tal y como sucede en el resto de los dialectos griegos , con la excepción del chipriota :

αλλος IG 112 (Sparta, DECR: 427-426) .El mismo grupo /l_h/ se encuentra probablemente en el nombre del dios Apolo , vid.supra. 11121. : Απελλω-
vois] IG 863a (Sparta, DED: IV) , etc .

En las inscripciones más arcaicas , como es regular también en otras regiones ,
la geminada /ll/ no se nota , empleándose el signo de la simple /l/ , <Λ> :

Απελὼν IG 1518 (Tyrus, DED: V) ; IG 1517 (ibid., DED: V) , etc .

El fonema geminado /ll/ aumenta en su frecuencia como consecuencia de la
asimilación de /s/ a /l/ :

ελ Λακεδαίμονα (: ἄτ. εἰς Λακεδαίμονα) Syll. n.1069.5 (Olympia, DED:
316) ; τοι(λ) Λακεδαίμονιοις] IG 1562.2 (Olympia, DED: V) . En este úl-
timo ejemplo /ll/ presenta la grafía <Λ> , al tratarse de una inscrip-
ción arcaica .

Por otra parte , la aparición de /ll/ por geminación expresiva en nombres
propios es frecuente :¹⁴

Πολλειὼν IG 825 (Sparta, SEP: arc.) ; Καλ(λ)ικρατία SEG 11 n.664
(Sparta, DED: V) ; Χαριλ(λ)ος IG 927 (Prasiae, DED: VI) , etc .

12311. En las inscripciones dialectales de época helenística /l/ presenta
siempre la grafía <Λ> , salvo en un solo caso , dudoso al tratarse de un
nombre propio en el que <Λ> parece ser utilizada también por <P> : Αλισ-
τιων (: Ἀριστίων ?) W. Peek 1974: 296b.10 (Sparta , DECR: III) ,
frente a Αριστιων ibid. .7 .

En la misma inscripción /ll/ presenta la grafía <ΛΛ> , salvo en una
ocasión en la que , sorprendentemente , aparece <Λ> : Καλλιας .5 ;
Καλλιαδ(ας) .7 , frente a καλιστα ibid. a.3 .

Tanto la posible grafía <A> por <P> como el uso de <A> por <AA> que presenta esta última inscripción han de ser considerados , en nuestra opinión , como hechos esporádicos sin ninguna trascendencia desde un punto de vista fonológico , ya que no hallan paralelo en el resto de las inscripciones laconias . Las inscripciones laconias dialectales (o hiperdialectales) de época tardía no ofrecen ninguna variación relevante.

12312. El fonema líquido áptico-dental lateral /l/ no sufre variaciones en las inscripciones laconias . Otro tanto cabe decir de la geminada /ll/ . Los ejemplos de <A> por <P> y de <A> por <AA> , que aparecen en una misma inscripción dialectal de época helenística , son únicos y probablemente se deben en ambos casos a simples errores del lapicida .

/r/

12.32. La consonante /r/ en laconio. 12.321.
Nuevas /r/ en laconio. 12.322. Evolución de /r/ :
época helenística ; época tardía. 12.323. Conclusiones.

1232. El fonema líquido apicodental vibrante /r/ presenta la grafía <P> en las inscripciones laconias arcaicas :

ἡραναῖον SEG 26 n.461.2 (Sparta, DECR: 500-470) ; xōpan ibid. .17 ;
ἐπικροεῖν ibid. .22 , etc .

En ocasiones /r/ aparece en una misma palabra ante o tras vocal como consecuencia de la metátesis :

Ῥῶθαιῶ(ι) SEG 2 n.67 (Sparta , DED: VI) ; Ῥῶθαιῶι IG 252a (Sparta, DED: VI) , frente a Ῥῶθαιῶ IG 252b (Sparta, DED: VII-VI) ; SEG 2 n.

83 (Sparta, DED: VI) , etc .

Sólo en una ocasión /r/ no aparece notada :

Fō(ρ)θεῖαι SEG 2 n.66 (Sparta, DED: VI) .

La ausencia de la grafía <P> en este último caso podría ser el reflejo de un debilitamiento de /r/ en posición implosiva¹⁵ . Sin embargo , se trata del único ejemplo que presenta esta característica y puede deberse , en consecuencia , a un simple error del lapicida .

La presencia de /rr/ se ve confirmada exclusivamente en un nombre propio atestiguado en época arcaica :

Θαρρῦς IG 1589.1 (Sparta , CAT: V) .

La grafía <P> nota , con toda probabilidad , /rr/ . Se trata de Θαρρῦς (<Θαρρῦς>), en donde /rr/ es el resultado de la asimilación del grupo /rs/.

12321. Desde época arcaica la frecuencia de /r/ ha podido incrementarse como consecuencia de la evolución a /r/ de la antigua /s/ , al menos en determinados contextos , como veremos más adelante . Con todo , contamos únicamente con una forma que evidencia la mencionada evolución en época arcaica :

Θιοκορμίδας SEG 2 n.66 (Sparta , DED: VI) .

La forma Θιοκορμίδας equivale a lo que en ático sería Θεοκοσμίδης , originariamente patronímico correspondiente al nombre propio de origen arcadio Θεοκοσμος IG 5,2 n.262.5 . No es necesario , en nuestra opinión , postular un origen cretense de este nombre (así E. Bourguet 1927: 120 n.1) , aun cuando sea éste el único ejemplo , al menos de época arcaica , que presente esta evolución fonética (así O. Masson 1986: 137) . El hecho de que en la misma inscripción aparezca Fo(ρ)θεῖαι podría ser, según nos parece , un hecho significativo . Ante todo , hemos de señalar que la lectura del editor Fo(ρ)-

θείαι a partir de Foθειαι nos parece correcta . En efecto , dado que el epíteto de la diosa Artemis presenta también la forma Fpoθαια junto a ὅρθαια en época arcaica Foθειαι podría responder a F(ρ)οθειαι . Sin embargo , si descartamos la posibilidad de que la ausencia de notación de <P> responda a un error del lapicida , el debilitamiento articulatorio de /r/ es más plausible desde un punto de vista fonético en posición implosiva que en posición explosiva . El hipotético debilitamiento de /r/ en este contexto podría haber favorecido , en nuestra opinión , la evolución a /r/ de /s/ , al menos en este contexto y la consiguiente neutralización de ambos fonemas .

12.322. En las inscripciones dialectales de época helenística /r/ presenta siempre la grafía <P> . No existe , por otra parte , ningún ejemplo de la evolución a /r/ de /s/ en esta época . Al mismo tiempo la geminada /rr/ procedente de /rs/ parece haberse simplificado en el caso de Οριππίδας IG 96.4 (Sparta, CAT: I) , atestiguado en una inscripción redactada en koinā¹⁶ .

En las inscripciones dialectales (o hiperdialectales) de época tardía /r/ presenta siempre la grafía <P> . Sin embargo , frente a la situación que hemos constatado en época arcaica y helenística , en época tardía son ya frecuentes las grafías <P> en lugar de <Σ> , siempre en posición final de palabra : Αριστοτεληρ (: át. Ἀριστοτέλους) IG 286.2 (Sparta, DED: 132 p.) ; Δαμοκρατεορ (:át.Δημοκράτους) IG 289.3 (Sparta, DED: 140 p.) ; αρχιερεορ (:át.ἀρχιερέως) IG 305.8-9 (Sparta, DED: III p.) ; φιλο(καί)σαρορ ibid. .10-11 ; φιλοπατριδορ ibid. .11 ; τουαγορ ibid. .6 ; Κλεανδρορ IG 307.1 (Sparta, DED: III p.) ; νεικααρ (:át.νικήσας) IG 310.6 (Sparta, DED: 200 p.) , etc .

La evolución a /r/ de /s/ en posición final es , probablemente , el resultado de una generalización a partir de /r/ procedente de /s/ en determinados contextos (vid.infra. 12.616.) y remonta , posiblemente , a una época anterior¹⁷ aun cuando los ejemplos mencionados sólo se atestiguan en época tardía.

12.323. El fonema líquido áptico-dental vibrante /r/ conserva su articulación en las inscripciones laconias . Es probable que desde época arcaica haya conocido un cierto incremento en su frecuencia como consecuencia de la evolución a /r/

de /s/ en posición implosiva ante determinadas consonantes , probablemente sonoras . Sin embargo , la escasez de ejemplos que evidencien esta evolución en época arcaica (un solo ejemplo) y en época helenística (ninguno) nos impide saber si el resultado /r/ fue aislado y esporádico en estas etapas cronológicas y se generalizó más tarde , ya en época tardía , al menos en posición final de palabra , o bien si la evolución a /r/ de /s/ remonta a una época anterior . En última instancia , dado que esta evolución está ligada probablemente al debilitamiento de /s/ en /h/ en ciertos contextos y que esta última evolución se atestigua desde las inscripciones laconias más arcaicas (vid.infra 12.71.) es posible que la evolución a /r/ de /s/ sea bastante anterior a los ejemplos que la atestiguan.

Notas

1. En indoeuropeo los fonemas /u/ y /i/ conocían dos variantes alofónicas [u] e [i]. A lo largo de la prehistoria del griego, sin embargo, estas variantes pasaron a ser fonemas independientes /u/ e /i/.
2. La etimología del nombre propio es desconocida, vid. infra 12.512.
3. Cf. Φαλειός IvO 14 arc. et al.
4. Se trata probablemente de un nombre propio relacionado con la raíz del nombre de la paz, vid. supra 11.213.
5. Se trata de un antropónimo formado a partir de *F1σ, "der Kraftvolle, der sich durch Kraft auszeichnet", vid. A. Heubeck 1987: 152. Contra L. Dubois BNF N.F. 21 (1986): 252-256.
6. La forma σ1αΦοσειε SEG 11 n.666c (Sparta, DED: VI) se encuentra en una inscripción deteriorada, de difícil lectura. Es posible, por ello que el ejemplo haya de ser considerado dudoso.
7. Es posible que /u/ se mantenga en el epíteto de la diosa Afrodita Ape[F]1α11 SEG 11 n.671 (Sparta, DED: VI), si la reconstrucción del editor A. M. Woodward es correcta (vid. infra Léxico s.v.).
8. Tras haber conocido una articulación labiodental fricativa sorda [f] (vid. Cl. Brixhe 1975 : 55 n.12 ; 69) o fricativa bilabial sorda [ɸ] (vid. J. Méndez Dosuna 1985 : 115).
9. Con todo, la forma podría no proceder forzosamente de *suer-, sino de *ser-, cf. mic. o-ro-me-no, lat. seruare, av. -haurva, etc.
10. Cf. el antropónimo Φαδέσιος en una inscripción corintia, vid. O. Masson 1986 : 139.
11. No creemos que este antropónimo equivalga a Φείδιππος, ya que sería el único caso en el que aparecería la grafía por <Φ> (vid. R. Arena 1971: 100 n.21).
12. Se trata del ac. de Βειτυλευς (cf. Βειτυλεων IG 1294.5, III p. ; Βειτυλεων IG 1296.2, tard.), étnico de Βειτυλος, ciudad de Laconia (cf. Steph. Byz. 487.15 πόλις Λακωνικῆς ἡδ' Οἰτυλον ὡς δάκτυλος ἀπο τοῦ Οἰτυλου ηρωῶς.....το εθνικὸς Οἰτυλιος).
13. La forma πενπακι νικασας IG 222.2-3 podría presentar en principio el sufijo -ακι por -ακιν (como τετρακι, IG 213.9 por τετρακιν ibid. .34). En la misma inscripción aparece τριακίς .5-6, con sufijo -ακίς. Parece, en consecuencia, que podríamos hallarnos ante tres variantes -ακι -ακίς y -ακιν, aunque no puede descartarse la posibilidad de que -ακι sea tan sólo una variante de -ακίς o de -ακιν tras el debilitamiento de /s/ o de /n/ en posición final de palabra.
14. Vid. O. Masson 1986 : 217-229.
15. El debilitamiento extremo de /r/ en posición implosiva es frecuente

en saconio , vid. H. Pernot 1934 : 121-122 . Está presente el hecho asimismo en una glosa de Hesiquio de probable origen laconio : βάννεια·τὰ ἄρνεα καὶ βάννιμα τὸ αὐτό (ἄρνεα) .

16. Los antropónimos en Ὀππι- (< Ὀπσι-) sólo se atestiguan en Eretria (Ὀππίππος IG 12,9 n.450 , s.III) , en laconio y en arcadio (Ὀπίων IG 5,2 n.271 , s.IV) . La simplificación de la geminada en este último caso podría ser , tal y como puede suceder igualmente en nuestro ejemplo , el reflejo de una evolución fonética . Vid. L. Dubois 1986 : 81-82 .

17. Para ejemplos de rotacismo , tanto epigráficos como procedentes de glosas de Hesiquio , vid. supra 12.715 12.716 .

12.4. Las oclusivas sordas.

/p/

12.41. La consonante /p/ en laconio. 12.411.
Creación de nuevas /p/ en laconio. 12.412. Lac.
πεμπακι πεμπος. 12.413. Evolución de /p/:
época helenística; época tardía. 12.414. Con-
clusiones.

12.41. El fonema oclusivo bilabial sordo /p/ presenta la grafía <Π> a lo largo de las inscripciones laconias. En las inscripciones arcaicas <Π> nota tanto la consonante simple /p/ como la geminada /pp/:

παιδας IG 213.45 (Sparta, AGON: V) ; Πολιᾶχοῖ ibid. .3 ; παλιδων
IG 255.3 (Sparta, DED: IV in.) ; παλιν ibid. .3 , etc .
Ηπιαδαῖς (:ᾱt.Ιππιαδης) SEG 11 n.638.4 (Sparta, CAT: VI ex.) ;
Αλκιπος (:ᾱt.Αλκιππος) ibid. .8 ; Δεξιπῶ L. H. Jeffery LSAG n.11
(Delphi, DED: 600-500) ; [H]ποδαμ[ος] SEG 11 n.658 (Sparta, DED: VI) ,
etc .

12.411. La frecuencia del fonema /p/ se acrecienta como consecuencia de la resolución de la consonante sorda labiovelar /q^h/ :

οπιδοίμενος (:ᾱt.ὀπιζόμενος , de ὀπίζομαι , "temer, respetar")
IG 919.4 (Sellasia, DED: 525) , derivado de οπις (< *h₃eq^h-)¹ ; πέποκα
(:ᾱt.πωποτε) IG 213.5 (Sparta, AGON: V) , forma de instrumental *q^heh₇
q^ho₇ , con tratamiento labial en su primera sílaba como resultado de una
generalización a partir de las formas en πο- (<*q^ho-) ; ποτ[ε] IG 219
.5 (Sparta, DED: V) ; howē , "tal y como" , IG 1155.6 (Gythium, Lex
Sacra: V), forma de instrumental procedente de *io-q^heh₇ , con tratamiento

labial analógico , como en $\pi\bar{\epsilon}\pi\omega\kappa\alpha$ mencionado con anterioridad.

12.412. La forma adverbial $\pi\epsilon\nu\pi\alpha\kappa\iota$ IG 222.2-3 (Sparta, AGON: 530-500) se ha formado , con toda probabilidad , a partir de $\ast\text{peng}^x$ y el sufijo -aki(s) - aki(n) generalizado analógicamente según el modelo de $\tau\rho\iota\alpha\kappa\iota\varsigma$ IG 222.5-6 (Sparta, AGON: V) , de $\eta\epsilon\pi\tau\alpha\kappa\iota\nu$ IG 213.16 (Sparta, AGON: V) u $\omicron\kappa\tau\alpha\kappa\iota\nu$ ibid. 19 . El tratamiento labial es el esperable en laconio, contrastando con la forma ática $\pi\epsilon\nu\tau\acute{\alpha}\kappa\iota\varsigma$, cuyo resultado /t/ ante /a/ no es fonético , sino analógico a partir del cardinal $\pi\acute{\epsilon}\nu\tau\epsilon$. Por otra parte , el adj. $\pi\epsilon\mu\pi\acute{\omicron}\iota$ ($\acute{\alpha}\tau.\pi\epsilon\mu\pi\tau\acute{\omicron}\varsigma$ < $\ast\text{peng}^x\text{tos}$) podría haberse formado sobre el modelo del adverbio $\pi\epsilon\nu\pi\acute{\alpha}\kappa\iota$ antes citado . Aun cuando no puede ser excluida totalmente , una explicación en términos puramente fonéticos , pemptos > pempos , con desaparición de la dental /t/ ² , es , en nuestra opinión, poco verosímil , ya que en un grupo triconsonántico como el que nos ocupa /-mpt-/ lo esperable es la simplificación del grupo mediante la desaparición de la consonante implosiva /-p-/ y la posterior asimilación de la nasal a la dental : /-mpt-/ > /-mt-/ > /-nt-/ , como sucede con seguridad en cret. $\pi\epsilon\nu\tau\omicron\nu$ ICr 4 39 2 frente a $\pi\epsilon\nu\pi\tau\omicron\iota$ ICr 4 3 Id ³ . Fuera de los distintos dialectos griegos , la forma latina Quintius nom.pr. muestra un proceso totalmente semejante (quintus < quinctius) , debiéndose entender grafías como Quinctius como reconstrucciones etimológicas realizadas sobre el modelo del cardinal quinque .

12.413. Las inscripciones dialectales de época helenística no ofrecen ninguna variación en lo que atañe al fonema /p/ , que presenta siempre la grafía < Π >: $\Pi\epsilon\iota\eta\iota(\pi\pi..)$ IG 1574.6 (Amyclae, CAT: III) ; $\Pi\epsilon\upsilon\kappa\pi\alpha\tau\iota\delta\alpha\varsigma$ IG 1295.4 (Oetylus, CAT: III-II) ; $\pi\alpha\nu\tau\omega\nu$ W.Peek 1974 : 296a.3 (Sparta, DECR: III) , etc. La situación es la misma en las inscripciones de época tardía.

12.414. No tenemos indicio gráfico alguno de la modificación de la articulación del fonema oclusivo bilabial sordo /p/ a lo largo de todo el período abarcado por las inscripciones laconias . Como veremos con detalle más adelante , aun cuando parece que en un momento dado de la historia del dialecto hay razones para afirmar la existencia de un debilitamiento de la oclusión de aspiradas y

sonoras , el carácter fuerte de las sordas pudo impedir en todo momento dicho debilitamiento.

/t/

12.42. La consonante /t/ en laconio. 12.421.

Creación de nuevas /t/. 12.422. Λακκαββατας

12.423. Casos especiales; los datos de Hesí-

quío 12.424. Evolución de /t/ : época helenísti-

ca; época tardía. 12.425. Conclusiones.

12.42. El fonema oclusivo áptico-dental sordo /t/ presenta la grafía <T> desde las inscripciones laconias más arcaicas:

ταυτα IG 213.4 (Sparta, AGON: V) ;αυτος ibid. .8 ; Αιτῶλοις SEG 26 n.461.1 (Sparta, DECR: 500-470) ; ἡγιῶνται ibid. .6 ; παντα IG 1317.3 (Fan. Nep. Taen., DED: V-IV) , etc .

El fonema /t/ conoce una variante /tt/ geminada en esta época como consecuencia de la apócope de algunas preposiciones . La grafía de la geminada es <TT> , pero en ocasiones <T> se utiliza también para su notación . Ambas grafías pueden atestigüarse incluso en una misma inscripción: ποτ τον (: át. πρὸς τόν) IG 1.7.9.11.18 (Sparta, DECR: 427-426) , pero en el mismo texto ποτον (:át. πρὸς τόν) ; κατ το (:át. κατὰ τό) IG 3.6 (Sparta, DECR: IV) , pero κατον (:át. κατὰ τόν) IG 5,2 n.159.8 (Tegea, DECR: V) , etc.

12.421. Como resultado de la palatalización de la consonante labiovelar sorda /qʰ/ ante las vocales /e/ , /i/ se crean nuevos fonemas /t/ en dialecto laconio:

πεντε (<* penqʰe) IG 1120.4 (Geronthrae , AGON: V) ; IG 5,2 n.159.4 (Tegea , DECR: V) ; SEG 11 n.1227.2 (Olympia , DED: V) ; τεθριπποῖσι

(< * q^het(u)r-) IG 213.6 (Sparta , AGON: V) ; Τερραστιῶ (< *q^her-) IG 1154 (Gythium , DED: V) ; Τέλεφανῆς (< *q^hel-) IG 1125 (Geronthrae , SEP: 431-403) .

12.422. La presencia de la apócope de la preposición κατά⁴ ante una consonante que no es dental , como ocurre en eolio y en arcadio-chipriota pero no en otros dialectos dorios , en los que κατά sufre este proceso sólo ante dental , resulta especialmente llamativa . Disponemos tan sólo de un ejemplo epigráfico , καβατᾶ (< kata-bata- , sobrenombre del Zeus portador del rayo) IG 1316.1 (Thalamae, DED: V) . El proceso fonético habría sido el siguiente: ka-t(a)batas > Katbatas > Kabbatas , probablemente con /bb/ notada en la inscripción arcaica . La consonante /t/ habría perdido , en consecuencia, su oclusión y punto de articulación asimilándose totalmente a la labial . La presencia de este mismo hecho fonético , esto es , de la apócope de κατά ante consonante no-dental , en algunas glosas de Hesiquio atribuidas al laconio es , sin duda , un hecho relevante , que podría confirmar el carácter auténticamente laconio de la evolución . En todo caso , la carencia de cualquier dato cronológico en relación a las formas citadas por Hesiquio parece impedir extraer conclusiones más exactas en relación a este punto.

12.423. El fonema /t/ mantiene su oclusión y punto de articulación ante las vocales /i/ y /u/ :

οκτακατ(ιος) (ᾱt.ὀκτακόσιοι) IG 1.16 (Sparta, DECR: 427-426) ; ἑλ(ι)κατ(ι) (:ᾱt. εἴκοσι) ibid.b.6 ; διακατ(ι) (:ᾱt.διακόσιοι) IG 5,2 n.159.1-2 (Tegea, DECR: V) ; ἡῆῶντι ,3 pers. pl. , ibid. .5 ; εξακατ(ι) (:ᾱt.ἑξακόσιοι) Syll³ n.1069.9 (Olympia, DED: 316) ; τυ (:ᾱt.σύ) SEG 11 n.956 (loc.inc., DED: 550) ; ποτ τον (:ᾱt. πρὸς τόν) IG 1.7.9.11.18 (Sparta, DECR: 427-426) , etc.⁵

Entre los ejemplos que no presentan asibilación F. Bechtel (1923 : 318) incluye la forma Αριοντίας , gen.sg. , IG 213.24.40 (Sparta, AGON: V) . Se trata de

un epíteto de una diosa laconia mal identificada . Podría derivar del sustantivo fem. ῥία , "roble" , nombre que , según Teofrasto III 16.3 , daban los dorios al árbol que aparece en otros dialectos con la denominación de φελλόδρυς . La forma Ῥιοντία derivaría de *ariont-s , "abundante en robles" , de donde procedería el adj. *ariontios , ariontia (formación secundaria analógica del masculino)⁶ , con lo que sería el resultado de la pérdida de /u/ intervocálica y de la hiféresis de la vocal /e/ : *ariontia > ariontia > ariontia . Con todo , la etimología propuesta por F. Bechtel no puede ser confirmada , ya que el término sólo se atestigua en laconio como epíteto de una diosa desconocida , cuyas funciones y atributos , por ende , se desconocen.

La presencia de la evolución /ti/ > /si/ se detecta , con todo , en tres términos de origen foráneo probablemente , ya que la dental , como acabamos de señalar , mantiene su oclusión y punto de articulación en este contexto en dialecto laconio.

(a) (α)λῆσιον , "pastel hecho de harina" , IG 1316.5 (Thalamae , Lex Sacra : V) , cf. Hsch. ἀλήσιον·πᾶν τὸ ἀληλεσμένον .

Se trata de un sustantivo derivado de ἄλέω , "moler" , esto es procedente de *ἀλεFάτιον (cf. αλεατα en Mileto Milet 3 p.163 n.31, s. VI ; ἀλείατα Od.20,108 , etc).

(b) Λιθήνια IG 213.54.60 (Sparta , AGON: V) . Nombre de unas fiestas en honor de Apolo . El término Λιθήνια , en opinión de F. Bechtel (1928: 319) , sería un adj. formado a partir de la epiclesis del dios Apolo λιθήσιος (cf. St. Byz. λιθήσιος, ὁ Ἀπόλλων ἐν τῷ Μαλέαι λίθωι προσιδρυμένος ἐκεῖ) . El adj. λιθήσιος derivaría , por tanto , del sustantivo λίθος y sería comparable en su formación al sustantivo Ὀπλητες , formado a partir de ὄπλο- . Sin embargo , la etimología de λιθήσιος propuesta por F. Bechtel es , en nuestra opinión , dudosa , no sólo por las dificultades de derivación que presenta si partimos del sustantivo λίθος , sino también porque su relación con este último término podría ser producto de una etimología popular.

(c) Ποιοιδᾶνος SEG 11 n.692 (Sparta , DED: arc.) ; Ποιοιδᾶνι SEG 11 n.955 (loc.inc., DED: VI ex.) ; Ποιοιδᾶ(νι) IG 1228 (Fan. Nep. Taen., DED: 450-430) ; Ποιοιδᾶνι IG 1230.4 (Fan. Nep. Taen., DED: 440-430) ; Ποιοιδᾶνι IG 1232.2 (Fan. Nep. Taen. , DED: V-IV) ; Ποιοιδᾶνι IG 1231.4-5 (Fan. Nep. Taen., DED: V) .

La forma del dios Posidōn es en laconio , sin duda , un prēstamo , probablemente de origen arcadio , ya que éste es el único dialecto griego que presenta la asimilación Ποσει- > Ποσοι- . Las formas del tipo Ποσει- presentan una asibilación analógica a partir de las formas del tipo Ποσι- (<Ποτι-). En el caso del laconio el fonema /s/ resultante del proceso de asibilación mencionado ha sufrido el debilitamiento característico de /s/ intervocálica , lo que asegura la antigüedad del prēstamo . A estas tres formas epigráficas estudiadas , de las cuales al menos dos (αλῆιον y Ποιοιδᾶνι) presentan con seguridad asibilación , cabe añadir otras que nos proporciona Hesiquio . Estas son:

(d) γερῶα·γεροντία·ἦν γὰρ σύστημα γερόντων ; γεροάκται·οἱ δῆμαρχοι, παρὰ Λάκωσιν , quizá también γερωνία·γεροντία, παρὰ Λάκωσιν καὶ Λακεδαιμονίοις καὶ Κρησί . En estas tres glosas , aun a pesar de las posibles alteraciones de la tradición manuscrita , sobre todo en lo que hace a la tercera de ellas , podemos hallar formas derivadas de γερωσία , con asibilación: γερωσία > *γερωηία > γερῶα ; de *γερωάδω, verbo denominativo formado a partir de γεῶα , deriva el sustantivo γερωάκτης .

(e) κάσιοι·οἱ ἐκ τῆς αὐτῆς ἀγέλης ἀδελφοί τε καὶ ἀνεψιοί.καὶ ἐπὶ θηλειῶν οὕτως ἔλεγον Λάκωνες . La forma κάσιοι remonta , con toda probabilidad , a *κάτιοι (cf. ἄτ. κασίγνητος , tes. κατιγν(ει)τος] IG 9 n. 894 ; Hsch.καινήτα·ἀδελφή ; καινήτας·ἀδελφούς,καὶ ἀδελφάς , de origen probablemente chipriota).

(f) ἅ καία·ἐπίθητον Δῆμητρος. Λάκωνες ; χάσιος·ἀγαθός, χρηστός ; καία·ἀγαθή ; χάιος·ἀγαθός ; cf. Ar.Lys.91 καία ; Lys.1157

κατωτέρων ; Theoc.7,5 καῶν , gen.pl.masc. , etc . En estas glosas y en los testimonios literarios citados debemos hallarnos ante distintos estadios evolutivos de un antiguo adjetivo *κάτιος , derivado de κατο- , que hallaríamos en Hsch. εὐκατότερον·πλουσιώτερον (cf. al. gut , ing. good , etc) .

Creemos así pues , que como conclusión de este apartado podemos afirmar que en un restringido campo léxico encontramos realmente vestigios de una asibilación antigua . Estos términos habrían sido tomados en préstamo por el laconio a otros dialectos que sí presentan asibilación (bien a hablas prelaconias del mismo Peloponeso , bien a dialectos históricos vecinos) y la /s/ secundaria procedente de /t/ ante /i/ habría sufrido la misma suerte que el resto de las silbantes heredadas en posición intervocálica . Por tanto , no hay en laconio asibilación , sino más bien préstamos de términos con asibilación adaptados a la fonética laconia .

12.424. La situación del fonema /t/ en época helenística no difiere de la que presenta en época arcaica . La grafía que nota la consonante dental sorda es siempre <T> . El fonema mantiene , asimismo , su articulación en el contexto /ti/ : εφενεποντι ,3 pers. pl., SEG 12 n.371.3 (Cos, DECR : 242) ; ατιοντι , 3 pers.pl., ibid. .5 , etc . Lo mismo sucede en inscripciones redactadas en koinā : τιθητι IG 931.34 (Epidaurus Limera, DECR: II) ; αποδιώτι IG 11.2 (Sparta, DECR: I) , etc.

La preposición ποτί (:ἀτ.πρός) se mantiene en este tipo de inscripciones , pero alterna con πρόσ : ποτι IG 1144.1.4 (Gythium, DECR: 70) ; προς ibid. .8.18-19 , etc.

La situación es la misma en inscripciones dialectales (e hiperdialectales) de época tardía.

12.425. El fonema áptico-dental sordo /t/ mantiene su oclusión y punto de articulación a lo largo de todo el período de las inscripciones laconias . Únicamente en el caso del epíteto de Zeus κα(τ)άρας existen indicios de su posible debilitamiento articulatorio , presupuesto en todo proceso de

asimilación. La asibilación no es un fenómeno fonético laconio y los términos que la presentan deben ser entendidos , por ende , como préstamos de otro dialecto al dialecto laconio.

/k/

12.43. La consonante /k/ en laconio. 12.431.

Evolución de /k/: época helenística ; época tar-

día. 12.432. Conclusiones.

12.43. El fonema oclusivo dorso-velar sordo /k/ presenta la grafía <K> en las inscripciones laconias arcaicas:

ανεθεκε IG 213.2 (Sparta , AGON: V) ; οκτακιν ibid. .25 ; ενικε ibid. .13 , etc.

Sólo en una ocasión aparece la grafía <K> en lugar de <Γ> : Ευθαμος / και τοι συνδαμιορκοι αν/εθεκαν τοι..... , IG p.229 (Fan. Nep. Taen. , DED: arc) . Sin embargo , la autenticidad de la inscripción es cuestionable , según su propio editor , entre otros motivos porque el término συνδαμιορκοι aparece únicamente en esta inscripción , por la grafía <K> en lugar de <Γ> única en las inscripciones laconias y , por último , por la grafía <Θ> en lugar de <Φ> en el nombre del dedicante Ευθαμος . La imposibilidad de confirmar estas grafías , ya que no disponemos más que de una copia de la inscripción (hoy en día no localizable) hace que el ejemplo συνδαμιορκοι sea sumamente dudoso.

Aun cuando no dispongamos de ningún ejemplo de ello , parece verosímil considerar que la frecuencia del fonema /k/ se incrementó en laconio como consecuencia de la resolución de la consonante labiovelar sorda /qʰ/ en contacto con /u/ .

12.431. Los ejemplos de /k/ pertenecientes a época helenística no ofrecen ninguna novedad respecto a los de época arcaica . Sólo en una ocasión aparece la grafía <Γ> por <K> en una inscripción que no presenta rasgos de koiná : εγ μίλας IG 458.2 (Sparta, DED: 225-222) . El fonema /k/ ha sufrido un proceso banal de sonorización en contacto con una consonante sonora , pero no ha perdido su punto de articulación . Se trata del único ejemplo de debilitamiento contextual de la oclusión de /k/ .

Por otra parte , la consonante geminada /kk/ aparece en un ejemplo perteneciente a una inscripción redactada en koiná : οκκα και τους αλλους προξενους και ευεργετας καλη , IG 962.26 (Cotyrta , DECR : II) . La conjunción temporal ὄκκα , equivalente al ático ὅταν , se atestigua también en rodio (IG 12,1 n.694.17, s.III) y podría haber surgido a partir de οκ(α) κα > οκκα por disimilación.

En época tardía la situación del fonema /k/ es la misma que en épocas anteriores . La consonante geminada /kk/ se atestigua únicamente en el término μικκιχιδόμενος "que está en el tercer año de su educación pública" : [μ]ικκιχιδό[μεν]ων (gen. pl.) IG 300.2 (Sparta , DED: II p.) ; IG 294.1-2 (Sparta , DED: III p.) ; IG 305.6-7 (Sparta , DED: III p.) , etc . El término presenta , asimismo , la grafía <K> : μικιχιδόμενων IG 292.6-7 (Sparta , DED: III p.) , et al. . Se trata de una formación verbal derivada del adj. μικρός , que presenta un doblete temático sin el sufijo -ros , con geminación expresiva de /k/ y con el sufijo -ik o , *μίκκιχος .

12.432. El fonema dorso-velar sordo /k/ mantiene su oclusión y punto de articulación en las inscripciones laconias de época arcaica . Existen indicios en época helenística de un posible debilitamiento contextual de su oclusión .

12.5. Las oclusivas sonoras.

/b/

12.51. La consonante /b/ en laconio. 12.511.

Creación de nuevas /b/ en laconio. 12.512. Lac.

Φριθισα . 12.513. Evolución de /b/ : época

helenística; época tardía .12.514. Datos de He-

siquio. 12.515. Conclusiones.

12.51. El fonema oclusivo bilabial sonoro /b/ presenta la grafía desde época arcaica:

ενηῆβῶσαις (: át.ἐνηβώσαις , de ἡβῶ) , IG 213.15.20-21. 27.33 et al. (Sparta, AGON: V) ; ἡκατομβᾶι IG 1120.3-4 (Geronthrae, AGON: V) , etc .

Hay motivos suficientes para poder afirmar que al menos del s. V a. C. el fonema oclusivo bilabial sonoro /b/ sufrió un proceso de debilitamiento hasta llegar a perder su oclusión y transformarse en el correlato fricativo /b/ . Es ésta la única manera de poder dar cuenta de la utilización de la grafía para la notación de /u/ :

Βουβείας] (< *uoin- ,cf. los nombres propios en Οἶν- , abundantes en otros dialectos, vid. F. Bechtel HPN : 345) IG 1229.7 (Fan. Nep. Taen., CAT : V) ; Βαστιάς (< *uast- , cf. los nombres propios en Ἀστυ- , frecuentes en todo el territorio helénico , vid. F. Bechtel HPN : 87) IG 707 .1 (Sparta , SEP: arc.) ; προβειπανάς (:át. προειπούσης) IG 1317.4-5 (Thalamae, DED: IV-III) .

La utilización desde época arcaica de la grafía por <F> indica, en nuestra opinión , que han tenido lugar ya los siguientes hechos de orden fonético:

(a) Los fonemas /b/ y /β/ (éste último en los contextos en los que no haya desaparecido) parecen haber evolucionado a un mismo resultado .

(b) El fonema fricativo dorso-velar sonoro /β/, allí donde se mantuvo , debió de conocer una pronunciación reforzada y evolucionar a una fricativa bilabial sonora /b/.

(c) El fonema oclusivo bilabial sonoro /b/ evolucionó por un debilitamiento en su pronunciación hasta convertirse en fricativo , con lo que coincidió con el resultado de /β/.⁸

(d) No puede ser excluido en absoluto que la evolución histórica de ambos fonemas (en un momento dado ya unificados bajo la forma /b/) continuara hasta alcanzar el estadio de una labiodental fricativa sonora /v/, lo que implicaría la creación de un fonema nuevo en el sistema consonántico laconio . Con todo , dado que el signo empleado para la notación es siempre y que hubiera seguido siendo igualmente el signo utilizado aun cuando se hubiera producido realmente dicha evolución que creaba un fonema nuevo , resulta de todo punto imposible precisar en qué momento /b/ evolucionó hasta /v/ e incluso si esta evolución (que cuenta a su favor con paralelos exactos en griego tardío y en otros sistemas lingüísticos entre ellos el del latín postclásico) tuvo realmente lugar en el período dialectal abarcado por nuestra documentación.

(d) Es probable ,asimismo , que la antigua oclusiva bilabial sonora /b/ conservara su articulación oclusiva , [b] en algunos contextos propicios especialmente a ello . Así , puede ser que /b/ continuara siendo oclusiva tras nasal , con lo que sería tan sólo una variante combinatoria de /b/ circunscrita exclusivamente a este contexto u otros similares .

1251. En una fecha considerablemente anterior a las evoluciones fonéticas citadas con anterioridad , la frecuencia del fonema /b/ (muy pequeña en origen) se incrementó en laconio como consecuencia de la resolución de la labiovelar sonora /g /:

Γαλατῖβλος (<*g^vih₃-) IG 215 (Sparta, DED: 525-500) ; Αἰχῖβλος IG 1134.3 (Geronthrae, CAT : V) ; Πηλαγῖβλος IG 1135 (Geronthrae, DED : V

in.) , etc .

Dada la considerable antigüedad que podemos suponer en este proceso fonético , las nuevas bilabiales /b/ procedentes de antiguas labiovelares sonoras debieron de sufrir la misma evolución que las /b/ heredadas.

12.512. Conocida la evolución fonética /u/ > /b/ , cabría plantearse la posibilidad de la existencia de grafías inversas en las que <F> (en el momento en que ya /u/ había confluído con /b/ en /b/) podría haber sido empleada inversamente en lugar de . Así , Φριθισα IG 1587 (Sparta , DED : VI) ha sido explicado por E. Bourguet (1927:69) como equivalente a Βριθισα nom. pr. formado a partir del adj. βριθύς , "pesado" (cf. la existencia en Tera de un nom. pr. fem. Βριθή F. Bechtel HPN:101) . Sin embargo , resulta difícil admitir una formación de femenino en -ισα (-ισσα?) a partir de un adj. en -ύς -εία . La ausencia total en el dialecto laconio (incluso en época tardía) de formaciones de nom. pr. en -ισσα es también un inconveniente considerable .

12.513. En época helenística la grafía nota , tal y como sucedía en época arcaica , el resultado fonético final de la antigua /b/ (tanto la originaria como la procedente de labiovelar) y de la antigua /u/ : Καλλιβιος W. Peek 1974:296b .4 (Sparta, DECR :III) ; Ευβωλος IG 1295.3 (Oetylus, CAT: III-II) Βαδῆιας (<*suād-) ibid. .3 ; Βωρθεια IG 1573 (Sparta, DED: aet. hell.) Βορθειας IG 864.2 (Sparta. tegula: II) , etc .

El nom. pr. fem. Κυμβάδεια , atestiguado dos veces en una inscripción dialectal de época helenística , SEG 11 n.677b a.b (Sparta, DED: III) , podría presentar en su segunda parte el adj. fem. -βαδεία , át.ήδεία (<*suād-). La primera parte del nombre , Κυμ- , es , sin embargo , sumamente oscura . En el caso de que se tratara realmente de un nombre griego , y por tanto el análisis de su segundo elemento -βαδεία fuera correcto , cabe plantearse si la grafía representa una bilabial fricativa incluso después de nasal atendiendo a que procede de una antigua /u/ , o bien si en este caso se habría producido una conversión posterior en oclusivo del resultado espirante

de /u/. La grafía, en todo caso no permite en absoluto cualquier tipo de precisión ulterior.⁹

Por otra parte, la grafía se utiliza en época helenística también para notar el glide o sonido de transición que desarrolla el diptongo /eu/ en posición antevocálica. No tenemos ejemplos que evidencien la misma situación en el caso de los diptongos /ou/ y /au/ (vid.supra. 11.375. 11.382. 11.362).

La grafía en el nom. pr. fem. Νικατικλεια Chr. Le Roy 1974:226 (Sparta, SEP: II-I) es probablemente un error del lapicida.¹⁰ Se trata del nombre Νικασικλεῖα, femenino de Νικασικλής (atestiguado en Laconia en época arcaica Νικαδικλῆς IG 704.1 (Sparta, SEP: IV) ,vid. Chr. Le Roy op.cit.: 226-227.

En las inscripciones dialectales (o hiperdialectales) de época tardía la grafía se utiliza de igual manera que en época helenística: ὠρθεια IG 303.9 (Sparta, DED: II p.) ; ὀδέου IG 683.8 (Sparta, DED: III p.) ; Εὐθατερος (<εὐ- αἴηρ, cf. Hsch. ἄθηρ·οἴκημα στοὰς ἔχον . ταμεῖον Λάκωνες) IG 174.13 (Sparta, CAT: II p.) , etc .

12.514. La evolución fonética /u/ > /b/ , como hemos señalado con anterioridad , es uno de los rasgos más característicos del dialecto laconio . Puede ser ésta una de las razones que expliquen el gran número de glosas de Hesiquio atribuidas a los laconios que presentan dicha evolución fonética . En la mayoría de los casos no hay motivos para dudar de la corrección de la glosa , aun cuando en algunas ocasiones se plantean aporías etimológicas , que no trataremos aquí con el detalle merecido . Incluiremos , en principio , tan sólo aquéllas en las que figure el étnico Λάκωνες o similares . Las glosas son las siguientes :

ἀτῶ·πρωί . Λάκωνες . (<*āusōs-) . Antiguo ac. adv. cf. Od.2,434 ἦώ , "al amanecer" .

ἀτῶρ·ῆώς . Λάκωνες . (: ἀτ.ῆως) Vid.supra.

ἀπαβοίδωρ·ἐκμελῶς . Λάκωνες . Se trata , verosímilmente , del adv.

*ἀπαφοίδως , derivado del verbo *ἀπαείδω , atestiguado en át. ἀπάδω . El significado aproximado sería "de manera discordante , inarmónicamente " , etc .

βάγος·κλάσμα ἄρτου,μάξης . (<*uag-) . Se trata de un antiguo sustantivo neutro de la raíz presente en át. ἄγνυμι , etc especializado en nuestro caso con el sentido de "trozo de pan , miga de pan " .

βάξον·κάταξον . Λάκωνες . Imp. aor. Vid.supra.

θειέλοπες·ίμάντες, οἷς ἀναδοῦσι Λακεδαιμόνιοι τοὺς νικηφόρους . La etimología del compuesto es muy dudosa , pero parece que puede ser reconocida en su primer elemento la raíz *uis (cf. γίς·ίμάς) . Para mayor detalle , vid. E. Mitchell 1984:126.

θεικάδες·δέρματα θρεμμάτων νόσῳ θανόντων . Λάκωνες . ¿Relacionado quizá con la misma raíz que la glosa anterior? .

θείκατι·είκοσι . Λάκωνες .

τέλα·ἥλιος καὶ αὐγή, ὑπὸ Λακώνων . Nos hallamos ante un sustantivo de la raíz suel- , "brillar , resplandecer " .

τελάσεται·ἥλιωθήσεται . Vid. la glosa anterior.

τεστόν·ἔσθος καὶ...ὁ τῶν ἐθῶν ἐμπειρος . Λάκωνες δὲ τεστηκότα ἔσαντα . Sin duda la raíz es ues- , cf. E.M. 195.45 τεστόν·τὸ ἱμάτιον ὑπὸ Λακώνων.

τήλημα·κώλυμα, φράγμα ἐν ποταμῷ . Λάκωνες . Se trata de un sustantivo de la raíz *ueln- que hallamos en la ciudad mesenia de Andania [τήλημα IG 1390.104 . El significado aproximado del término sería , así , "dique" , derivado de la idea de "impedir , contener " .

θηρίχαλκον· τὸ μάρανθον . Λάκωνες .El primer término del compuesto contiene muy probablemente *ues- , "primavera" . Se trata de alguna planta primaveral no bien identificada .

βισχύν· ἰσχύν, σφόδρα ὀλίγον . Λάκωνες .La presencia de /u/ es sorprendente , ya que no parece que ésta haya existido nunca en ἰσχύς . ¿Contaminación con ψίς (<*uis) ? .

βίωρ· ἴσως, σχεδόν . Λάκωνες .(<*uisu-) .

βορθαγορίσκια· χοίρεια κρέα, καὶ μικροὶ χοῖροι βορθαγορίσκοι . Λάκωνες . Probablemente nos hallamos ante un compuesto de ὄρθρος y ἀγορά . La explicación del significado propuesta por Ateneo 4,140b (ἐπεὶ πρὸς τὸν ὄρθρον πιπράσκονται) parece popular . A. Fick (1911:293) ha sugerido que los cerdos son denominados así a partir del tirano de Sición Ὀρθαγορίδας en venganza por el hecho de que Clístenes llamaba a las tribus dorias ὕαται, ὄνεαται καὶ χοιρεαται (Hdt. 5,68) .

βορός· πολυφάγος, ἀπληστος καὶ ὁ ἐκ τῶν στεμφύλων ἐπὶ τῆς ἀρυστίδος ὀλκός . Λάκωνες . Nos hallamos ante la raíz *g^horh₃- presente en lat. uorāre , etc .

γαβεργός· [δ] ἄγορῷ μισθωτής . Λάκωνες .Cf. át. γεωργός .

δαβελός· δαλός . Λάκωνες . De la raíz de δαίω (<*dauiō) . El significado aproximado es "antorcha , tea" .

δαβῆι· καίηται . Λάκωνες . Vid.supra. δαβελός.

ἐκδαβῆι· ἐκκαυθῆι . Λάκωνες . Vid.supra δαβῆι δαβελός.

ἐξωτάδια· ἐνώτια . Λάκωνες . Posiblemente nos hallamos ante un antiguo compuesto *ἐξ-ωτάδια , aun cuando la preposición ἐξ y el sufijo

-αός resultan oscuros . El significado aproximado sería "pendientes" .

12515. El fonema bilabial oclusivo sonoro /b/ , producto de /b/ indoeuropea heredada y de la transformación de /g^u/ en determinados contextos , presenta desde las primeras inscripciones laconias un debilitamiento que lo hace convertirse en /b/ , resultado en el que confluye , asimismo , el antiguo fonema /u/ . No podemos precisar , no obstante , si /b/ evolucionó posteriormente a una fricativa labiodental sonora /v/ . Es lícito considerar que la oclusión de /b/ pudo no desaparecer nunca en determinados contextos (especialmente tras nasal) , mientras que resulta imposible precisar si en este mismo contexto /b/ procedente /u/ reforzó su pronunciación en oclusiva o continuó siendo fricativa .

/d/

12.52. La consonante /d/ en laconio. 12.521.

Nuevas /d/ en laconio. Datos de Hesiquio.

12.522.Evolución de /d/ : época helenística ;

época tardía. 12.523. Conclusiones .

12.52. El fonema oclusivo áptico-dental sonoro /d/ presenta la grafía <Δ> en las inscripciones laconias arcaicas:

Δαμοξενίδα SEG 11 n.638.7 (Sparta, DED: VI) ; Δαμονῶν IG 213.1.12 (Sparta , AGON: V) ; ταδε ibid. .6.35 ; δολιχο[ν] ibid. .42 ; Ενυμακρατιδᾶς ibid. .45 , etc .

La forma πλαίχων IG 213.36 (Sparta, AGON: V) es , sin duda , un error del

lapicida (:παίδων , gen. pl.) .

Sólo en una ocasión la grafía <T> aparece en lugar de <Δ> . Se trata de la forma *houκατ...* SEG 11 n.666c (Sparta, DED: VI) . Sin embargo , la inscripción es de lectura e interpretación muy difíciles :...ερ... μτοε[.../σλαφοσειε houκατ... . Las últimas palabras de la inscripción son traducidas por el editor (S. M. Woodward 1928-1930 : 247-248) como "saluum me domum reportet" . La forma *houκατ'*, si efectivamente equivale a át. ὀ-καδε , sorprende no sólo por la presencia de <T> por <Δ> , que no se repite en ninguna otra inscripción laconia de esta época , sino también por la ausencia de /ɥ/ en sílaba inicial y su sustitución por <H> . Todos estos motivos en su conjunto nos inducen a tomar el ejemplo con precaución y a reconocer la imposibilidad de extraer a partir de él conclusiones fonéticas de tipo alguno.

12521 La frecuencia del fonema /d/ ha aumentado en dialecto laconio como consecuencia de :

(a) la evolución de la labiovelar sonora /g^h/ ante la vocal /e/: αδελ-φοι (<*sm-g^helb^h-) IG 1564a.2 (Olympia, DED: 403) .

(b) el resultado /d/ o /dd/ del grupo consonántico /d_ɣ/ : οπιδόμενος¹¹ (denominativo de ὄπις , "preocupación , respeto") IG 919.4 (Sellasia , DED: VI) . El sufijo -ίδω en este ejemplo podría no ser originario , sino resultado de la extensión del mismo a partir de verbos en -ίδω derivados de sustantivos de tema en apical (cf. ac. sg. ὄπιν pero también ὄπιδα) ; Δευ (voc.) (<*dieu-) IG 1562.1 (Olympia , DED: V , lectura de L. H. Jeffery LSAG: 407 n.49 pl.37) .

Sin embargo , en esta misma época se atestigua también la grafía <Z> en las mismas condiciones en las que aparecía <Δ> , esto es , para la notación del resultado de /d_ɣ/ y para las formaciones verbales en -ίδω :¹²

χαριζόμενος IG 238.4 (Sparta , DED: 500-475) ; Ζευς SEG 2 n.166

(Geronthrae, DED: IV). Cabe incluir asimismo el nombre propio Ζουμῆς] SEG 11 n.638.6 (Sparta, CAT: 500-480) , de etimología desconocida .

La alternancia en época arcaica entre las grafías <Δ> y <Ζ> podría ser , a nuestro juicio , un indicio de la existencia de /d^{*}/ , africada dental sonora , en esta época o al menos de su existencia en un pasado reciente . En efecto , es muy posible que aun cuando existiera un signo especial en la serie sonora para la representación de la africada , <Ζ> (frente a lo que sucede en el caso de la africada sorda , que careció en todo momento de signo propio) , se utilizara esporádicamente la grafía <Δ> para hacer mayor hincapié en la parte oclusiva del fonema . Con todo , no puede excluirse la posibilidad de que /d^{*}/ hubiera evolucionado ya en esta época a /d/ en posición inicial y a /dd/ en posición intervocálica . La utilización de <Ζ> respondería en este supuesto a un uso ortográfico conservador si se admite la existencia de /d^{*}/ en un pasado reciente .

(c) No disponemos de ejemplos epigráficos del resultado del grupo /g₁/ en época arcaica , pero parece verosímil que este grupo hubiera generado nuevas /d/ en nuestro dialecto . A este respecto , podemos mencionar únicamente la glosa de Hesiquio δῖζα'αῖς . Ἀδάκωνες . , corregida por J. L. Perpillou (1972:120) en αῖζα.... . La forma provendría , según la hipótesis de este autor , de *aigih₁ , antiguo colectivo del tema en -i^{*}aigi- . La grafía <Ζ> respondería a un tratamiento no dorio del grupo /g₁/ , lo que podría evidenciar , siempre según esta hipótesis , su carácter pre-laconio . La hipótesis de L. J. Perpillou es , sin duda alguna, provisional . No podemos omitir la cuestión de preguntarnos cuál sería la naturaleza fonética del fonema que representaría <Ζ> en laconio , aun tratándose de un préstamo. En todo caso , la imposibilidad de precisar a qué época exacta remonta la forma de la glosa impide cualquier tipo de afirmación más concreta .

Asimismo , la evolución fonética /d₁/ > /dd/ o /d/ (posición media ; posición inicial) está presente en una serie de glosas de Hesiquio atribuidas específicamente al dialecto laconio:

ἄδδα'ένδεια Λάκωνες, οὕτως Ἀριστοφάνης ἐν γλώσσαις. Posiblemente se trata de una formación en -ih, a partir de la raíz *h₂ed- presente en hit. hat-, "secar" .¹⁴

ἄδδανόν· ξηρόν . Λάκωνες . Vid.supra. ἄδδα.

ἐκπετρ(ί)δην· παχύνειν ἱμάτιον . Λάκωνες . La glosa es sumamente oscura , pero independientemente de la etimología del término (¿denominativo de πέτρα, "poner duro como una piedra" ?, vid. S. Pire 1943-1944:74) , parece que nos hallamos ante una formación verbal en -ίδω.

συμβουά(δ)δει· ὑπερμαχεῖ . Λάκωνες . Denominativo de *συμβουά (vid. infra Léxico s.v.).

12.522. En época helenística el fonema /d/ presenta la grafía <Δ> en todos los casos : Χρημιδάς (:Χρησιμιάς) IG 1295.6 (Oetylus, CAT: III-II) ; δεξαμεσα (:ἀτ.δεξώμεθα) SEG 12 n.371.2 (Cos, DECR: 242) , etc . Sólo disponemos de dos ejemplos cuya /d/ remonta al grupo /di/ (o equivalentes) : Δωπυρ(ί)ος] (<*g⁴ieh₃-) SEG 11 n.668 (Sparta, DED: III) ; μικιχιδό-μενος , "que está en el tercer año de su educación pública" , IG 256.4 (Sparta, DED: I) . El último de los términos citados aparece en una inscripción que presenta rasgos dialectales (gen.sg. Ἀριστοκριτω .1 ; μωας .1 ; κασεν¹⁵ .3 , etc) junto a rasgos de koinā (dat.sg. Ἀχιλοχοι .3) . La forma verbal μικιχιδόμενος presenta el sufijo -ίδω generalizado , no originario .

En época tardía el fonema /d/ presenta siempre la grafía <Δ> , como en épocas anteriores . En inscripciones dialectales (o hiperdialectales) aparece el término μικιχιδόμενος , atestiguado una sola vez en época helenística como hemos señalado antes , con <ΔΔ> , <Δ> , <ΤΤ> o <ΤΔ> y <Ζ>:

<ΔΔ> : [μικιχιδο(μεν)ων IG 300.2 (Sparta, DED: II p.) ; [μικι-

κιδόμενων IG 323.5 (Sparta, DED: II p.) ; μικκικιδόμενων IG 294.1-2 (Sparta, DED: III p.) ; IG 292.6-7 (Sparta, DED: III p.) ; IG 305.6-7 (Sparta, DED: III p.) ; IG 306.2-3 (Sparta, DED: III p.) .

<Δ>: μικκικιδόμενων IG 311.5-6 (Sparta, DED:200 p.) .

<TT> o <TA>: μικκικιτ[τομένων] o μικκικιτ[ιδόμενων] IG 310.2-3 (Sparta, DED: 200 p.).

<Z>: μικκικιζόμενος IG 281.10-11 (Sparta, DED: II p.) ; μικκικιζόμενων IG 314.4-5 (Sparta, DED: 245 p.) . Estos ejemplos aparecen en inscripciones redactadas en Koiné .

La grafía <ΔΔ> y eventualmente <Δ> reflejan el resultado /dd/ del grupo /dʲ/ en interior de palabra . La grafía <TT> coincide con la que presenta el étnico cretense Πιττῆνιοι Πιττῆναδε ICr. 4,80.12-13 , s.V , frente a Πιττῆνια ICr. 1,p.296 n.2 ,arc., y es un reflejo de la energía articulatoria de la geminada , cuya primera consonante , de carácter implosivo , es especialmente fuerte (vid. Cl. Brixhe 1975:62) . El editor de la inscripción reconstruye μικκικιττομένων , con grafía <TT> , pero en principio podría tratarse de la grafía <TA> , en donde <T> marcaría , así , la fuerza de la consonante implosiva y <Δ> únicamente la consonante explosiva , como en el caso de la grafía <ΔΔ> .

12523. El fonema oclusivo áptico-dental sonoro /d/ no sufre , en apariencia , ningún cambio a lo largo de las inscripciones laconias . Es posible , sin embargo , que hubiera perdido su oclusión desde época arcaica (al menos en algunos contextos) y hubiera evolucionado a /δ/ , tal y como sucede en el caso de /b/ . En época arcaica , la alternancia entre las grafías <Z> y <Δ> para notar el resultado del grupo /dʲ/ podría ser el reflejo del mantenimiento de /dʲ/ . Al menos desde época helenística , /d/ incrementa su frecuencia como consecuencia del resultado de la asimilación progresiva del fonema africado sonoro /dʲ/ > /d/ en inicial de palabra, /dd/ en interior . De esta manera , en

la serie oclusiva /d/ es el único fonema que conoce una variante geminada /dd/ no condicionada por el contexto fónico (como sucedía en el caso de /tt/ producto de la apócope de las preposiciones κατά y ποτί) o esporádica (como en el caso de la conjunción temporal ὅκκα , o en el de la geminación expresiva /kk/ en μικκιχιδόμενος) . Pese a ello , /dd/ parece mantener su naturaleza geminada, tal y como indican las grafías del término μικκιχιδόμενος en época tardía . La posibilidad de que grafías <ΔΔ> en μικκιχιδόμενος sean ortográficas y se haya producido ya una simplificación de la geminada parece que ha de ser rechazada si atendemos a las grafías <ΤΔ> o <ΤΤ> en este mismo término .

/g/

12.53. La consonante /g/ en laconio. 12.531.

Creación de nuevas /g/ 12.532. Evolución de /g/ época helenística ; época tardía . 12.533. Conclusiones.

12.53. El fonema oclusivo dorso-velar sonoro /g/ presenta sistemáticamente la grafía <Γ> en las inscripciones laconias de época arcaica:

ἡγιῶνται SEG 26 n.461.6 (Sparta, DECR: 500-470) ; φευγονίτας ibid. .14 , etc.

12.531. La frecuencia de /g/ se incrementó como consecuencia de la resolución de la labiovelar sonora /g / en contacto con la vocal /u/ :

γυναικων (<*g[#]na-/ai-) IG 1564.4 (Olympia, DED: 403) .

12.532. En época helenística el fonema /g/ no ofrece ninguna variación respecto a época arcaica . Únicamente cabría mencionar las formas φιαλεῖα IG 5,2 n.419.6 (Phigaleia, DECR: 240) y φιαλεές ibid. .19.21 por φιγάλεῖα y φιγαλέες respectivamente . Las grafías mencionadas parecen mostrar un

debilitamiento extremo de /g/ hasta [y]¹⁶, al menos en posición intervocálica . No resulta fácil precisar si esta fricativización de /g/ es propiamente un rasgo dialectal o si debe ser atribuido a la Koiné de esta época . Independientemente de cuál sea la respuesta correcta a esta cuestión en este caso , la fricativización de /g/ hubo de tener lugar en laconio en esta época e incluso en una época anterior si consideramos que la fricativización de /b/ y de /d/ eran también muy posibles (segura en el caso de /b/) .

12.533. La aparición sistemática de la grafía <Γ> para la notación de /g/ no permite conjeturar ningún cambio en el fonema oclusivo dorso-velar sonoro . Es posible , sin embargo , que /g/ haya perdido su oclusión al menos en algunos contextos , tal y como ha sucedido en el caso de /b/ y , muy probablemente , en el de /d/ .

12.6. Las oclusivas aspiradas.

/p^h/

12.61. La consonante /p / en laconio. 12.611. Evolución de /p^h/ : época helenística ; época tardía . 12.612. Conclusiones.

12.61. El fonema oclusivo aspirado bilabial sordo /p^h/ presenta la grafía <φ> en las inscripciones laconias arcaicas:

εφορον IG 213.74.81.90 (Sparta AGON: V) ; φευγονίτας SEG 26 n.461 .14 (Sparta, DECR: 500-470) ; φιλον ibid. .8 , etc .

Sólo en dos ocasiones la grafía <ϕ> aparece en lugar de <Θ> :

Forϕαία¹⁷ IG 252b (Sparta, DED: VII-VI) ; Κορφιατα[ς] G. Poralla 1985: 79 (Sparta, DED: arc.) .Se trata del epíteto del dios Pan Κορθιάτας (vid. G. Poralla ibid., O. Masson 1986:137) , atestiguado en otra ocasión en Mesenia en una inscripción arcaica , Κορθιαται Παν(ι) IG 1372d . Muy probablemente la epiclesis está relacionada con el término κόρθους , "trigo , molienda " (cf.Hsch.κόρθους·σωρός) .

La alternancia esporádica entre los signos <ϕ> y <Θ> , presente también en inscripciones arcaicas de otros dialectos griegos (vid. R. Arena 1966-1967: 14-19) , podría reflejar el carácter fricativo de ambas aspiradas , ya que desde un punto de vista fonético existe una mayor similitud entre una fricativa labiodental sorda /f/ y una fricativa interdental sorda /ɸ/ que entre /p^h/ y /t^h/ . Con todo , el intercambio entre ambas grafías podría ser un hecho banal de confusión gráfica , dada la semejanza formal entre ambas letras , sin que ello implique , por ende , ninguna motivación de orden fonético (vid. M. K. Langdon 1979: 180-182) .

12.611. En inscripciones dialectales de época helenística la grafía que presenta /p^h/ es siempre <ϕ> , salvo en dos ocasiones , en las que ha sido sustituida por <Π> : Παηιϕᾶι IG 1317.1 (Thalamae, DED: IV-III) ; συνεφορευοντα ibid. .5-6 ; φιλοδαμος IG 1295.9 (Oetylus, CAT: III-II) ; υφυόραγως (ac. pl. , "magistrado encargado de la conducción de aguas" , ἄτ.ύδραγωγός) Chr. Le Roy 1974: 233.4 (Sparta, DECR: III-II) , etc .

απισαλιτευκυα (part.perf.fem. de un verbo que se aplica a mujeres que realizan determinadas funciones religiosas , relacionado probablemente con θάλλω , cf. el adj. ἀμφιθαλής , "floreciente") SEG 11 n.677c.2-3 (Sparta, DED: II-I) ; ἀμπ[ι]σαλιτευ[ι]σαν (part.fem.aor.) SEG 11 n.676.3-4 (Sparta, DED: I)¹⁸ , frente a ἀνφιθαλιτευσαν SEG 11 n.677.4-5 (Sparta, DED: I) , presente en una inscripción redactada en koiné (gen. sg. του θυγατριδους .3) .

La grafía <Π> es una prueba , en nuestra opinión , del mantenimiento de la

oclusión de /p^h/ tras nasal . La utilización de <Π> y no <Φ> se debe con toda probabilidad a que esta última grafía nota /f/ , es decir , una fricativa labiodental sorda . El mantenimiento del carácter oclusivo de ciertas aspiradas en este contexto fónico se atestigua también en otros dialectos (vid. J. Méndez Dosuna 1985: 366) y en nuestro caso puede compararse con la variante oclusiva [b] en este mismo contexto frente a la usual /b/ (vid. supra. 12. 51) . A mayor abundamiento , aun cuando /t^h/ se debilitó pronto en fricativa en dialecto laconio , tras nasal perdura aún como /t^h/ en dialecto saconio actual (vid. H. Pernot 1934: 129) .

11.612. La presencia sistemática de la grafía <Φ> en las inscripciones laconias arcaicas parece sugerir que el antiguo fonema oclusivo aspirado bilabial sordo mantuvo su oclusión en esta época . Es probable , no obstante , que , tal y como sucede en el caso de /t^h/ , /p^h/ haya evolucionado a una fricativa desde esta época , ya que parece poco verosímil que de la serie de las oclusivas aspiradas únicamente /t^h/ sufriera el proceso de fricativización. Es muy posible que el nuevo fonema fricativo labiodental sordo /f/ (cuya existencia es hipotética pero probable) conociera el alófono [p^h] en algunos contextos , pero no disponemos de ejemplos que atestigüen esta situación en época arcaica . Sólo en época helenística las formas ἀπισαλιτευκυῖα y ἀμπισαλιτευλόαν parecen reflejar el mantenimiento del carácter oclusivo de /p^h/ al menos tras nasal.

/t^h/

12.62. La consonante /t^h/ en laconio. 12.621.

Resistencia de /t^h/ a la fricativización. 12.622.

Lac. θαλαθα, ποιεθα. 12.623. Evolución de

/t^h/ : época helenística : época tardía . 12.

624. Datos de Hesiquio . 12.625 Conclusiones.

12.62. El fonema oclusivo aspirado dental sordo /t^h/ presenta la grafía <Θ> en las inscripciones laconias arcaicas:

Ελευθιας SEG 11 n.682a (Sparta, DED: VI) ; Ελευθια SEG 28 n.409a (Sparta DED: VI) ; Ελευθιας ibid. b ; Αθαναιῶι SEG 2 n.148 (Sparta DED: 500) ; SEG 2 n.143 (Sparta DED: V) ; SEG 11 n.659.1 (Sparta, DED: V) ; SEG 11 n.660 (Sparta, DED: VI) ; SEG 11 n.661.1 (Sparta, DED: V) ; SEG 11 n.662.1 (Sparta, DED: V) ; SEG 11 n.653.1 (Sparta DED: VI-V) ; SEG 11 n.663 .1 (Sparta, DED: V) ; SEG 11 n.655.1 (Sparta, DED: VI-V) ; IG 213.2.65.68.75 (Sparta, AGON: V) ; ανεθεκε SEG 11 n.662.1 (Sparta, DED: V) ; SEG 11 n.653.2 (Sparta, DED: VI-V) ; SEG 11 n.663.1 (Sparta, DED: V) ; SEG 11 n.664 .1 (Sparta, DED: V) ; SEG 26 n.459.1 (Sparta, DED: V) ; IG 213.2 (Sparta, AGON: V) ; IG 222.2 (Sparta, AGON: 530-500) ; L. H. Jeffery LSAG n.65 (Delphi, DED: V) ; IG 1107a (Pleiae, DED: V) ; SEG 26 n.459.2 (Sparta, DED: 500) ; SEG 11 n.1227.1-2 (Olympia, DED: V) ; IG 1568.1 (Olympia, DED: 425) ; Ευθυκρενῆς SEG 26 n.459.1 (Sparta, DED: V) ; Αιθῆνια , "fiestas en honor de Apolo" , IG 213.54.60 (Sparta, AGON: V) ; Αιῶλευθερι(ῶ) IG 700 (Sparta , DED: arc.) ; τῶ Ελευθιῶ IG 1345a.2-3 (loc.inc., DED: V) ; Θαυμις L. H. Jeffery LSAG n.65 (Delphi, DED: VI) ; Θιοκορμιδας SEG 2 n.66 (Sparta, DED: VI) ; αποθανῆι IG 5,2 n.159.3 (Tegea, DECR: V) ; Θαλιαχολῶ IG 1134.1 (Geronthrae, CAT: V) ; Θυορις SEG 2 n.71 (Sparta, DED: V) ; Πυθα ιει IG 928.2 (Prasiae, DED: VI) ; Πειθιδαμος ¹⁹ IG 1136 (Geronthrae, DED: V) ; Ευθυμαχος IG 1589.3 (Sparta, DED: V) ; ενθαδε IG 222.2 (Sparta, AGON: 530-500) ; ανελεσθῶ IG 5,2 n.159 .2-3

(Tegea, DECR: V) ; σθενεῖ SEG 26 n.461.19 (Sparta, DECR: 500-470) ;
 Fpōθασιᾶ SEG 2 n.67 (Sparta, DED: VI) , etc .

A partir del s. IV a. C. la grafía <Σ> sustituye en ocasiones a <Θ> alternando con ella incluso en una misma inscripción :

Ἑωρθεῖαι IG 255.1 (Sparta, DED: IV in.) ; ἀνεσθηκε ibid. .2 ; [Ευ-
 ρ]υσθενεῖαι SEG 11 n.669c (Sparta, DED: IV-III) ; [ἀνε]σθηκε ibid. ;
 ἀνεσθηκε SEG 11 n.654.1 (Sparta, DED: IV) ; Ἀσαναῖαι ibid. .2 ;
 Ἀσαναῖαι SEG 11 n.668 (Sparta, DED: IV-III) ; ἀνεσθηκε ibid. ;
 Ἀσαναῖαι ibid. ; [ἀνε]σθηκε SEG 11 n.669a (Sparta, DED: IV-III) ;
 Ἀσαν[αῖαι] SEG 11 n.669f (Sparta, DED: IV-III) ; ἀνεσθηκε IG 255.2
 (Sparta, DED: IV in.) ; στω IG 1317.5 (Thalamae, DED: IV-III) ;
 ἀνεσθηκε ibid. .2 .

Caben dos interpretaciones , en principio , para el empleo de la grafía <Σ> por <Θ> : (a) la intercambiabilidad de ambas grafías podría reflejar la evolución de la oclusiva dental sorda aspirada /t^h/ a fricativa interdental sorda /θ/ , cuando menos en inicial y en posición intervocálica , ya que tras /r/ (cf. el epíteto de la diosa Artemis Βωρθεῖα²⁰) y /s/ la grafía es <Θ> en el primero de los casos y <Τ> en dos ocasiones en el segundo (ἀποστρυθεῖσθαι χρῆσθαι , vid. infra) además de <Θ> ; (b) la grafía <Σ> por <Θ> podría ser una prueba no ya de la fricativización del antiguo fonema /t^h/ (al menos en los contextos mencionados con anterioridad) , sino de su evolución final a una fricativa silbante sorda /s/ . Si ello es así la evolución de /t^h/ en estos contextos habría generado nuevos fonemas /s/ , cuya frecuencia había disminuido considerablemente como consecuencia de la evolución /s/ > /h/ en determinados contextos (vid.infra 12.61) .

Si el empleo de la grafía <Σ> en lugar de <Θ> fuese esporádico (como parece suceder en ático,vid. S. T. Teodorsson 1974²¹) la hipótesis (a) sería sin duda , preferible a (b) . Sin embargo , la frecuencia de la aparición de la grafía <Σ> desde el s.IV a. C. y su persistencia en textos de época posterior hacen que nos inclinemos por la hipótesis (b) . En este sentido , la

presencia de /s/ por /t^h/ en las comedias de Aristófanes en boca de personajes de origen laconio (ἀγασῶς , át. ἀγαθούς , Ar. Lys. 1301 ; ἔλσῃ , át. ἔλθῃ , ibid. 105 ; ἔλσοιμ' , át. ἔλθοιμι , ibid. 118 , etc) podría no ser un recurso utilizado por el autor , propio de la lengua de la comedia para exagerar o ridiculizar un modo de pronunciar /t^h/ como /ɸ/ , sino más bien un reflejo de la pronunciación real . Con todo, cabe matizar estas afirmaciones en el sentido de que parece razonable poder señalar que la evolución fonética /t^h/ > /ɸ/ > /s/ tuvo que realizarse durante un período de tiempo relativamente dilatado , con forzosas diferencias entre los distintos hablantes .

La evolución final hasta /s/ del antiguo fonema /t^h/ a través de un estadio /ɸ/ se habría producido , por tanto , al menos desde el s. IV a. C. Existen , sin embargo , dos formas que podrían hacer remontar la mencionada evolución a una época anterior :

αελον (:ἄεθλον) SEG 11 n.697 (Amyclae, DED: arc.) ; Σικιος SEG 2 n.74 (Sparta, DED: V) .

Con todo , ambas formas presentan graves inconvenientes si son consideradas como ejemplos válidos de la mencionada evolución fonética . La primera de las formas es dudosa , ya que la inscripción en la que aparece es de difícil lectura , al menos en su primera parte : AEAONAMYKAIAIOI. αε<θ>λον es una interpretación de Jüthner (1935: 40) que no encuentra paralelo en otras formas laconias , en las que /t^h/ parece haber evolucionado a /s/ , como hemos señalado supra , pero no haber desaparecido . Por ello , la evolución /t^h/ > /ɸ/ > /sl/ > /hl/ > /ll/ > /l/ , con un único ejemplo como prueba , resulta difícil de aceptar .

La forma Σικιος ofrece , en opinión de los editores J. J. Hondius y A. M. Woodward (1919-1921: 97) , dos posibles interpretaciones . Si es leída de izquierda a derecha hallaríamos , efectivamente , Σικιος , hipocorístico formado a partir de un antropónimo del tipo Θεοχάρης . En este caso , equivaldría a Θεόκις en otros dialectos . Si se lee , en cambio , de derecha a izquierda el nombre sería Σοίκις , hipocorístico formado a partir

de Σω(ι)χάρης uel sim. En nuestra opinión , es preferible la lectura Σοί-
 xis , ya que Σίχιος implica la evolución Θεο-> Θιο->Σι- ,
 frecuente en nombres propios que se atestiguan en inscripciones del s. I aC en
 adelante , pero imposible en época arcaica (vid.supra 11.123.) .

12621. En época arcaica /th/ conservó su oclusión únicamente tras /r/ (cf. el
 epíteto de la diosa Artemis ῥορθασία et al. , siempre con la grafía <Θ>
 salvo en época tardía , vid.11.233.) y tras /s/ (más resistente a la aspiración
 en este contexto , vid.infra 12.711) :²²

<Θ>: Νικοσθενίδας IG 1317.1.4 (Thalamae, DED:IV-III) ; ἀνελεσθῶ
 IG 5,2 n.159.2-3 (Tegea, DECR: V) ; Δελίννοσθεινλεος Syll. n.
 1069.2 (Olympia, DED: 316) ; [Ευ]ρυσθενεια SEG 11 n. 669c
 (Sparta, DED: IV-III) ; σθενει SEG 26 n.461.19 (Sparta, DECR:
 500-470) , etc .

<Τ>: ἀποστρυθεσται (inf. pres. de ἀποστρύθωμαι o ἀποστρυθά-
 ομαι, de significado cercano a λιθοτομεῖν , vid. infra
 Léxico s.v.) IG 1155.2 (Gythium, Lex Sacra: V) ; κρησται
 (:ἀτ.κρησθαι) IG 1317.8 (Thalamae, DED: IV-III) , frente a
 Νικοσθενίδας en la misma inscripción.

La forma de inf. ἀποστρυθεσται ha sido considerada como prueba del
 mantenimiento de /t^h/ tras /s/ , puesto que evidenciaría el resultado de una
 disimilación de la aspiración , /t^h-- t^h/ > /t^h--t/ (vid. E. Bourguet 1927:
 57 ; T. Noël 1979: 91) , mientras que κρησται sería , en opinión de los
 mismos autores , equivalente a κρή (ῥ)σται .

Sin embargo , ambas explicaciones presentan a nuestro entender algunas
 dificultades : (a) la forma ἀποστρυθεσται podría ser , en efecto , el re-
 sultado de una disimilación , pero ésta sería una explicación ad hoc . Creemos
 por el contrario que la grafía <Τ> (no <Θ> , que recubría en esta época /p/
 o /s/ , pero en todo caso no servía ya para notar /t^h/) es una prueba del
 mantenimiento de la oclusión de /t^h/ en este contexto (vid. J. Méndez Dosuna
 1985: 359-360)²³ ; (b) en el caso de κρησται habría sido esperable , si

realmente nos encontráramos ante una forma de futuro , un futuro "dorío " del tipo ἔσσειται en lugar de κρή ἔσται , como señala J. Méndez Dosuna 1985: 347 n.31), aun cuando no dispongamos de ningún ejemplo comparable en las inscripciones laconias . Si ello es así , κρήσται podría ser una forma de infinitivo , en la que <T> reflejaría , exactamente igual que en el caso de ἀποστρυθεσται , el mantenimiento del carácter oclusivo de /t^h/ tras /s/ . El significado de la inscripción es , con todo , oscuro : προβειπ/αῆας τῶ σιω ποτ' Ἀνδρίας συ/νεφορευοντα ἀνι[σ]ταμεν/Νικοσθενιδᾶς εἰν] τῶι ἱερῶι ἄν και [σ]υν κ[α]λῶι κρησται (vid. G. W. Prakken 1973: 340) .

En todo caso , la posible forma de infinitivo κρήσται (si se descarta la interpretación de la forma como κρή(ῆ)σται) sorprende en esta época , toda vez que el grupo consonántico /st^h/ presenta una evolución especial (/st^h/ > /ht / > /t^h/ > /tʃ/ > /ts/) desde una época anterior , como veremos in extenso más adelante (12.622) , con lo que no podemos descartar , en consecuencia , la posibilidad de que se trate de una forma propia de la koinḗ (los dialectos noroccidentales presentan con frecuencia <ΣΤ> por <ΣΘ> , vid. J. Méndez Dosuna 1985: 333-345) en una inscripción esencialmente dialectal (Παλιφαί .1 ; ἀνεσηκε .2 ; προβειπᾶαας .4-5 ; σιω .5) en la que sorprende , asimismo , la forma ἱερῶι .7 , presente en los dialectos noroccidentales al menos desde el s. IV a. C.

12.622. Tal y como acabamos de señalar , el grupo /st^h/ parece haber sufrido una evolución especial cuando menos a partir del s. V a. C. La evolución de este grupo consonántico puede apreciarse con especial claridad en una inscripción en la que la grafía <Θ> se utiliza para notar realidades fonéticas que a priori parecen muy distintas :

ποιεθαι (:ᾱt.ποιεῖσθαι) SEG 26 n.461.11 (Sparta, DECR: 500-470).

κα θαλαθαν (:ᾱt.κατὰ θάλατταν) .7

ποθον (:ᾱt. πρὸς ὄν) .13

σθενελλ .19

La aparición de la grafía <Θ> en el caso de θάλαθαν es muy significa-

tiva y , en principio , podría analizarse como una grafía hipercorrecta , <Θ> por <Σ> . Sin embargo , al margen de que ésta sería un caso único en época arcaica , la presencia de <Θ> en ποιῆσαι , en la misma inscripción , es decisiva , en nuestra opinión , para la interpretación de θάλαθαν .

La grafía <Θ> que aparece en ambos casos guarda un sorprendente paralelismo con formas cretenses de infinitivos en -θ(θ)αι , del tipo ἀνδάζαθαι (:ἀτ.ἀνδαόσασθαι) ICr 4 n.5,2a-b (Gortyna, VI) . A mayor abundamiento , el mismo dialecto cretense atestigua la forma θαλαθθα ICr 4 n.174.17.36 (Gortyna , II) , con una total semejanza gráfica con nuestra forma laconia . En nuestra opinión , la hipótesis de Cl. Brixhe (1975: 63- 64) para explicar estas formas cretenses podría ser igualmente válida en el caso de los términos laconios ποιῆσαι y θάλαθαν . La evolución de /st^h/ habría conocido según esta hipótesis los siguientes estadios :

1. /t^h/ conserva su oclusión tras /s/ , especialmente resistente a la aspiración en este contexto.
2. /s/ evoluciona finalmente a /h/ en este contexto , con posterioridad a esta misma evolución en posición intervocálica , y se asimila finalmente a /t^h/ , provocando la aparición de una geminada oclusiva sorda aspirada /t^hh/ , notada con la grafía <Θ> en las inscripciones arcaicas. Es sabido que desde un punto de vista articulatorio el primer elemento de una aspirada sorda geminada es una sorda .
3. La segunda parte de la geminada aspirada evoluciona a /ʃ/ , como ocurre en el caso de /t^h/ en otros contextos en dialecto laconio (vid.su pra) y origina la aparición de /tʃ/ en un primer momento y con posterioridad probablemente /ts/ , esto es , un grupo de consonantes muy cercano a una africada dental sorda .

La aparición de <Θ> en el caso de θάλαθαν es especialmente importante en la concepción de esta hipótesis . Al margen de la etimología de la palabra , que desconocemos , las grafías <ΣΣ> <ΤΤ> que presenta en otros dialectos indican cuando menos una evolución pareja a la del grupo /k^h_ɹ/ o /k_ɹ/ . En este

sentido , <Θ> en nuestro caso podría ser una prueba indirecta del mantenimiento de la africada dental sorda /t^s/ , producto de la evolución de este grupo (/k^(h)/ > /k'/ > /t/ > /t^s/) , al menos en esta época . La africada sorda /t^s/ podría encontrar un paralelo en la serie sonora , /d^z/ , producto de la evolución de /d^h/ (vid.supra.12.521.) .

Esta misma hipótesis podría explicar , asimismo , la aparición de otras grafías <Θ> en la misma inscripción : (a) la apócope de la preposición κατά en el caso de καθάλαθαι habría provocado la aparición de la geminada /t^h/ , que habría evolucionado de la misma manera que /t^h/ procedente del grupo /st^h/ presente en formas de infinitivo . En la inscripción que nos ocupa <Θ> en este caso recubriría /ts/ , igual que en ποιῆσαι y θάλαθαι . Estos ejemplos respoderían fonéticamente , en consecuencia , a [katsalatsan]²⁴ y [poie:tsai] ; (b) la presencia de <Θ> en ποθον (:ἀτ.πρός ὄν) podría responder igualmente a la misma realidad fonética . Es muy posible que /t^h/ conservara su oclusión en sandhi como consecuencia de la apócope de la preposición ποτί ante una palabra que presenta aspiración inicial , tal y como ocurre en otros dialectos (vid. J. Méndez Dosuna 1985: 359-360) . El sintagma [pothon] puede pronunciarse en la cadena hablada como [potthon] , como lo prueba la grafía <TON NAYTON> (:τὸν αὐτόν) , en la misma inscripción . La geminada /t^h/ habría evolucionado a /ts/ , como en los casos mencionados con anterioridad , con lo que parece razonable considerar que también en este caso la grafía <Θ> podría notar /ts/²⁵ . Con todo , es posible que <Θ> recubra en este último caso /p/ o incluso /t^h/ (puesto que la evolución de /t^h/ en este contexto habría sido más lenta) y responda a su uso ortográfico originario , como en el caso de σθεεῖν , en la misma inscripción .

12.623. En las inscripciones dialectales de época helenística la grafía <Θ> se mantiene junto a <Σ> : Ευθυμῶ Chr. Le Roy 1974: 233.3 (Sparta, DECR: III-II) ; θεοῖς ibid. .5 ; Βωρθείαι IG 1573 (Sparta DED: aet. hell.) ; ἀνεθῆκε IG 236.2-3 (Sparta, DED: 210-207) ; ἀρχιθεαρός SEG 12 n.371.4 (Cos, DECR: 242) ; Βορθείας IG 864.2 (Sparta.tegula: II) ; Βωρθείας IG 865.1 (Sparta. tegula: II) , etc .

δεξωμεσα SEG 12 n.371.2 (Cos, DECR: 242) , pero en la misma inscripción

αρχιθεαρος ; ται Ελευσιναι IG 236.3-4 (Sparta, DED: 210-207) , pero en la misma inscripción ανεθηκε ; ανεσηκαν W. Peek 1974: 296a.1 (Sparta, DECR: III) ; Ευσεινος²⁶ *ibid.* .b.3 ; συγατηρ SEG 11 n.677a.1 (Sparta, DED: II) ; ανεσηκε SEG 11 n.677c.1 (Sparta, DED: II-I) ; συγατηρ *ibid.* .2 ; απισαλιτευκυια (:αμφιθαλιτευκυια) *ibid.* .2-3 ; σειναρμοστρηα (:θειναρμοστρηα) IG 225.2 (Sparta, DED: I a/p.) .

Sólo en una ocasión aparece la grafía <Θ> en lugar de la esperable <Σ>: Ελευθυνιαι SEG 11 n.677a (Sparta, DED: II) . Es probable que en este caso la grafía haya sido empleada por un lapicida de origen foráneo (que , sin embargo , se ha esforzado por dar un carácter laconio a la inscripción : συγατηρ y el propio término citado , con <Υ> en lugar de <Ι>) , puesto que el término presenta la evolución /s/ > /h/ desde época arcaica (cf. κἔλευ- hυνια IG 213.11.31 , s.V) , si bien no puede excluirse totalmente la posibilidad de que la aparición de <Σ> pueda deberse a la influencia de la lengua común.²⁷

Por otra parte , el grupo /st^h/ presenta siempre la grafía <ΣΘ> : Γοργοσ- θενιδας W. Peek 1974: 296b.5 (Sparta, DECR: III) ; [Καλλιςθενης IG 1127 .4 (Geronthrae, SEP: III) , etc . No podemos saber si la evolución del grupo a /ts/ , que hemos comentado con anterioridad , pervivió en laconio . En esta época contamos únicamente con la forma κασκευαν (:ἀτ. κατασκευήν) W. Peek 1974: 296b.1 (Sparta, DECR: III) , con /ts/ que ha evolucionado ante /k/ a /s/ .

En inscripciones redactadas en Koiná la grafía <Σ> aparece en determinadas palabras y en nombres propios : κασεν (si realmente remonta a καθ'έν , "al mismo tiempo que " , *vid. infra* Léxico s.v.) IG 256.3 (Sparta, DED: II-I); Σηριππου (:ἀτ.Θηρίππου , *vid.* F. Bechtel , HPN: 210) IG 210.34 (Sparta, CAT: I) ; IG 211.5.23 (Sparta, CAT: I) ; IG 92-93.13 (Sparta, CAT: I) ; IG 124 .4 (Sparta, CAT: II-I) ; σιν (:ἀτ.θεόν) IG 210.55 (Sparta, CAT: I) ; IG 211.51 (Sparta, CAT: I) ; Σηρανδρίδας (:ἀτ.Θηρανδρίδης) IG 211.2 (Sparta, CAT: I) ; Σιπομπος (:ἀτ.Θεόπομπος) *ibid.* .10.24 ; Σικλης (:ἀτ.Θεοκλής) *ibid.* .27, *et al.* (cf. 11.123.) ; Σιοφορος (:ἀτ.Θεοφό- ρος) IG 212.57 (Sparta, CAT: I) ; Νικοσαλης (:ἀτ.Νικοθάλης) SEG 22 n.304.7 (Teuthrona, DED: II-I) ; Σα(λι)αρχου IG 210.23 (Sparta, CAT: I) .

En inscripciones dialectales (o hiperdialectales) de época tardía la situación es la misma : Ελυσιας IG 867.2 (Sparta.tegula: aet.imp.) ; Ελευσιας IG 868.1 (Sparta.tegula: s.d.) ; κασεν IG 278.5 (Sparta, DED: I p.) ; IG 270.3 (Sparta, DED: s.d.) ; IG 277.3.8 (Sparta, DED: I p.) ; IG 280.3 (Sparta, DED: II p.) ; IG 281.7 (Sparta, DED: II p.) ; IG 290.1 (Sparta, DED: II p.) ; IG 296.3 (Sparta, DED: II p.) ; IG 298.5-6 (Sparta, DED: 150 p.) .

La antigua consonante geminada aspirada sorda /t^h/ se atestigua únicamente en el término καθηπατόριον (: κατὰ θηπατόριον , "concurso de caza" , vid. infra Léxico s.v.) , que presenta las grafías <Θ> , <ΤΘ> , <ΘΘ> , <ΣΣ> : καθηπατορειν IG 296.6-7 (Sparta, DED: II p.in.) ; [κ]αθηπατοριν IG 298.10 (Sparta, DED: II p.) ; καθηπατοριον IG 288.6-7 (Sparta, DED: II p.) ; κασσηπατοριο(ν) IG 289.4-5 (Sparta, DED: 140 p.) , etc .

El término se atestigua únicamente en inscripciones tardías , pero sin duda es antiguo . Se trata de un vocablo propio del dialecto laconio , sin paralelo en el resto del territorio griego . Las distintas grafías que presentan las inscripciones tardías no pueden responder a pronunciaciones distintas del término en una misma época , sino que éstas pueden entenderse como grafías históricas correspondientes a épocas anteriores (es muy probable que estos términos ,sin paralelo en otros dialectos griegos , hayan conocido una tradición ortográfica propia) y podrían confirmar la evolución de la consonante geminada /t^h/ que postulamos en época arcaica (vid.supra) : la grafía <ΤΘ> podría representar fonéticamente el grupo /t^h/ o bien ser una grafía aproximada del grupo /ts/ ; la grafía <ΘΘ> podría denunciar el estadio de geminada dental aspirada sorda , en el que confluyó el antiguo grupo /st^h/ .Es posible , además , que el grupo /ts/ evolucionara finalmente a una silbante geminada sorda /ss/ por asimilación , como parecen indicar las grafías <ΣΣ> , que reflejan probablemente la evolución final del grupo . Ello explicaría la aparición de la grafía <ΘΘ> en el caso de ανεθθηκεν IG 298.12 (Sparta , DED: 150 p.) , dado que las grafías <ΘΘ> , <ΤΘ> y <ΣΣ> hubieron de notar en un momento determinado /ss/ e incluso /s/ , tras la simplificación de la geminada en una época ya avanzada , como parece indicar la grafía <Θ> (no <ΘΘ>) en algún caso , como καθηπατόρειν , citado con anterioridad .

12624. La evolución fonética /t^h/ > /s/ en dialecto laconio está presente en un número no despreciable de glosas de Hesiquio . Como en casos anteriores , nos limitaremos a citar aquí aquéllas definidas específicamente como laconias .

ἄκαλανσίρ·ἄκανθυλῖς.παρὰ Λάκωσιν. Cf. ἄκανθίς , "especie de jilguero" con metátesis /n...l/ > /l...n/ , ἄκαλανθίς , Ar. Aves 871.

ἄπαλασίξαι·ὁμόσαι.Λάκωνες. Inf. aor. de un verbo *ἄπαλαθίδω , "decir la verdad , jurar " , relacionado con ἀλάθεια .

ἄνσερίσασθαι·τὸ μόνον πρὸς τὸ πῦρ στήναι.Λάκωνες. Inf. aor. med. de *σερίδω (:ᾱt. θερίζω) , "estar junto al fuego" .

ἄττασι·ἀνάστηθι.Λάκωνες. Imp.aor. de ἀνίσταμι , con apócope de la preposición y evolución /nst/ > /st/ > /tt/ .

ἔξεσα·ἔξωθεν.Λάκωνες. Con seguridad procede de ἔξεθα ,independientemente de las dificultades que plantea el vocalismo /e/ frente a la forma usual con vocalismo /o:/ . Para esta cuestión , vid. M. Lejeune 1939: 329.

ἔσαμεν·ἔθεωροῦμεν.Λάκωνες.²⁸ Impf. de *θαέομαι , "ver" , denominativo de θάφα ,cf. ᾱt. θέᾱ , jon. θέη (<θήη) ; cf. et. Hsch. θήγεια·θαυμαστά,ψευδῆ .

κάθασι·κατάβηθι.Λάκωνες. Imp. aor. de καταβαίνω , con apócope de la preposición y asimilación /tb/ > /bb/ > /b/ .

κασέλα·καθέδρα.Λάκωνες. Cf. ἑλλά·καθέδρα.Λάκωνες.

κασελατίαι·καθίσαι.Λάκωνες. Inf. aor. de *καθελατίδω , denominativo de ἑλλά , "asiento" . Habría sido esperable una forma de inf. aor. *κασελατίξαι .

πάσορ·πάθος Λάκωνες.

πίσορ·πίθος . Λάκωνες.

σαμινά·θαμινά.συνεχῶς.Λάκωνες. Ac. pl. adverbializado , cf. θαμᾶ , "frecuentemente" .

σεῖν·θεῖν . Λάκωνες.

σιάδες·θυσία.παρὰ Λάκωσιν. Nom. pl. de *θεάς,θεάδος , "ceremonia en honor de un dios" .

σίαορ·θίασος . Λάκωνες.

σίγε·θίγγανε.Λάκωνες. Cf. Ar. Lys. 1004 σιγῆν , "tocar" .

σιόρ·θεός . Λάκωνες .

12625. Al menos desde el s.IV a.C. parece que la antigua dental aspirada /t^h/ ha evolucionado hasta llegar a /s/ . Si ello , efectivamente , es así , cabe la posibilidad de que desde los primeros documentos a nuestra disposición la oclusión haya sido relajada , llegando /t^h/ a /ð/ desde los siglos V o VI a. C. La aparición , muy frecuente , de la grafía <Σ> por <Θ> induce a pensar que <Σ> nota efectivamente /s/ , con lo que no se trata de una grafía aproximada de /ð/ . Es probable que esta evolución fonética no se generalizara inmediatamente y que hubiese un período , más o menos dilatado , de convivencia de diferentes pronunciaciones . Ello explicaría la aparición de la grafía <Θ> junto a <Σ> .

El fonema oclusivo dental aspirado sordo /t^h/ mantuvo , no obstante , su oclusión en determinados contextos : tras /r/ , probablemente tras /n/ , como ocurre en el caso de /p^h/ , y tras /s/ . En este último contexto , la grafía <Τ> por <Θ> , que presenta con seguridad al menos la forma de inf. ἄποσ-

τρυφῆσαι, confirmaría el carácter aún oclusivo de /t^h/ . Con posterioridad el grupo /st^h/ conoce una evolución particular como consecuencia de la evolución a /h/ de /s/ en este contexto y la posterior asimilación de /h/ a /t^h/, originando de esta manera la aparición de una geminada oclusiva dental aspirada sorda /tt^h/, cuyo segundo elemento /t^h/ evoluciona a /ʃ/ (como /t^h/ entre vocales y en inicial de palabra) y probablemente con posterioridad a /s/. A partir de este momento la grafía utilizada para notar /tʃ/ o /ts/ puede ser válida para la notación de /t^s/ producto de la evolución del grupo /k_i/ o /k^h_i/ en casos como θάλαθα y otros y constituye, de esta manera, una prueba del mantenimiento de la africada sorda, al menos en esta época. Las grafías que presenta en época tardía el término laconio κατθηρατόριον podrían confirmar la evolución postulada para el grupo /tt^h/ e indicar, asimismo, su paso final a /ss/.

/k^h/

12.63. La consonante /k^h/ en laconio. 12.631.

Evolución de /k^h/: época helenística; época tardía. 12.632. Conclusiones.

12.63. El fonema oclusivo dorsovelar sordo aspirado /k^h/ presenta la grafía <X> en las inscripciones laconias arcaicas :

χαριν SEG 11 n.956.2 (loc.inc., DED: 550) ; Χαλκεια SEG 11 n.665 (Sparta, DED: V) ; ανιοχιῶν IG 213.8.14 (Sparta, AGON: V) ,etc .

Sólo en una ocasión aparece la grafía <K> por <X> :

Εκεφυλος IG 1230.2 (Fan. Nep. Taen., DED: 450-430) , frente a Εκεφυ-
λος IG 1341.2 (loc.inc., CAT: III-II) ²⁹.

La presencia de la grafía <K> en este nombre propio es el resultado de una disimilación de la aspiración, probablemente esporádica.

12.631. La grafía <X> aparece sin variaciones en época helenística y en época tardía.

12.632. Es probable que el fonema oclusivo dorsovelar sordo aspirado /k^h/ sufriera un proceso de fricativización desde época arcaica , como parece ocurrir en el caso de /p^h/ y ocurre con seguridad en el de /t^h/ , aun cuando la grafía utilizada para su notación sea <X> en todas las inscripciones laconias . Si ello fuera efectivamente así , es muy probable que /k^h/ no hubiera perdido su oclusión tras /r/ , /n/ y /s/ , como sucede con las otras aspiradas así como en la secuencia /k # h/ , de la que tampoco disponemos de ejemplos en época arcaica .

Notas

1. Con resultado labial ante /i/ por analogía con ὄψ, ὄπωπα et al.
2. Vid. T. Noël 1979 : 90 .
3. Vid. M. Bile 1987 : 483 .
4. El mismo proceso se atestigua en algunas glosas de Hesiquio : κά-
 βασι·κατάβηθι. Λάκωνες ; κά(τ) ἔλημα·περίστρωμα. Λάκωνες ; καμμένειν·
 καταμένειν. Λάκωνες ; κάκκη (imp.pres. de κατακέω)·κάθευδε .
 Otro tanto sucede en saconio kambenou (κατβαίνω) , vid. H. Pernot 1934 :
 138 .
5. Cf. Hsch. Ἔργατιά·έορτή Ἡρακλεῖ τελουμένη,παρὰ Λάκωσιν .
6. La forma originaria habría sido , en efecto , *-untih₂, con grado ce-
 ro en el femenino .
7. Vid. O. Masson ICS : 171 .
8. Contra J. Chadwick 1972 : 31 , según el cual la alternancia entre las
 grafías y <F> no sería el reflejo de un cambio fonético , sino que más bien
 se trataría simplemente de la utilización de una grafía aproximada para
 notar /u/ tras la implantación del alfabeto jonio .
9. Puede comprenderse bien la conservación del carácter oclusivo de /b/
 tras nasal , pero , a nuestro juicio , resultaría arbitraria la suposición de
 una conversión en oclusiva de la fricativa originaria /b/ procedente de /u/ en
 este mismo contexto .
10. La presencia de la grafía en este nombre propio no es incontestable .
 En efecto , a nuestro juicio podría tratarse de <H> muy estrecha ,
 probablemente porque ha sido añadida con posterioridad (vid. fotografía apud
 Chr. Le Roy 1974: 227 fig. 6) .
11. No disponemos de ejemplos epigráficos del resultado del grupo /gɪ/ ,
 que habría generado verosímelmente nuevas /d/ en nuestro dialecto ya desde
 época arcaica . A este respecto , podemos mencionar únicamente la glosa de
 Hesiquio δίξα·αἶξ. Λάκωνες , corregida en αἶξα·αἶξ. Λάκωνες por J. L.
 Perpillou (1972 : 117) . Según este autor , la forma procedería de *aigih₂,
 antiguo colectivo de un tema en -i *aigi- . La grafía <Z> respondería a un
 tratamiento no dorio del grupo , lo que podría evidenciar el carácter prelaco-
 nio del término .
12. En nuestra opinión , la situación del dialecto laconio en este punto
 no es comparable a la que presenta el eleo (vid. A. Thévenot-Warelle 1983: 72-
 75) , en donde las grafías <Z> y <Δ> alternan , ya que en nuestro caso no
 hay ningún ejemplo en el que aparezca <Z> en lugar de <Δ> .
13. En el caso de la forma ὀπιδόμενος la vocal /i/ es larga por po-
 sición (vid. E. Bourguet 1927 : 59) .
15. Vid.infra Léxico ss.vv. μῶα, κάσεν .

14. Si realmente equivale a $\delta\eta\alpha$ (cf. F. Bechtel 1927: 323) "seque-
dad", con lo que podría estar en relación con $\delta\delta\delta\alpha\nu\omicron\nu$ (corr. Latte
 $\delta\delta\delta\alpha\nu\omicron\nu$) * $\xi\eta\rho\omicron\nu$.
16. Cf. en época tardía $\alpha\iota\omega\nu\alpha$ (: $\alpha\gamma\acute{\omega}\nu\alpha$) IG 467.9 (Sparta , DED:
I-II) .
17. $\Phi\omicron\rho\theta\alpha\iota\alpha$ según lectura de L. H. Jeffery LSAG : 407 n.1 pl.35 .
18. Se trata de inscripciones que presentan características dialectales .
Así , en SEG 11 n.677c : $\alpha\nu\epsilon\sigma\eta\kappa\epsilon$.1 ; $\sigma\upsilon\gamma\alpha\tau\eta\rho$.2 . En SEG 11 n.676 :
 $\Delta\alpha\mu\alpha\tau\rho\iota$.5 ; $\text{Κορ}\alpha\iota$.5 .
19. Vid. E. Bechtel HPN: 366 .
20. El epíteto de la diosa Artemis $\Phi\omicron\rho\theta\alpha\iota\alpha$ / $\text{Βωρ}\theta\epsilon\acute{\iota}\alpha$ et al. pre-
senta prácticamente en la totalidad de los casos la grafía <Θ> , aun cuando
en época tardía se atestiguan formas del tipo $\text{Βωρ}\sigma\epsilon\acute{\alpha}$, probablemente hiper-
dialectales .
21. Vid. S. T. Teodorsson 1974 , var. 132 .
22. La dental aspirada conserva su oclusión probablemente también tras
/n/ , aun cuando dispongamos tan sólo de un ejemplo : $\epsilon\nu\theta\alpha\delta\epsilon$ IG 238.5 ,
arc.
23. Para una discusión exhaustiva de la cuestión con bibliografía , vid.
J. Méndez Dosuna ibid 333-394 .
24. Vid. en ese sentido L. Dubois 1986 n.506.
25. No puede excluirse , con todo , que aun en esta época la grafía
<Θ> recubra /t^h/ y no /t^s/ .
26. Se trata del antropónimo $\text{Ε}\ddot{\upsilon}\theta\omicron\iota\nu\omicron\varsigma$, vid.supra 11.344.
27. Cf. Ελεσουνιας IG 364.6 , s.d. , en una inscripción redactada en
koiná . Cf. en saconio sati (: $\theta\upsilon\gamma\alpha\tau\eta\rho$) , seri (: $\theta\epsilon\rho\omicron\varsigma$) , Kasimene
(: $\kappa\alpha\theta\eta\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma$) , etc . Vid. H. Pernot 1934 : 132 .
28. Corrección de S. Pire 1943-1944 : 38 (cod. $\epsilon\acute{\sigma}\acute{\alpha}\mu\epsilon\theta\alpha$) .
29. El antropónimo Ἐκέφυλος aparece también en otras regiones de
Grecia , cf. cirenaico SEG 20 n.735b II.89 , s. III (vid. C. Dobias- Lalou
1988 : 74) .

12.7. La silbante /s/

/s/

12.71. Debilitamiento de /s/ en laconio. 12.711. Pervivencia de /s/. 12.712. Casos especiales. 12.713. Rotacismo. 12.714. Evolución de /s/ en época arcaica : conclusiones. 12.715. Evolución de /s/ en laconio: época helenística ; época tardía. 12.716. Generalización del resultado /r/ en posición final de palabra. 12.717. Datos de Hesiquio. 12.718. Conclusiones generales.

12.71. El fonema fricativo silbante sordo /s/ heredado sufrió en griego predialectal un proceso de debilitamiento en posición inicial e intervocálica que provocó su desaparición en este último contexto y la aparición de /h/ en inicial de palabra¹. En época histórica , una vez que la regla /s-/ > /h-/ y /-s-/ > /-h-/ > -~~h~~ no tenía ya vigencia , surgieron nuevas /s/ producto de la resolución de diversos grupos consonánticos , al margen ya de la restitución y/o conservación analógica de /s/ en determinadas formas y tiempos verbales². En el caso del dialecto laconio , estos nuevos fonemas /s/ sufren ya desde las primeras inscripciones un debilitamiento articulatorio que provoca la aparición de la aspiración /h/ en posición intervocálica :

Τειhis(:Τεĩσις) SEG 11 n.656 (Sparta, DED: 520-480) ; Πει-
hiπις (:Πεισίπις) (loc.inc., DED: VI ex.) ; Ηαγηhisτρατος
(:ǎt. 'Ηγησίστρατος) IG 1231.8 (Sparta, AGON: V) ; Ηαιρηhiπιπος]
(:Αĩρήσιπιπος) IG 702.1 (Sparta, SEP: V) ; Ηαγεhiλας (:ǎt.
'Ηγησίλεως) SEG 11 n.695 (Amyclae, DED: arc.) ; Γαιhuλο (:Γαĩσυ-
λος) IG 1316.6 (Thalamae, DED: V) ; Αγεhiπολις (:ǎt.'Ηγησίπολις)

IG 1338 (Gerenia, DED: V) ; Βασιλίδας (:Βασιλίδας) SEG 2 n.134 (Sparta, DED: arc.) ; SEG 2 n.135 (Sparta, DED: arc.) ; SEG 2 n.136 (Sparta, DED: arc.) ; Αινητίας (:Αἰνησίας) IG 703.1 (Sparta, SEP: IV) ; Νικαδικλῆς (:ἀτ.Νικησίκλῆς) IG 704.1 (Sparta, SEP : IV) ; Μναήιππος (:ἀτ. Μνήσιππος) SEG 11 n.639.3 (Sparta, DED: IV) ; Ηᾱγῆηισστράτος (:ἀτ. Ἑγησίστρατος) ibid. .7 ; Μαλαυ-
 ηιδῶς (de origen desconocido, vid. O. Masson 1986: 137) IG 1337.2 (Gerenia, DED: V) ; Ποηοιδανι SEG 11 n.955 (loc.inc., DED: VI ex.) ; Ποηοιδανος SEG 11 n.692 (loc.inc., DED: VI ex. , etc) ; κελευθυ-
 νια (:ἀτ. καὶ Ἑλευσίνια) IG 213.11.31 (Sparta, AGON: V) ; Παηι
 φαι (:ἀτ. Πασίφη) IG 1317.1 (Thalamae, DED: IV ex.) .
 νικαῖας (: ἀτ. νικήσας) IG 213.3-4 (Sparta, AGON: V) ; εν-
 ηεβοῖαις (: ἀτ. ἐνηβώσαις, de ἥβῳ) ibid. .15 ; ενικα-
 ηε (:ἀτ.ἐνίκησε) ibid. .6.35 ; εποιεῖε (:ἀτ.ἐποίησε) IG
 696 (Sparta, DED: V) ; [εποιε]ε IG 697 (Sparta, DED: V) ; [νικα]
 ῖαντα (:ἀτ.νικήσαντα) SEG 26 n.464.3 (Sparta, DED: 530-500) ;
 δεκεθολῖαν , subj. aor. , SEG 26 n.461.14-15 (Sparta, DECR: 500-470)
 προβειπαῖας (:ἀτ.προειπούσης) IG 1317.4.7 (Thalamae, DED: IV ex.
 παῖιν (:ἀτ.παῖσιν) IG 255.4 (Sparta, DED: IV in.) ; [α]λε-
 ῖον ("pastel de harina", vid.infra Léxico s.v.) IG 1316.5 (Thalamae, DED:
 V) .

Sin embargo , hay ejemplos que presentan la grafía conservadora <Σ> en es-
 te contexto :

νικασας IG 222.3 (Sparta, AGON: 530-500) ; νικασίας IG 238.2 (Spar-
 ta, DED: 500-475); Ηιασις (:Ἰασις) SEG 1 n.84 (Amyclae, DED: VI) ;
 Βασιλιδῶς SEG 2 n.133 (Sparta, DED: 500) ; Φορθασια[ι] SEG 2 n.67
 (Sparta, DED: VI) ; Φορθασιαι IG 1572 (Sparta, DED: VI) ; IG 1588 (Spar-
 ta, DED: VII-VI) .

Al menos desde el s.IV a.C. , comienza a omitirse <H>, lo que no implica for-
 zosamente que hubiera desaparecido :

Αἰνιδαὶ SEG 11 n.654.1 (Sparta, DED: IV) ; νικαῖας Syll. n.1069.4 (Olympia, DED: 316) .

En el caso del epíteto de la diosa Artemis , que presenta <Σ> únicamente en tres ocasiones , la grafía <H> no aparece nunca y desde el s.VI a. C. las formas Fpōθασία y Fōpθασία alternan con Fpoθαία IG 252a (Sparta, DED: VI) ; SEG 28 n.409c (Sparta, DED: VI) ; Fopθαία SEG 2 n.83 (Sparta, DED: VI) ; IG 252b (Sparta, DED: VII-VI) . Otro tanto ocurre con las formas atestiguadas a partir de esta época en adelante .

La ausencia de <H> en el epíteto de la diosa Artemis desde el s. VI a. C. podría ser el reflejo de la evolución a ø de /h/ en esta época , y no a partir del s. IV a. C. , como indica el resto de los ejemplos , salvo en el supuesto de que consideremos que en realidad las formas del tipo Fpōθαία Fōpθαία no constituyen una evolución de Fpōθασία, Fōpθασία , hipótesis que parece poco verosímil dada la enorme semejanza que presentan estas formas . Con todo , la conclusión que aparentemente se impondría , la hipótesis de que la evolución /h/ > ø se habría producido ya en el s. VI , con lo que <H> en el resto de los ejemplos podría ser una grafía conservadora , se enfrenta a la grave objeción que suponen tanto la gran abundancia de dichas grafías , supuestamente conservadoras , como la pervivencia de ellas en períodos cronológicos sucesivos.

12.711. No obstante , no todas las /s/ sufren de la misma manera el proceso de debilitamiento y es probable , incluso , que en determinados contextos algunas no se vieran afectadas en la misma medida y época . Así , /s/ se mantiene en esta época en los siguientes contextos :

a) /s/ se mantiene sin alteraciones en posición inicial y presenta , en consecuencia , la grafía <Σ> sin excepciones :

Σοίσις SEG 2 n.74 (Sparta, DED: V) ; συρμαία , "pastel de grasa y miel" (vid.infra. Léxico s.v.) ³ IG 222.7 (Sparta, AGON: 530-500) ; συνε-
φορευοντα IG 1317.5-6 (Thalamae, DED: IV ex.) .

b) /s/ en posición final de palabra presenta , prácticamente en la totalidad de los casos , la grafía <Σ> :

Τειής SEG 11 n.656 (Sparta, DED: 520-480) ; Πιοιόανος SEG 11 n.692 (loc.inc., DED: VI ex.) ; Πειήτης IG 1107a (Pleiae, DED: V) ; νικητής IG 213.3-4 (Sparta, AGON: V) , etc ⁴

En dos ocasiones , sin embargo , /s/ en posición final de palabra sufre el debilitamiento articulatorio y se asimila a la consonante del término siguiente:

τοι Λακεδαίμονιοις] IG 1562.2 (Olympia, DED: V) ; ἐλ Λακεδαίμονα Syll.³ n.1069.8-9 (Olympia, DED: 316) .

Es muy probable que , además de que /s/ sufriera un proceso de debilitamiento articulatorio en posición intervocálica por asimilación de apertura a las vocales contiguas , /s/ experimentara la misma evolución en posición implosiva , tanto en interior de palabra como en final , cuando menos ante /l/ , como parecen indicar los ejemplos que acabamos de mencionar . El proceso en este último contexto se habría producido al menos en el caso de las proclíticas , especialmente favorables a la actuación del sandhi . Desde un punto de vista articulatorio , la posición implosiva es un contexto propicio para el debilitamiento de /s/ , ya que en él no sólo /s/ sino cualquier consonante manifiesta un debilitamiento orgánico en estado latente , que puede en un momento determinado acentuarse bajo el efecto de un debilitamiento fisiológico suplementario .

c) En posición implosiva en interior de palabra /s/ presenta la grafía <Σ> . Los ejemplos , no obstante , se encuentran en la práctica totalidad de los casos en el contexto /st/ y /st / . Como trataremos de hacer ver más adelante , ello es especialmente significativo :

Ευρυστρατίδας SEG 11 n.956.1 (loc.inc., DED: 550) ; σθενελι SEG 26 n.461.1 (Sparta, DECR: 500-470) ; Φιοστεφανῶι SEG 32 n.395 (loc.inc.,

DED: 500) ; Παῖστιαδάς IG 919.1 (Sellasia, DED: VI) ; Μενεστικλῆς IG 981.1 (Fan. Ap. Hyp., DED: VI-V) ; ἀποστρυθεσται IG 1155.2 (Gythium Lex Sacra : V) ; ἀποστατο ibid. .8 ; Τεραστῖδ IG 1154 (Gythium, DED: V) ; Ἡγνηστράτος IG 1231.8 (Fan. Nep. Taen., DED: V) ; Ἀριστοτελῆς IG 1230.6 (Fan. Nep. Taen. , DED: V) ; Κυνίσκα IG 235 (Sparta, DED: 400) .

Ante el fonema ápico-dental sordo /t/ , no obstante , aparece en tres ocasiones la grafía <ΣΣ> y en una ante /k/:

Τελεσστας L. H. Jeffery , LSAG n.7 (loc.inc., DED: 600-575) ; Ἀριστοτελ... SEG 11 n.639.6 (Sparta, DED: IV) ; Ἡγνηστράτο ibid .7 ; ἀσσκονικτει , término equivalente a ἀκοντεί , "sin polvo" , SEG 11 n.1227.2 (Olympia, DED: V) .

En nuestra opinión , dos son los hechos que podrían probar el mantenimiento de /s/ , al menos ante /t/ /t^h/ y /k/ por más tiempo que en otros contextos : (a) la grafía <ΣΣ> frente a la usual <Σ> ; (b) el mantenimiento del carácter oclusivo de /t^h/ en este contexto , como parece indicar la grafía <Τ> en el caso de ἀποστρυθεσται (vid.supra. 12.621.).

La presencia de <ΣΣ> en estos contextos no es exclusiva del dialecto laconio , sino que se atestigua también en estos mismos contextos en inscripciones de otros dialectos . La aparición de <ΣΣ> parece , pues , no ser aleatoria , sino responder más bien a la mayor duración de /s/ ante estas oclusivas sordas , como ha hecho ver recientemente J. Méndez Dosuna (1985: 383-389). En opinión de este autor , el mayor número de <ΣΣΤ> y <ΣΣΚ> (en menor medida de <ΣΣΠ>) que de <ΣΣΘ> , <ΣΣΧ> (<ΣΣΦ> no se atestigua) refleja que la duración de /s/ es mayor ante una oclusiva sorda que ante una oclusiva aspirada , cuya naturaleza es más prolongada que la de una oclusiva simple .⁵

12712. Existen otros dos casos que podrían evidenciar el debilitamiento de /s/ en posición final de palabra . Ambos se atestiguan en la misma inscripción :

Διοηικετα Διόλευθερι[ο] IG 700.1 (Sparta, SEP: arc.) .

No conocemos , sin embargo , la aplicación exacta de ambos términos . En efecto en principio podría tratarse de dos antropónimos . Si ello fuera así , al menos la forma Διοηικετα podría ser un nombre comparable en su formación a antropónimos del tipo Διογένης Διοφάνης , con lo que , por tanto , no habría conocido /s/ en su formación (**Διοσηικετα) . Es posible , por otra parte , que nos encontremos ante fórmulas estereotipadas (ἐπίτеты aplicados a una divinidad ? ¿funciones religiosas aplicadas a un particular ?) que funcionaran como verdaderos compuestos . En este último supuesto /s/ podría haberse encontrado en posición intervocálica o simplemente no haber existido nunca .

12.713. Sólo en un ejemplo de época arcaica aparece la grafía <P> en lugar de <Σ> :

Θιοκορμιάς (: ἄτ.Θεοκοσμίης) SEG 2 n.66 (Sparta, DED: VI) .

Tal y como hemos señalado con anterioridad (vid.supra. 12.321.) , no existen motivos a nuestro entender para considerar que el nombre propio en cuestión sea de origen cretense . La evolución a /r/ del fonema /s/ sucede en algunas lenguas que , como el laconio , presentan un debilitamiento del mismo . Ello refleja que ambas evoluciones (el paso a aspiración /h/ y la evolución a /r/) guardan cierta relación entre sí .

12.714. En el caso del dialecto laconio en época arcaica , podemos proponer como hipótesis que el debilitamiento de /s/ se produjo en los siguientes contextos : (a) en posición intervocálica , evolucionando a /h/ por asimilación de apertura a las vocales contiguas ; (b) en posición implosiva , en interior de palabra , al menos ante determinadas consonantes . En efecto , en este último contexto el fonema /s/ no se debilita al mismo tiempo ante cualquier consonante siguiente (vid. G. Straka 1979: 456 ; J. Méndez Dosuna 1987) . Di-

versos estudios realizados en distintas lenguas que presentan un debilitamiento de /s/ coinciden en señalar que este debilitamiento es inversamente proporcional a la energía de la lengua que exige la consonante situada tras /s/. Así, parece que /s/ se debilita con mayor facilidad ante las semiconsonantes ante las líquidas y nasales, fricativas sonoras, oclusivas sonoras y, en última instancia, oclusivas sordas. Incluso en la serie de las oclusivas, las velares y labiales facilitan el debilitamiento de /s/ en mayor medida que las dentales, ante las que /s/ presenta una resistencia mayor a dicho debilitamiento. Por tanto, es probable que /s/ en laconio arcaico en posición implosiva conociera distintas variantes en función de la consonante siguiente: /s/ ante oclusivas sordas en general⁶ (cf. las grafías <ΣΤ> e incluso <ΣΕΤ>, <ΣΕΚ>), asimilación total al menos ante /l/ (cf. τοι Λακεδαίμονιοις), [z] ante oclusivas sonoras e incluso /r/ (cf. θιοκορμι-δός)⁷. En esta época, en posición final absoluta la grafía <Σ> se mantiene sin alteraciones, aun cuando no podemos descartar absolutamente la posibilidad de que el debilitamiento hubiera comenzado ya a afectar a /s/ en este contexto. Debe considerarse, a este respecto, que /-s/ en el caso de las proclíticas hubo de ser tratada como /s/ implosiva interior de palabra. Cabe señalar por último que al menos en la última etapa de la época arcaica surgieron nuevas /s/ en posición intervocálica como consecuencia de la evolución de /tʰ/ (vid. supra. 12.62.), así como de la simplificación de la geminada /ss/ (τα(σ)σιω IG 1317.1, Thalamae, DED: IV).

12.715. Sólo en cuatro inscripciones dialectales de época helenística se emplea la grafía <H>, probablemente con carácter puramente ortográfico: Γνωήλας (:Γνωσιλας) SEG 17 n.188 (Amyclae, DED: III); Νικαήπιπ[ος] IG 1574a (Amyclae, DED: III); Πειήπιπ.. IG 1574d (Amyclae, DED: III); Κονοήουρες (:Κυνοσουρεις) W. Peek 1974: 296a.1 (Sparta, DECR: III); απορηθιαν (: á.t. αποριαν) *ibid.* .3-4; ποιηθαντα *ibid.* .4; Αυηιςθνος *ibid.* b.5. En esta última inscripción la grafía <H> parece no estar presente en el antropónimo Κληνικος (*ibid.* b.1), si es que realmente procede de Κλησι- (vid. supra 11.316.), y quizá también en el antropónimo Ιοκρατης (*ibid.* b.4), que podría corresponder a Ἰσοκράτης, pero

también a Ιοκρατης (<f>lo-) , vid. F. Bechtel HPN: 219 y W. Peek 1974: 301 , aun cuando en este último caso sorprende la ausencia de <f> o de .

Con todo , es más frecuente en las inscripciones dialectales de esta época la ausencia de notación de /h/ procedente de /s/ : Παινικιδας (:Πασινικίδας) IG 1295.1 (Oetylus, CAT: III-II) ; Βαδης (<*>αδης vid. F. Bechtel HPN: 21) ibid. .3 ; Πεικρατιδας (:Πεισικρατίδας) ibid. .3-4; Χρημιδας (: Χρησιμίδας) ibid. .6; Κρατηπιπος (:Κρατήσιπος) ibid. .10 ; Λυιγενης (: Λυσιγενής) ibid. .10 ; Αινηα (: Αίνης) SEG 11 n.467.6 (loc.inc., DECR: III) ; βαλει (: át. βασιλεί) IG 885a (Sparta.tegula: I) ; βαλεος (: át. βασιλέως) ibid.b ; αμπισαλιτευσαν (: ἀμφιθαλιτεύσασαν) SEG 11 n.676.3-4 (Sparta, DED: I) .

En inscripciones de época helenística redactadas en koiná sólo en una ocasión aparece la grafía <H> : Σωηνικο[ς] IG 998a (Fan. Ap. Hyp., DED: s.d.). En el resto de los casos la ausencia de la notación de <H> se atestigua en formas antroponímicas y en términos exclusivamente laconios en la mayoría de las ocasiones : Ιπποθραεος (Ἰπποθράσεος) IG 8.7 (Sparta, DECR: II) ; Πειτας (:Πεισίτας) IG 962.1 (Cotyrta, DECR: II) ; Αγη(ι)ξενου (: Ἀγησίξενος) IG 965.1.5-6 (Cotyrta, DECR: II) ; Πεικράτο[υ]ς (:Πεισικράτους) IG 977.13 (Fan. Ap. Hyp., DECR: II in.) ; Κρατησιδαμειας (:Κρατησιδαμείας) ibid. .13 ; μωας (:át. μούσης) IG 256.1 (Sparta, DED: I) ; νικας (:át. νικήσας) IG 268.3 (Sparta, DED:I) ; ανφιθαλιτευσαν (:ἀμφιθαλιτεύσασαν) SEG 11 n.677.4-5 (Sparta, DED: I) , etc .

En posición final de palabra /s/ presenta en general la grafía <Σ> : Γνωηιας SEG 17 n.188 (Amyclae, DED: III) ; Κονοηουρες W. Peek 1974: 296a.1 (Sparta, DECR: III) , etc .

Sólo en contadas ocasiones no aparece la grafía <Σ> : Αρισταρχιδας(ς) (final absoluto) IG 897.2 (Sparta. tegula: I) ; Καλ(λ)ιγενη(ς)(final absoluto) IG 903b.2 (Sparta. tegula: I) ; Αμοσιο(ς) τειχεων IG 904.1 (Sparta. tegula: I) , frente a Αμοσιος τειχεων IG 908a.1-2 (Sparta. tegula: I), etc ⁹.

En posición implosiva en interior de palabra /s/ presenta siempre la grafía <Σ> : Γοργοσθενιδας W. Peek 1974: 296b.5 (Sparta, DECR: III) ; φιλις-

τος ibid. .5 ; Αριστιων ibid. .8 ; Δαμαστας ibid. .9 ; Αριστομα-
χος] ibid. .9 , etc .

En las inscripciones dialectales (o hiperdialectales) de época tardía , la situación es la misma en posición intervocálica y en posición implosiva en interior de palabra : νικας IG 264.3-4 (Sparta, DED: I p.) ; μως IG 272.3 (Sparta, DED: I p.) ; Κονουρων IG 480.9-10 (Sparta, DED: II p.) ; ΙΙπποθραους IG 534.4 (Sparta, DED: II p.) ; Πλειστονε(ικω) IG 305.12 (Sparta, DED: II p.) ; Αριστω ibid. .13 ; Καλλιστρατω IG 307.3 (Sparta, DED: III p.) , etc ¹⁰

12716. En posición final de palabra la antigua /s/ presenta mayoritariamente la grafía <P> en inscripciones dialectales (o hiperdialectales) de época tardía : νεικας (:ât. νικήσας) IG 308.4 (Sparta, DED: III p.) ; IG 298.8 (Sparta, DED: III p.) ; IG 294.4 (Sparta, DED: III p.) ; IG 303.7 (Sparta, DED: III p.) ; IG 312.12 (Sparta, DED: 200 p.) ; IG 310.6 (Sparta, DED: 200 p.) ; νεικαντερ (:ât. νικήσαντες) IG 301.3 (Sparta, DED: III p.) ; νικας (: ât. νικήσας) IG 307.7 (Sparta, DED: III p.) ; βοαγορ (: βοαγός) IG 312.4 (Sparta, DED: 200 p.) ; Κλεανόρορ IG 305.4 (Sparta, DED: II p.) ; φιλοπατριόρορ ibid. .11 , etc .

En inscripciones redactadas en koinê de esta misma época la falta de notación de /s/ en posición final de palabra es frecuente : του(ς) IG 296.11 (Sparta, DED: II p.) ; δι(ς) IG 36.22 (Sparta, DED: III p.) ; Θεογενου(ς) SEG 11 n.605.7 (Sparta, CAT: I-II) , etc .

En las inscripciones que presentan un interés especial en reflejar características dialectales podemos apreciar la generalización del resultado /r/ en posición final de palabra , sin que aparentemente el contexto de sandhi (vocal o consonante comenzando la palabra siguiente) sea determinante . Esta evolución no parece tener paralelos en épocas anteriores del consonantismo laconio salvo en una sola ocasión , y en interior de palabra , el ejemplo ya citado con anterioridad Θεοκορμιδας (:ât. Θεοκοσμήτης) ¹¹

12717. Así pues , habiendo sido /s/ un fonema que ha experimentado una profunda evolución en laconio (particularmente en posición interior

intervocálica y en posición final de palabra) son relativamente numerosas las glosas de Hesiquio que presentan términos con dichas evoluciones fonéticas . Tal y como hemos hechos en casos anteriores , incluiremos tan sólo en este apartado aquellas glosas en las que figura explícitamente su atribución laconia o cuyo carácter laconio parece fuera de toda duda.

(a)Evolución /s/ > /h/ > ø

τίωρ ἴσως , σχεδόν . Λάκωνες . La correspondencia entre τίωρ e ἴσως es perfecta considerando la doble evolución de las dos /s/ del término , ø y /r/.

γεροάκται·οἱ δῆμαρχοι, παρὰ Λάκωσιν. Se trata , con cierta probabilidad , de un derivado de *γερωάδω , a su vez denominativo de γερωσία , "consejo de ancianos, senado" , procedente de γεροντία , con asibilación (vid. supra. 12.423). Cf. la glosa , probablemente también laconia , γεῶα·γεροντία·ἦν γὰρ σύστημα γερόντων .

εἶσιναι·συγχαράξαι καὶ συμπηκτεῦσαι. Λάκωνες . Puede tratarse de un inf. aor. *εἰσινάαι (:εἰσινάσαι) que K. Latte explica como εἰς ἴκνη ἀρμόσαι.

κασελατίαι·καθίσαι . Λάκωνες . Inf. aor. de *κασελατίδω . La forma esperable , con todo , habría sido **κασελατίσαι .

μῶα·ὠιδὴ ποιὰ . El término , como ya hemos visto con anterioridad , figura incluso en nuestra documentación epigráfica , y será objeto de estudio particular infra Léxico s.v. .

σαάμα·σησάμη . Cf. σααμον (:ἀτ.σήσαμον) IG 364.9.12 (Sparta, Lex Sacra: aet.inc.) .

σία[ο]ρ·θίασος . Λάκωνες. Vid. supra 12.624.

(b) Evolución /-s/ > /-r/ .

ἄλωρ· ἥως· Λάκωνες . Vid.supra 12.514.

ἄγλευκέρ· ἄλμυρός· Λάκωνες . Se trata , según K. Latte , de un compuesto de ἄ- y γλευκ- , "no dulce , salado " .

ἄδελιφῆρ· ἄδελφός· Λάκωνες . Se trata de una formación variante de la usual ἄδελφός, ἄδελφεός . La comparación con el cret. ἀδελπιοι ICr 4,5.14-15 (con /i/ anaptíctica o achacable a la corrupción del texto y evolución /i_o/ > /i/ en nuestro caso) parece preferible a considerar la posibilidad de una refección analógica con πατήρ μήτηρ , etc .

ἄκαλασίρ· ἄκανθυλλίς· παρὰ Λάκωσιν . Vid.supra 12.624.

Αἰγλάηρ· ὁ Ἀσκληπιός . Cf. ἄτ. αἰγλήεις , "brillante , resplandeciente vid.supra 11.324.a.

ἄκκόρ· ἄσκός· Λάκωνες . La asimilación /sk/ > /kk/ es desconocida por los documentos epigráficos a nuestra disposición , pero sumamente verosímil . El significado de este término , bien conocido , es "piel" .

ἄκxάνθαρ· κράττατος· Λάκωνες . Si admitimos la corrección del texto propuesta por M. Schmidt (en el texto figura ἄκxαλίθαρ) , nos hallaríamos ante un término emparentado con ἄσxάντης· κράττατος , σxάνθαν· κράττατον . El significado del vocablo es , probablemente , "lecho , jergón" . Con todo , dada la corrupción del texto toda consideración es sumamente hipótetica , aun cuando parece ser segura la evolución /-s/ > /-r/ .

ἀντιβολήρ· στρωτήρ μικρός· Λάκωνες . La hipótesis de F. Bechtel (1923: 344) basada precisamente en esta glosa , según la cual el laconio presentaría nom. sg. en -ης de antiguos sustantivos en -εως , se enfrenta a la grave

objeción que supone la ausencia de cualquier otro ejemplo en la documentación epigráfica .

ἀπαβοίδωρ ἐκμελῶς Λάκωνες . Vid.supra 12.514.

τίωρ ἴσως . σχεδόν Λάκωνες . Vid. supra 12.514.

γέτορ ἔτος . Aun cuando no figure atribución dialectal ninguna , la conservación de /u / (transcrita aquí equivocadamente <Γ>) y la presencia del rotacismo hacen verosímil su atribución al dialecto laconio .

γονάρ ἡμητέρα Λάκωνες . Cf. γονάδες ἡμητέρες .

γῶνορ ὡνία Λάκωνες . Evidentemente relacionado con γόνυ , el término reaparece en γῶνος ὡνός ἔδος .

διαβολεύρ ὁ ἐν τοῖς ἰστοῖς πρόβολος Λάκωνες . Parece tratarse de un sustantivo en -εως . Para el significado ,muy problemático , vid. E. Mitchell 1984: 173 .

διασάτηρ διαπαίξειν Λάκωνες . Existe otra lectura de διαπάξειν como διαπέξειν , pero no se pueden extraer conclusiones dado lo incierto de ambas lecturas . En lo que , al mismo tiempo , a διασάτηρ , sorprende la terminación -τη tratándose de un infinitivo . El rotacismo , con todo , parece seguro , aun cuando el texto sea evidentemente corrupto .

διαφοιομοίρ ὑπὸ Λακώνων ἐπὶ πάσῃ ἡμέρᾳ τῆς τῶν φιλιτίων σιτήσεως . La lectura del lema es muy dudosa , que ha sido , así , objeto de correcciones muy variadas (vid. H. Mitchell 1984: 178) . Con todo , parece tratarse de un sustantivo temático con rotacismo final .

ἐλίμαρ κέγχρω ὅμοιον [ἐλινή] ἢ μελίνῃ ὑπὸ Λακώνων . Cf. ἔλυμος σπέρμα , ὁ ἔνοντες οἱ Λάκωνες ἐσθίουσιν .

ἐναρ' εἰς τρίτην. Λάκωνες . Antiguo pronombre demostrativo conservado en gr. ἔνῃ , "el tercer día" . En nuestro caso , parece tratarse de un gen. sg. fem. adverbializado , "en el día después de mañana" .

ἐξηλίμωρ' ἐβλεπε. Λάκωνες . M. Schmidt lee ἐξηλίμωρ y apunta la posible conexión con ὄωροι ὀφθαλμοί . Con todo , dada la evidente corrupción del texto el término permanece inexplicado o explicado insuficientemente .

ἐπέναρ' εἰς τετάρτην. Λάκωνες . Vid.supra ἔναρ .

ζούγωνερ' τόες ἐργάται. Λάκωνες . Parece que el texto ha de ser corregido en ζυγώνερ , "bueyes de trabajo" ,cf. ζύγαινα· τοῦς θηλεῖα .

ζύγωνερ' τοὺς ἐργάτας τοῦς. Λάκωνες . Cf.supra ζουγώνερ .

καλλίαρ' πίθηκος .παρὰ Λάκωσιν . Responde al antropónimo Καλλίας por eufemismo .

καμπουλίρ' ἐλαίας εἶδος. Λάκωνες . Cf. καμπύλος , "curvo, curvado" .

νέκυρ' νεκρός . Λάκωνες .

παλλιχίαρ. πεμμάτιόν τι. παρὰ Λάκωσι . Su etimología es desconocida , dado que la hipótesis de E. Bourguet (1927: 148,n.1) , que ve en el vocablo un compuesto de παν- y de λεικ- parece sumamente dudosa .

πάσορ' πάθος . Λάκωνες .

πέλανορ. τὸ τετράχαλκον. Λάκωνες . El vocablo hace referencia a un pastel ofrecido en ceremonia a los dioses y posteriormente a una moneda acuñada para el mismo fin (vid. E. Mitchell 1984: 470) .

πίσορ · πίθος . Λάκωνες .

πόρ·ποῦς . Λάκωνες . El lema ha de ser corregido evidentemente en πῶρ (<πῶς) .

σαλατάρ·μάγειρος . Λάκωνες . Relacionado probablemente con σαλαμβη , "chimenea , agujero por donde sale el humo" , cf. σαλάθη θύρας ὀπή .

σεμίαρ·χιτών·ἥ πλὰς ἀντὶ στέγης επικείμενος, ὡς Λάκωνες . La etimología del término es desconocida . Quizá σ represente θ y el vocablo esté relacionado con τίθημι . Con todo , esta interpretación es sumamente hipotética (Vid. E. Mitchell 1984: 528) .

σιόρ · θεός . Λάκωνες .

σκέλεφερ·τόλου ὄνομα . Λάκωνες . M. Schmidt sugiere que podría tratarse de σκέλεφορ , pero podemos hallarnos también ante un adj. en -ῆς (vid. E. Mitchell 1984: 534) .

τίρ · τίς . Λάκωνες .

12.718. El fonema fricativo silbante sordo /s/ sufre en laconio desde época arcaica un debilitamiento articulatorio y evoluciona a /h/ , al menos en posición intervocálica , como muestra el empleo de la grafía <H> en este contexto (cf. ἐνίκῃ et al.) . La evolución en este contexto obedece a una asimilación a la abertura de las vocales contiguas .

En posición implosiva en interior de palabra es muy verosímil que /s/ haya mantenido su articulación ante consonantes sordas (cf. el empleo de <ΣΤ>, <ΣΣΤ> , <ΣΣΚ>) y sonorizara en [z] ante consonantes sonoras . En esta última posición /s/ parece haber sufrido un debilitamiento menor que en posición intervocálica y haber evolucionado a /r/ , al menos ante /m/ , por

asimilación al contexto sonoro (Θιοκορμίδας) .

En posición implosiva final de palabra sólo en el caso de las proclíticas /s/ experimentó en esta época el mismo debilitamiento y una asimilación posterior , al menos ante /l/ (τοῖ Λακεδαιμονίοις) .

En el resto de los casos /s/ en posición final de palabra presenta siempre la grafía <Σ> .

La ausencia mayoritaria de la grafía <H> a partir del s. III a. C. (Αυγε-νής) evidencia la total desarticulación de /s/ , al menos en posición intervocálica , en esta época .

En posición implosiva en interior de palabra /s/ se mantiene ante consonante sordas en época helenística , mientras que en posición final de palabra /s/ presenta prácticamente en la totalidad de los casos la grafía <Σ> .

En las inscripciones dialectales (o hiperdialectales) de época tardía , la situación es la misma que en época helenística , salvo en el caso de /s/ en posición final de palabra , en la que la grafía es prácticamente siempre <P> . La evolución a /r/ de /s/ en este contexto podría ser fruto del mismo debilitamiento de /s/ en laconio , aun cuando sea menor (cf. J. Méndez Dosuna 1980: 196) . Según esta última hipótesis , /s/ habría sufrido un debilitamiento en /h/ en posición intervocálica , mientras que en posición final en contexto sonoro ante vocal /s/ habría evolucionado a /r/ por asimilación a dicho contexto sonoro . Más tarde , la evolución a /r/ se habría generalizado en contexto sordo y , finalmente , en cualquier contexto .

Notas

1. El debilitamiento de /s/ en contacto con líquidas y nasales provoca asimismo el llamado primer alargamiento compensatorio .

2. Vid. recientemente A. Christol 1988 : 197-208 .

3. Cf. Hsch. *συρμαία·ἀγών τις ἐν Λακεδαίμονι ἔπαθλον ἔχον συρμαίαν. ἔστι δὲ βρωμάτιον διὰ στέατος καὶ μέλιτος* .

4. Así parece ser el caso en el dialecto cretense , en el que en época arcaica la silbante en posición final se mantiene ante vocal (gen.sg. *τας ατελειας*) y ante consonante (*αμερας Φεργασα(μενο)ς*) . A partir del s. V , por el contrario , /s/ continúa notándose ante vocal mientras que es omitida en posición anteconsonántica (vid. M. Bile 1987 : 52) .

5. Contra , no obstante , M. Peters¹⁰ 1986 : 141-142 .

6. Algunas glosas de Hesiquio atestiguan el debilitamiento (probablemente perteneciente a una época posterior) de /s/ ante estas consonantes sordas : *ἄττασι·ἀνάστηθι·[Λάκωνες]* (**ἄν(α)στ-* > **ἄνστ-* > **ἄστ-* > *ἄττ-*) ; *ἄκκόρ·ἄσκός·Λάκωνες* (**ἄσκ-* > *ἄκκ-*) saconio *akho* (vid. H. Pernot 1934 : 127) ; *φίν·αὐτοῖς ἢ αὐταῖς* (cf. *EM Σφίν ...Συρακόσιοι δὲ ψιν λέγουσι, Λάκωνες φίν*) ; *κάφα·λουτήρ, Λάκωνες* (*σκάφα/σκάφη*) , et al.

Es posible que una evolución /sk/ > /sk / (cf. sac. *akho* , de *ἄσκός*) pueda rastrearse en algunas glosas de Hesiquio : *ἄμουσχαρά* (cod. *ἄμουχά*) *καθαρεύουσα·Λάκωνες* , cf. *μυσκός·μιάσμα* .

Asimismo, creemos que no puede descartarse que dicha evolución fonética pueda ser la explicación de algunos términos epigráficos atestiguados en época tardía :

παιδίσκοι (diminutivo de *παις*) SEG 22 n. 304.5 (Teuthrona , DED: II-1) , *παιδικόν* IG 282.1 (Sparta, DED: II p.) et al. , *παιδίσχον* IG 260.3 (Sparta, DED : I a.) , et al.

De la misma manera podría explicarse que a partir de una forma **μί(κ)κισκος* (diminutivo de *μι(κ)κός*) se hubiera llegado hasta **μι(κ)κικος* , de donde se habría formado un denominativo *μι(κ)κικίζω* (vid.infra Léxico s.v. *μικικίζω*) .

7. La evolución a [r] en posición implosiva puede explicarse como el resultado de una etapa posterior al estadio [h] de la silbante en este contexto . En efecto , en el momento en el que el dorso de la lengua se encuentra en posición de descanso el ápice de la misma , que ha perdido todo punto de apoyo , puede buscar uno nuevo y producir con ello un sonido vibrante [r] (vid. G. Straka 1979 : 454) . Este movimiento es especialmente frecuente ante fonemas labiales (como sucede en nuestro caso) , que no provocan en el ápice de la lengua ningún movimiento particular , y ante consonantes de naturaleza dental que lo acercan , por el contrario , hacia los alvéolos .

Así , en el español de Puerto Rico , en donde /s/ sufre un debilitamiento en [h] en posición implosiva , e incluso en algunos casos en posición explosiva intervocálica (así [vohotros]) , /s/ conoce un resultado [r] precisamente ante consonantes labiales y dentales : dernudo (: desnudo) , lerna (: lezna) , tirne (: tizne) , etc , vid. T. Navarro Tomás El español en Puerto Rico Ciudad de México 1966 : 72-73 . En castellano peninsular puede oírse en ocasiones una pronunciación semejante lor dos (: los dos) , dorcientos (: dos-

cientos), etc. Muy semejante es, asimismo, la situación en los dialectos catalanes insulares (particularmente en Mallorca), en donde se ha producido la evolución /s/ > [h] en posición implosiva e incluso intervocálica (en ocasiones ya Ø, como camia : camisa ; filoa : filosa , "rueca " , etc) . En dicha posición implosiva la evolución a [r] aparece con gran frecuencia ente labiales y dentales : fantarma (: fantasma) , Corme (: Cosme) , er dit (: es dit , "el dedo") , dor moros (: dos moros) , etc . Vid. J. Veny Els parlars catalans , Palma de Mallorca 1983: 90.

9. Podría ser significativo , en nuestra opinión , el hecho de que la falta de notación de -s en posición final de palabra se produzca en este tipo de inscripciones , grabadas probablemente por los propios fabricantes de tejas .

10. Cabe incluir en este apartado el nombre propio Σωανόρος IG 97.8 (Sparta CAT: 105-110) ; SEG 11 n.626.1 (Sparta , CAT: 110 p.) ; IG 674.9 (Sparta , CAT : 70-75) ; IG 57.10 (Sparta, CAT: II p.) , etc si realmente procede de Σωσσανόρος (no atestiguado en nuestras inscripciones , pero sí en una argiva como nombre de un lacedemonio , vid. A. S. Bradford 1977 : 392) , y no ha de ser identificado , por ende , con Σωανόρος , antropónimo atestiguado en otras zonas del territorio griego : Σωνόρος en Amorgos (DE.GE 750 : VI) megarense Σοανόρος (FD III 1, 190 1,2 : III) , etc vid. L. Dubois 1986 : 32 .

1 . Cf. en saconio phur esi (: πὺς εἶσαι) , tar ameri (: τῆς ἡμέρας) en donde /r/ es una liaison entre palabras . Sin embargo , ante consonante y en final absoluto no hay /r/ , vid. H. Pernot 1934 : 117-119 .

12.8. El fonema /h/ .

/h/

12.81. El fonema aspirado /h/ en laconio.

12.811. Evolución de /h/ : época helenística ;

época tardía . 12.812. Conclusión .

12.81. El fonema aspirado sordo /h/ procedente de /s/ y /i/ en inicial de palabra presenta en dialecto laconio en época arcaica la grafía <H> :

hαμα (<*sm-) IG 1120.10 (Geronthrae, DED: V) ; heκατομβα (<*sm-) ibid. .3-4 ; hoπλιταν (:át. ὀπλίτων , de la raíz de ἔπω , *sep-) ibid. .10 ; hαγιονται (<*sāg- , cf. lat. sāgio) SEG 26 n.461.6 (Sparta, DECR: 500-470) ; hιλῆφόι IG 1562.2 (Olympia, DED: V) ; hυιος (<*su-) IG 1.5 (Sparta, DECR: 428-421) ; ho (<*so-) IG 213.72.79.86.94 (Sparta, AGON: V) ; Aιohικετα (<*sik-) IG 700.1 (Sparta, SEP: V) ; hēμικοτυλιον (<*sēm-) IG 945 (Cythera, DED: 510-500) ; Hαγεhιλας SEG 11 n.695 (Amyclae, DED: arc.) ; ..hιapo.. SEG 11 n.951 (Gerania, DED: V) ; hιapo SEG 11 n.752a (Sparta, DED: VI ex.) ; hoπυ (adv. formado a partir del tema del relativo *io-) SEG 26 n.461.2 (Sparta, DECR: 500-470) ; hov περ ibid. .9 ; hατ IG 213.3 (Sparta, AGON: V) ; evhebohαις ibid. .15.20-21.27.33.,etc ; hοπε ibid. .7 ; hυπερ(τ)ελιατας SEG 11 n.905 (Fan. Ap. Hyp., DED: V) ; hυπο IG 213.66.73.81.90 (Sparta, AGON: V) . Estas dos formas manifiestan la extensión de /h/ a todas las palabras que comenzaban por u . En origen ninguna de las dos presenta /s/ , como atestiguan otras lenguas indoeuropeas . Una aspiración secundaria de origen oscuro presentan asimismo todos los derivados del sustantivo ἵππος (<*ekuo-) : hιπποις IG 213.15.17.22.23.28 , etc. (Sparta, AGON: V) ; Hιπιαδα[ς] SEG 11 n.638.4 (Sparta, CAT: VI ex.) ¹ .

Sin embargo , /h/ no aparece notado en dos ocasiones en época arcaica :

Αγεληπολις IG 1338 (Gerania, DED: V) ; οπλα SEG 11 n.956.2 (loc. inc. , DED: 550) , frente a ηλυπαρχοις ibid. .1

Junto a la falta de notación de /h/ inicial , la grafía <H> aparece en términos que originariamente no conocían aspiración inicial :

ηυαναν SEG 26 n.461.2 (Sparta, DECR: 500-470) ; ηενατον (:ἀτ.ἐνα-
τος) SEG 11 n.696.1 (Sparta, DED: 500-450) ; Ηοπῶρις IG 1497 (loc. inc., DED: 550-525) .

No es una sola la razón que puede dar cuenta de la extensión de /h/ en los ejemplos citados . En el caso de ηυαναν se trata , como hemos señalado con anterioridad (vid.supra. 12.213.) , de un préstamo jonio , con lo que la adaptación en laconio podría haber provocado la aparición de /h/ inicial . La analogía con otros numerales (como ἑπτὰ , ἕξ , etc) puede dar cuenta del ejemplo ηενατον . Por último , en el caso del nom. pr. Ηοπῶρις , formado a partir de ὀπώρα , "otoño" , la aspiración podría ser , asimismo , el resultado de una analogía a partir de ὦρα , "primavera" .

Junto a estas formas , cabe mencionar dos ejemplos de especial relevancia :

Ηιασις SEG 1 n.84 (Amyclae , DED: VI) , nombre propio de varón que aparece en Cirene (Ἰασις , vid. O. Masson 1986 : 137) , derivado de ἰαίνω , "curar " . A pesar de la falta de aspiración que presentan tanto ἰαίνω como Ἰασις en otros dialecto , la forma laconia es la esperable si partimos de *Hish₂-tis , de *Hi-His-h₂-mai (vid. J. L. García Ramón 1986 : 509 , 512) ² .

ηιαλῆ M. Guarducci EG 1 n.6a (Delos , DECR: 402-399) . Se trata de una forma de aoristo pasivo del verbo ἀτ. ἰάλλω , "enviar , lanzar " . A pesar

de la falta de aspiración que presenta dicho verbo en ático , contamos con dos ejemplos que sí la presenta , al igual que nuestra forma laconia : Ar. Apes 1348 φιαλεῖς Pax 432 φιαλοῦμεν (con aféresis de ἐπί) . Por este motivo , cabría pensar que la aspiración es etimológica , lo que podría ser un argumento de cierta importancia para aquella hipótesis que ve en nuestro verbo un factitivo de ἄλλομαι , "saltar " (cf. lat. salio ,salto) ³ .

La aparición de la grafía <H> en inscripciones redactadas en alfabeto jonio podría confirmar la pervivencia de /h/ al menos en una época posterior a la de las inscripciones mencionadas anteriormente , y ello , según nos parece , a pesar de los dos únicos ejemplos en los que <H> se omite :

Ἡαίρηη[ιππος] IG 702 (Sparta, SEP: 431-403) ; Ἡαγῆηιστρατος IG 1231.4-5 (Fan. Nep. Taen., DED: V) ; Ἡαγῆηισλα IG 3.9 (Sparta, DECR: IV-III) ; Ἡαγῆηισστράτο SEG 11 n.639.7 (Sparta, DED: IV) .

Al menos desde el s.VI a. C. , la frecuencia del fonema /h/ se incrementó en laconio como consecuencia de la evolución /s/ > /h/ en posición intervocálica (vid.supra 12.61.) . Sin embargo , en el s. IV a. C. , <H> no aparece notado , como hemos señalado , en dos ocasiones :

Αἰνηίδας (:Αἰνησίδας) SEG 11 n.654.1 (Sparta, DED: IV) ; νικαας (:ἀτ. νικήσας) Syll. n.1069.4 (Olympia, DED: 316) .

Así , creemos que podemos resumir la situación del fonema /h/ en laconio al final de la época arcaica señalando que es muy posible que la aspiración en inicial de palabra confluyera con /h/ interior , producto del debilitamiento de /s/ en posición intervocálica . Aun cuando contemos con dos ejemplos de omisión de <H> en inicial de palabra (producto de /s/ heredada) y otros tantos en posición intervocálica , no nos parece que haya razones suficientes para afirmar que en esta época se haya producido la desarticulación de /h/ en uno u otro contexto . Como veremos más adelante , la pervivencia de <H> en época helenística parece abogar en favor de lo señalado , aun cuando es posible que a

partir de un momento dado <H> sea tan sólo una grafía conservadora , al menos en posición intervocálica .

12.811. En inscripciones dialectales de época helenística /h/ no es notado mayoritariamente . Sólo en una inscripción /h/ aparece notado con regularidad : α (:át. ἥ) SEG 12 n.371 (Cos, DECR: 242) ; υόραγ[ον] (:át. ὑόρα-
γωγός) Chr. Le Roy 1974: 233.3 (Sparta, DECR: III-II) ; υφύοραγως ibid.
.4 ; υπωχετ[ων] ibid. .1 , etc (para ejemplos de falta de notación de /h/
en posición intervocálica , vid.supra 12.615.) . Junto a ello , /h/ aparece
notado en ηύοραγον W. Peek 1974: 296a.2 (Sparta, DECR: III) ; ηυ[ό]ωρ
ibid. .3 ; ποιη[ε]αντα ibid. .4 , etc .

Esta misma inscripción nos proporciona , asimismo , la forma αὐδρία .4 " se-
quía" , frente a la usual ἄνυδρία (la forma , con todo , aparece también
en Plat. Leg. 844a , Theophr. His.Plant. 8.6.6) , en la que la vocalización en
an- del antiguo preverbo negativo *n- es una prueba indirecta de un estadio
anterior al de la generalización de la aspiración en todos los términos que
comenzaban por u . La forma laconia , por el contrario , podría , en
consecuencia , ser un indicio de que el término se ha creado en una época
posterior , en la que el hablante habría utilizado la regla sincrónica (AN-V /
A-C) para aplicar el prefijo negativo en un momento en el que pronunciaba /h/
inicial en este término . La ausencia de notación de /h/ en este vocablo (αὐ-
δρία por ἄνυδρ(α) podría confirmar la hipótesis de que la grafía <H>
responde en esta inscripción a un uso meramente ortográfico .

En inscripciones dialectales (o hiperdialectales) de época tardía la grafía
<H> aparece de forma esporádica , siendo omitida en la práctica totalidad de
los casos : ηύρευς IG 711 (Sparta, SEP: II p. ; ηύρος SEG 22 n.307
.2 (Teuthrona, SEP: I p.) .

12.812. Frente a la mayoría de los dialectos griegos , el laconio presenta un
fonema /h/ no circunscrito únicamente a posición inicial de palabra . No
resulta fácil precisar cuál era la situación exacta de /h/ (tanto inicial como
intervocálica) en cada uno de los períodos cronológicos en que convencional-
mente hemos dividido nuestro estudio . En época arcaica , la aparición

mayoritaria de la grafía <H> en ambos contextos parece abogar en favor de su conservación como tal . Con la introducción del alfabeto jonio (en el que <H> nota /e:/ , con lo que es un signo polivalente , ya que nota tanto /h/ como /e:/ , cf. Haynhíorparos , et al.) no notan , salvo alguna excepción , /h/ , independientemente de cuál sea su origen . Este hecho podría ser aducido en favor de una desarticulación total del fonema a partir del s.III a.C. ,pero podría ser igualmente posible mantener que la omisión de <H> es meramente gráfica , dado que este signo pudo especializarse para la notación de /e:/, dejando de esta manera de ser polivalente .

Notas

1. En la inscripción IG 213 (Sparta, AGON: V) , que nota sistemáticamente la aspiración , aparece αμερως .72.79.86.94 , lo cual es fonéticamente esperable . En efecto , la forma con aspiración , propia del ático , es analógica de έσπέρα . Otro tanto sucede con ανιοχιον (át. ήνιοχῶν) .814.20.26.32 , en la misma inscripción . Esta última forma podría confirmar que la aspiración de hom. ήνίη no es etimológica , cf. mic. a-ni-ja (KN Sd 4401.2 et al.) , con a- y no con -a, (vid. M. Ruipérez 1972 : 141) .

2. La forma εφενεποντι (vid.infra Lexico s.v.) SEG 12 n.371.2 (Cos, DECR: 242) podría presentar una metátesis de la aspiración (vid. R. B. Harlow 1972: 13 ; E. Risch 1985 : 3) .

3. La forma ἰάλλω procedería en este último caso de *si-sl-io , lat. salio , véd. sisarti , cf. J. Narten MSS 26 (1969): 73-103 .

12.9. Fenómenos fonéticos esporádicos .

12.91. Haplología .

Podemos citar únicamente el nombre propio ΣαFαναξ IG 1133.6 (Geronthrae , CAT : 500) , procedente con toda probabilidad de *ΣαFoFαναξ vid supra 11.212.

12.92. Metátesis .

Incluimos en este apartado dos formas . De una parte , el epíteto de la diosa Artemis Ortia , que presenta en inscripciones arcaicas las formas Fpōθασια SEG 2 n.67 (Sparta , DED: VI) ; Fpōθαια IG 252a (Sparta , DED : VI) ; Fpōθαιαι SEG 28 n.409c (Sparta , DED: VI) , frente a Fōpθαια IG 252b (Sparta , DED: VII-VI) ; SEG 2 n.83 (Sparta , DED: VI) , vid. supra 11.233. De otra parte , contamos con una forma de difícil interpretación : Σλιφομαχος L. H. Jeffery LSAG: 199 n.8 (DED: 570-560) . Se trata de un texto dibujado en un vaso procedente de Cirene , probablemente un regalo en honor del rey Arcesilao II de Cirene , pero de indudable carácter laconio (vid. L. H. Jeffery ibid.) .

La forma Σλιφομαχος podría responder a Σιλφόμαχος , con metátesis de /l/. Se trataría en este caso de un compuesto (con una formación difícil de explicar) de σίλφιον , especie de planta aromática procedente de Cirene utilizada en cierto tipo de comidas (cf. Ar. Aves 534 , 1579) . El compuesto , en opinión de los editores , podría significar " el que vende o pesa silphium" y haría referencia a uno de los personajes dibujados en el vaso (cf. G. P. Schaus 1983: 85-89) .

12.93. Epēntesis .

Disponemos únicamente de la forma ἐμπαμένα , atestiguada en una glosa de Hesiquio : ἐμπαμένα·εἰμαρμένη . La pertenencia de la glosa al dialecto

laconio parece confirmada por el EM 334.10 : ἐμτραμένα.....καὶ Λάκωνες οὕτω λέγουσιν . Se trata , en este caso , de un part. perf. fem. de μείρομαι , "tener una parte de.." , procedente de *se-smr-men- , con tratamiento /-ra-/ de r y /b/ epentética en el grupo consonántico /mr/ : emra-mena > embramena .

12.10. Conclusiones generales sobre el sistema consonántico .

Época arcaica .

En el grupo de las semiconsonantes , /j/ no se mantiene en laconio , tal y como sucede en el resto de los dialectos griegos . Por su parte , /u/ evoluciona a [b] en inicial de palabra (vid. supra 12.111) . En posición intervocálica , ha desaparecido desde los primeros documentos , pero pervive en palabras aisladas como indican algunos antropónimos atestiguados en época tardía así como algunas glosas de Hesiquio (12.116.) .

Las nasales /m/ y /n/ mantienen su articulación en laconio en todo el período arcaico , ya que únicamente contamos con la neutralización de ambas ante oclusiva labial , como sucede en el resto de los dialectos griegos , y con ejemplos aislados de un debilitamiento extremo de /n/ en final de palabra (12.211) .

Otro tanto parece ocurrir en el caso de las líquidas /l/ y /r/ (salvo algunas pequeña excepción , cf. Foθeía por Forθeía , si no es en realidad un error del lapicida) Vid. supra 12.312.

Las oclusivas sonoras parecen haber perdido su oclusión desde época arcaica . Ello es especialmente evidente en el caso de la bilabial sonora /b/ , cuya representación gráfica se utiliza , cuando menos desde el siglo V a. C. , para notar el resultado de la antigua /u/ (Boivé[as] , Baotías , etc). La presencia de en este contexto es una prueba de la evolución a [b] tanto de la antigua oclusiva /b/ (que , sin embargo , mantendría su oclusión al menos tras nasal) como de la antigua /u/ (12.51.) .

No tenemos pruebas , sin embargo , de una evolución semejante en el caso del resto de las oclusivas sonoras y sordas si excluimos algunos hechos puntuales y esporádicos de asimilación (del tipo Kabbáras , 12.422.) . No podemos excluir , con todo , que en el caso de la dental sonora /d/ , el resultado /dd/ del antiguo grupo /dj/ sea una prueba indirecta de una posible fricativización de la antigua /d/ , al menos en posición inicial de palabra e intervocálica , cuya casilla vacía habría sido cubierta por el resultado fonético anteriormente

mentado .

En el caso de las oclusivas aspiradas , el proceso de fricativización es especialmente claro para /t^h/ , que presenta en muchas ocasiones la grafía <Θ> , vid. supra 12.62 . La frecuente aparición de esta grafía nos induce a pensar no ya sólo que la antigua oclusiva se fricativizó en /θ/ (al menos en inicial de palabra y en posición intervocálica, ya que probablemente mantuvo su oclusión en contacto con /r/ , /n/ y /s/) , sino incluso que habría evolucionado a /s/ , cuando menos desde el s. IV a. C. , incrementando de esta manera la frecuencia de /s/ , muy disminuida por el debilitamiento en posición intervocálica . Por otra parte , la aparición de la grafía <Θ> en el caso de καθάλαθαν (: κατὰ θάλαθαν) podría ser , en nuestra opinión , una prueba indirecta de la pervivencia (al menos en el s. V a. C.) de la africada /t^s/ producto de /k^j/ , que aumentó probablemente su frecuencia como consecuencia del resultado /ts/ (confundido con / t^s/) del antiguo grupo consonántico /st^h/ (cf. παῖθα 12.222) . Es muy probable que la contrapartida sonora de la africada , /d^z/ , haya evolucionado , sin embargo , ya en esta época , a /d/ en posición inicial y a /dd/ en posición intervocálica aun cuando la alternancia entre las grafías <Ζ> y <Δ> en este período sea el reflejo de que la mencionada evolución hubo de haber tenido lugar en un pasado reciente (12.521) . Es muy posible que el resto de las aspiradas sufriera también el mismo proceso de espirantización , aun cuando no dispongamos de evidencias gráficas de ello .

La antigua silbante secundaria (tanto la procedente de la restitución y conservación analógica como la resultante de /t^s/) evoluciona en posición intervocálica a /h/ desde los primeros textos (vid. supra 12.111) . Sin embargo , /s/ se mantiene en otros contextos : ante consonantes sordas (grafía <ΞΣΤ> o <ΣΤ>) , ante sonoras (con una variante [z]) , en donde evoluciona a /r/ al menos ante /m/ (Θιοκορμιάς) y en posición final de palabra (salvo en el caso de /s/ final de proclíticas , τοι Λακεδαίμονιοις) 12.714) .

Por último , el fonema /h/ , cuya frecuencia aumentó como consecuencia de la evolución /s/ > /h/ en posición intervocálica , se mantiene en esta época , como indica la presencia constante de la grafía <Η> incluso en inscripciones

redactadas en alfabeto jonio , en las que es una grafía polivalente (12.81) .
Podemos resumir las líneas generales de la evolución del consonantismo laconio
en época arcaica como sigue :

Líquidas y nasales

/r/ /l/ /m/ /n/

Oclusivas

Sonoras

/b/ > [b] / #-
 [b] / V-V
/b/ / M-

/d/ > [d] / #-
 > [d] / V-V
/d/ / M-

/g/ > [ɣ] / #-
 > [ɣ] / V-V
/g/ / M-

Sordas

/p/
/t/
/k/

Aspiradas

/p^h/ > [ɸ] / V-V
/p^h/ / M-

/t^h/ > [t̪] / V-V
/t^h/ / M- / R- / S-

/k^h/ > [x] / V-V
/k^h/ / M-

Africada

/t^s/

Silbante

/s/ > [h] / V-V /-L
/s/ / -T -K -P
/s/ > [r] / -M

Aspiración

/h/

época helenística

En época helenística el cuadro consonántico del laconio parece ser sustancialmente el mismo. Las líquidas /l/ y /r/, así como las nasales /m/ y /n/ mantienen su articulación sin cambios aparentes en esta época (12.214. ; 12.312.) .

La grafía no sólo se utiliza con mayor profusión para la notación de la antigua /u̯/, sino que también aparece como notación de [u] , esto es , del

"glide" desarrollado cuando menos por el diptongo /eu/ ante vocal (Ευβοκ-
πων , Ευβοκκης , etc) . Es muy probable , con todo , que el hecho hubiera
tenido lugar en una época anterior , a pesar de la ausencia de en este
contexto en época arcaica (12.513.) . Resulta muy verosímil que [b]
procedente de /b/ y /u/ hubiera evolucionado finalmente en esta época hasta
/v/ , una fricativa labiodental sonora inexistente con anterioridad en el
sistema consonántico del dialecto , que contaría probablemente con el correlato
sordo /f/ , procedente de la antigua /p^h/ .

En el caso de /d/ y /g/ la fricativización y posterior desarticulación de
[ɣ] sólo se atestigua en un ejemplo (12.522.) .

Disponemos de un ejemplo aislado del mantenimiento de la oclusión de la antigua
/p^h/ tras nasal (απισ(α)ιτευσαν) y , por ende , de una confirmación
indirecta de su fricativización en el empleo de la grafía <Π> (no <Φ>)
en este contexto (12.611.) .

La situación de la silbante /s/ no ofrece variaciones respecto a los textos
arcaicos , pero la grafía <H> no se emplea ya (salvo en una sola inscripción
en donde es notada con regularidad) ni para notar /h/ en inicial de palabra ni
para /h/ en posición intervocálica , lo que no indica necesariamente que ésta
hubiera desaparecido en esta época . Si se admite esta última hipótesis ,
resulta prácticamente imposible precisar el momento en que evolucionó
finalmente a ø (12.715.) .

época tardía

El cuadro fonológico del sistema consonántico laconio continúan siendo el mismo
en las inscripciones dialectales (o hiperdialectales) de esta época . Cabe
señalar , no obstante , tres hechos llamativos : (a) la pervivencia de la
antigua /u/ en posición intervocálica en algunos antropónimos (Ευβοτερι-
κος) ; (b) la generalización del resultado /r/ de la antigua /s/ en posi-
ción final de palabra , que probablemente remonta a época anterior , aun cuando
la escasez de inscripciones de época helenística impide verificar a partir de
qué contextos se habría originado dicha evolución ; (c) la posible confirmación

de la evolución del grupo /st / a /ht^h/ postulada en época arcaica (ποιῆ-
θαι) a partir de las graffias , probablemente históricas , del término
κατῆπατόριον , y su posterior evolución a /ss/ (κασσηπατόριον) e
incluso /s/ (κασηπατόριον) .

2 MORFOLOGÍA

2. Morfología

21. Morfología nominal y pronominal.

21.1. Los temas en -ā y en -ia .

21.11. Los temas en -ā .

Singular.

Nominativo. Αριστομαχα IG 1345a (loc.inc., DED: V) ; Φειρανα IG 1509 (Sparta, DED: IV) ; Ευονυμα SEG 11 n.662 (Sparta, DED: V) .

Vocativo. Contamos tan sólo con un ejemplo , perteneciente a una inscripción poética , lo que asegura la cantidad larga de /a/ , Αθαναια SEG 11 n.652.1 (Sparta, DED: VI) .

Acusativo. ηραναν SEG n.461.2 (Sparta, DECR: 500-470) ; χωραν ibid. .17.21.

Genitivo. μνας IG 1a.4.19 (Sparta, DECR: 427-426) ; ibid. b.7 ; στατε-ρας ibid.a.4 ; αμερας IG 213.43.48 (Sparta, AGON: V) ; Αθαναιας SEG 11 n.661 (Sparta, DED: V) . En época tardía , como hemos señalado con anterioridad (vid.supra 12.616.) , la antigua /-s/ ha evolucionado a /-r/ : ταρ πα-τρονομιαρ IG 312.9-10 (Sparta, DED: 200 p.) .

Dativo. Desde los primeros textos la alternancia entre <AI> y <A> muestra que nos hallamos ante un diptongo de primer elemento largo /a:i/ , esto es , ante la antigua desinencia de dat.sg. (*-eh₂-ej) que ha perdido su segundo elemento . En este sentido , la aparición de <AI> posterior a dicha pérdida se debe a la norma ortográfica .¹

<AI> : ται Φορθασιαι IG 1572 (Sparta, DED: arc.) ; IG 1588 (Sparta, DED: VII-VI) , etc ; Μαντινεια IG 1124.3 (Geronthrae, DED: 418);

ται hekaTomtai IG 1120.3-4 (Geronthrae, AGON: V) ; ται δ' αλλαι ibid. .6 ; ται Παλιπαι IG 1317.1 (Thalamae, DED: IV ex) ; ται Φελεναι SEG 26 n.458 (Sparta, DED: VI) ; SEG 26 n.457 (Sparta, DED: VI) ; Αφροδιται SEG 32 n.395 (loc.inc., DED: V) ; ται Ασαναι SEG 11 n.654.2 (Sparta, DED: IV) .

<A> : ται Φορθαι SEG 32 n.399 (Sparta, DED: arc.) ; Αθαναι SEG 11 n.666 (Sparta, DED: VI) ; τα Φο(ρ)θαι SEG 2 n.66 (Sparta, DED: VI) .

Plural.

Nominativo-vocativo. μναι IG 5,2 n.159.2 (Tegea, DECR: V) ; διακαται ibid. .1-2 .

Acusativo. Contamos tan sólo con ejemplos de época tardía, que presentan /r/ como consecuencia del rotacismo final , μωαρ IG 329.3 (Sparta, DED: II-III p.) .

Genitivo. Carecemos de ejemplos.

Dativo. Los dos únicos ejemplos de que disponemos ofrecen la forma -αις resultado de la analogía con -οις de la flexión temática (<*-οις , antiguo instrumental procedente de -οις) . No queda , por ende , en laconio ningún vestigio del antiguo instrumental -ap^hi- (<*-ab^hi) ni del antiguo locativo -asi . Al mismo tiempo , podemos descartar la creación en laconio de una nueva forma -aisi (a partir de -asi) analógica de -oisi (antiguo locativo) : evhebo- hαις IG 213.15.20-21.27 , et al. (Sparta, AGON: V) ; Μαλεαις IG 929 2 (Prasiae, DED: VI) . Dado el rotacismo de /-s/ en época tardía , aun cuando no contemos con ningún ejemplo , la existencia de un dat. pl. laconio en /-air/ es sumamente plausible.

Dual.

No disponemos de ningún ejemplo de nombres femeninos en -α (vid.infra.21.13).

2112. Los nombres femeninos en -ia sólo se distinguen de los anteriores en el nominativo-vocativo y acusativo singulares. La documentación del dialecto laconio referente a estos nombres es escasa.

Singular.

Nominativo-vocativo. Μοῖρα IG 1154.1 (Gythium, DED: V); Καλίκρατια SEG 11 n.664 (Sparta, DED: V); Χαλκεία SEG 11 n.665 (Sparta, DED: V).

Acusativo. καθαλαθάν(:κατὰ θάλαθάν) SEG 26 n.461.7 (Sparta, DECR: 500-470).

Genitivo. Ελευθίας SEG 11 n.682 (Sparta, DED: VI), si es que realmente esta epiclesis remonta a *eleuth^huih₂-(vid. supra 11.143).

Dativo. τὰ Ελευθία IG 1345a (loc. inc., DED: V).

Plural.

Carecemos de ejemplos.

2113. Los masculinos de tema en -ā presentan una flexión distinta de la de los femeninos tan sólo en el nominativo y genitivo singulares, como en el resto de los dialectos griegos.

Singular.

Nominativo. El laconio, como los restantes dialectos griegos, ha innovado el nom. sg. masc. mediante la adición de -s procedente de la flexión de los masc. temáticos: Θυωνιδας IG 1564.1 (Delos, CAT: 403-399); Ενυμακρατιδας IG 213.45 (Sparta, AGON: V); Αιγλατας IG 222.1 (Sparta, AGON: 530-500); Επανιδας IG 252.1 (Sparta, DED: VI); ηυπερ(τ)ελιατας SEG 11 n.905.1-2 (Fan. Ap. Hyp., DED: V); Ανφιμενιδας SEG 11 n.955.1 (loc. inc., DED: V); Ευρυστρατιδας SEG 11 n.956.1 (loc. inc., DED: 550).

La evolución /-as/ > /-ar/ también en este caso está asegurada, aun cuando sea de manera indirecta por las glosas de Hesiquio: ἐπιγελαστόρ' ὃ καταγέλων

. Λάκωνες; σαλαθάρ·μάγειρος·Λάκωνες ; καλλίαρ·πίθηκος παρὰ Λάκωσιν , etc .

No podemos descartar la existencia en laconio de un nom. masc. en -a :

Διοηικετα Διολευθερί[β] IG 700.1 (Sparta, SEP: arc.) , "casus enim nominatiuus intelligendus est , desinens in -A loco -AC ut Όλυμπιονίκα, Πυθιονίκα quocum conferas Τελεστά in titulo eleo IGA 110" .

Con todo , la gran dificultad de interpretación de las dos únicas formas que aparecen en esta inscripción sepulcral (vid.supra 12.612.) hace que la consideración del término como nom. sg. o como gen. sg. no pueda ser definitiva .

Vocativo. Κρονίδια IG 1562.1 (Olympia, DED: V) . La grafía <AI> nota en este caso , erróneamente , /a:/ (vid.supra 11.322.) .

Acusativo. Νικαρχίδα IG 1232.6 (Fan. Nep. Taen., DED: V-IV) ; Ανδρίαν IG 1317.5 (Thalamae, DED: IV ex) ; Νικοσθενίδης ibid. .7 .

Genitivo La antigua forma heredada -as ha desaparecido en laconio , como en el resto de los dialectos griegos , por efecto de la homonimia resultante con el nom. innovado . El laconio ofrece en todos los casos una forma en -ā procedente de la contracción /a: + o/ , la forma innovadora . La procedencia de /a: + o/ es una cuestión que permanece aún sin esclarecer definitivamente : la hipótesis tradicional , según la cual el gen. tem. -o^ho habría entrañado la creación de -a^ho , se enfrenta con la convivencia en mic. de -a-o /-a^ho/ y -o-o^ho /oγγο/² . Así , Αυίκλειδα IG 1.2 (Sparta, DECR: 428-421) ; Θαλιαχολα IG 1134.1 (Geronthrae, DED: 500) ; Νικανορίδα IG 1232.4 (Fan. Nep. Taen., DED: V-IV) ; Δαμοξενίδα SEG 11 n.638.7 (Sparta, CAT: VI) .

La forma laconia Αριστείδας , considerada como supuesto gen. en -as y mencionada como tal por E. Schwyzler (Gr.Gr.: I,560) , es probablemente un nom. como considera el editor de la inscripción (W. Kolbe , IG 289.4 , Sparta, DED: 140 p.) , aun cuando la construcción sintáctica sea sorprendente : και Ευδόκιμος Δαμοκράτεος ο και Αριστείδας³ . Con todo , ya al margen de las dificultades que presenta la forma en cuestión , la aparición de un supuesto gen. masc. en -as en el año 140 d. C. sería insólita , por lo que en nuestra opinión es preferible considerar que nos hallamos ante un error de distracción del lapicida en el caso de que deba ser interpretado el término como gen. y no como

nom.

Dativo. Ζουθιαι IG 5,2 n.159.1 (Tegea, DECR: V) ; ηυπερτελεαται IG 984 (Fan. Ap. Hyp., DED: VI-V) .

Plural.

Nominativo-vocativo. Sin ejemplos.

Acusativo. Sin ejemplos.

Genitivo. La contracción de /a: + α:/ da como resultado /a:/ . Aun cuando carezcamos de ejemplos de este caso en los nombres femeninos , la forma debió ser la misma : Τινδαριδαν IG 919.3 (Sellasia, DED: 525) ; ηοπλιταν IG 1120.10 (Geronthrae, DED: V) .

Dativo. Sin ejemplos.

Dual.

Nominativo-vocativo-acusativo. Sin ejemplos.

Genitivo-dativo. Ha sido habitual la interpretación de Τινδαριδαι (Με-
νανόρος αρμοστήρ Τινδαριδαι) IG 937.3 (Cythera, DED: IV) como forma de dat.
de dual (así M. Cuny 1906: 468 ; E. Bourguet 1927: 64 n.4 : más recientemente
L. Dubois 1977: 174 y 1986: 106-107) sin -ς , una vez descartada la posi-
bilidad de lecturas como Τινδαριδαίς , Τινδαριδαίν o Τινδαριδαίς
ofrecidas por los primeros editores , R. Meister SGDI n.4552, W. Kolbe) a
juzgar por la fotografía que aparece en IG (pl. 3) .

Sin embargo , no puede descartarse de forma absoluta que la ausencia de -ς o
-ν se deban a motivos no epigráficos , sino puramente fonéticos . Tal y como
hemos señalado con anterioridad (vid.supra 12.611) , /s/ en posición final de
palabra conoció un debilitamiento articulatorio que pudo acarrear ocasional-
mente su falta de notación . En este sentido , podríamos hallarnos ante una
forma de plural por dual (cf. supra Τινδαριδᾶν) , lo que sería una eviden-
cia más de la progresiva desaparición de esta categoría gramatical . En una
segunda instancia , tampoco puede excluirse totalmente que nos hallemos ante un
debilitamiento de /n/ final , del que hay algunos otros ejemplos (vid.supra 12.

41). Nos encontramos , en definitiva , ante un ejemplo extremadamente dudoso cuya consideración como forma de dual , por tanto , nos parece que puede quedar suspendida en tanto no dispongamos de mayor documentación sobre este punto.

2144. Los paradigmas de los nombres femeninos en -ā -a y de los masculinos en -ās serían , así pues , los siguientes :

	En /a:/	En /a/
Singular		
Nominativo	Αριστομαχα /-a:/	Καλικρατια /-a/
Vocativo	Αθαναια /-a:/	-----
Acusativo	χοραν /-a:n/	θαλαθαν /-an/
Genitivo	1. μιας /-a:s/	
	2. των πατρονομιας /-a(:)r/	
Dativo	1. ται Φροσαιαι /-a:i/	
	1. ται Φροθεια /-a:/	

Plural

Nominativo-vocativo	διακατιαι /-ai/
Acusativo	1.-----
	2.μωαρ /a(:)r/
Genitivo	-----
Dativo	ενθεβοηαις /-ais/
Dual	-----

1. Έποκα αρχαϊκα.
2. Έποκα τάρδια.

A su vez , el paradigma de los masculinos en -ās es el siguiente :

Singular

Nominativo	1. Εὐμακράτιδας /-a:s/ Διοήκετα /-a:/ ?
	2. καλλίαρ /-a(:)r/
Vocativo	Κρονίῳδα {ι} /-a:/
Acusativo	Νικαρχίδαυ /-a:n/
Genitivo	Δαμοξενίδα /-a:/
Dativo	Ξουθίαι /-a:i/

Plural

Nominativo-vocativo	-----
Acusativo	-----
Genitivo	Τινδαριδαυ /-a:n/
Dativo	-----

Dual

Nominativo-vocativo-acusativo	-----
Genitivo-dativo	Τινδαριδαί ?

1.Época arcaica.

2.Época tardía.

21.2. La flexión temática.

21.21. Flexión de los animados en -os.

Nominativo. Τεχνάρκος IG 823 (Sparta, SEP: arc.) ; Ανχιβίος IG 1134.3 (Geronthrae, CAT: V) ; [Φ]ειδίκος ibid. .6 ; Τιμοδάμος ibid. .7 Σάμυλος IG 1133.5 (Geronthrae, CAT: V) ; δολος IG 1155.5 (Gythium Lex Sacra: V) ; νομος ibid. .7 ; εφορος IG 1231.7 (Fan. Nep. Taen., CAT: V) Χαγημιστρατος ibid. .8 . Como hemos señalado anteriormente , el resultado /-r/ de /-s/ se generaliza en época tardía :βουαγορ IG 305.6 (Sparta, DED: III p.) ; Κλεανόρορ IG 307.1 (Sparta, DED: III p.) .

En el caso de los nombres en que i precede a la vocal temática , a partir del s.I d. C. (vidsupra 11.123) disponemos de ejemplos que muestran la hiféresis de la vocal del tema en el grupo /-io/ . Como consecuencia de ello , hallamos un nomsg.tem. en /-is/ en un primer momento y en /-ir/ más tarde , una vez generalizado el rotacismo : ονοποις (: át.ὄνοποιός) IG 210.55 (Sparta, CAT: I) ; Ιουλιρ (: át.Ίούλιος) IG 294.1 (Sparta, DED: III p.) ; Μηνιρ (:át.Μένιος) IG 307.2 (Sparta, DED: III p.) ; Ποπληρ (:át. Πόπλιος) IG 312.2 (Sparta, DED: 200 p.) ; [Κ]αλῦδιρ (:át. Κλαύδιος) IG 332.3 (Sparta, DED: tard.) , etc .

Vocativo. Ολυμπιε IG 1562.1 (Olympia, DED: V) .

Acusativo. τον πολεμον IG 1a.7.18 (Sparta, DECR: 427-426) ; σταδιον IG 1120.6-7 (Geronthrae, AGON: V) ; διαυλον και δολικον ibid. .7.8 ; εφορον IG 213.81.90 (Sparta, AGON: V) , etc .

A partir del s. I a. C. hallamos , por los motivos antes expuestos , un acusativo en -in (<*-ion) : σιν (:át. θεόν) IG 210.55 (Sparta, CAT: I)

Genitivo. La contracción de las vocales /o+o/⁴ da lugar en laconio a nuevas /o:/ , transcritas primero <O> , después <Ω> : το θιο IG 1564.6 (Delos, DED: 403-399) ; ΓαίαFoxo IG 213.9 (Sparta, AGON: V) ; σιω IG 1317.5 (Thalamae, DED: IV ex.) ; εφορω Ευξενω SEG 12 n.371.2 (Cos, DECR: 242) ; τω Αιγλαπιω ibid. .3 , etc .

Dativo. La forma heredada de dat. -ōi (<*-o-ei) debió de perder su segundo elemento desde época temprana , como indica la coexistencia de las grafías <OI> y <O> : τοι αυτο τεθριππο IG 213.7 (Sparta, AGON: V) ; [Α]μυκλαιο SEG 11 n.690 (Sparta, DED: arc.) , frente a [Α]μυκλαιοι SEG 11 n.691ab

(Sparta, DED: arc.) ; θυμιοι IG 1562.2 (Olympia, DED: V) ; εν πολεμοι IG 701.2 (Sparta, SEP: 431-403) ; εν πολεμωι IG 703.2 (Sparta, SEP: IV in.) ; τωι ιερωι IG 1317.7 (Thalamae, DED: IV ex.) .

Plural.

Nominativo-vocativo. Ολυμπιοι IG 1563b (Olympia, DED: VI-V) ; φιλοι IG 1a.9 (Sparta, DECR: 427-426) ; Εφεσιοι *ibid.* .22 ; Μαλιοι *ibid.* b.1-2.13-14 ; κοροι IG 457.1 (Sparta, DED: VI) ; Λακεδαιμονιοι SEG 26 n.461.9-10 (Sparta, DECR: 500-470) , etc .

Acusativo. La /o:/ procedente del alargamiento compensatorio (*-<ons>) se integra en las /o:/ heredadas . Tal y como sucedía en otras ocasiones , en el alfabeto epicórico presenta la grafía <O> mientras que en textos posteriores a la introducción del alfabeto jonio su grafía es <Ω> : τριετρακινχ(ε)λιος IG 1a.12.13 (Sparta, DECR: 427-426) ; αλλος *ibid.* .12 ; δολικος IG 1120.4-5.9 (Geronthrae, AGON: V) ; Αιτολλος SEG 26 n.461.3 (Sparta, DECR: 500-470) ; Λακεδαιμονιος *ibid.* .13-14 ; υψυδραγως Chr. Le Roy 1974: 233 (Sparta, DECR: III) ; τως στατως IG 141.1 (Sparta, DED: III) . Aunque teóricamente es esperable , según lo señalado anteriormente , la existencia de formas en -ωρ , carecemos de ejemplos al respecto .

Genitivo. ηιππων IG 213.17.22.28, *et al.* (Sparta, AGON: V) ; να-
Fov IG 1564.3-4 (Delos, DED: 403-399) ; Λακεδαιμονιων SEG 12 n.371.1 (Cos, DECR: 242) , etc .

Dativo. La forma en -οις de antiguo instrumental (<*-ōis>) se ha impuesto en laconio . Sólo contamos con un ejemplo de -οιοι , que cabe entender no como pervivencia del antiguo locativo -οιοι (<*-oisu>) , sino como simple homerismo dado el carácter poético de la inscripción en que aparece : Διοσκοποισιν IG 919.2 (Sellasia, DED: 525) . Frente a ello , la forma en -οις es de regla: Λακεδαιμονιοις IG 1a.3.11 (Sparta, DECR: 427-426) ; Αιγιναιοις *ibid.* .10 ; ηιπποις IG 213.15.21.27 , *et al.* (Sparta, AGON: V) ; Αθαναιοις IG 222.6 (Sparta, AGON: 530-500) ; συνοδοις IG 255.3 (Sparta, DED: IV in.) ; Αιτολοις SEG 26 n.461.1 (Sparta, DECR: 500-470) ; etc .

El debilitamiento de /s/ en posición final se manifiesta en una forma de dat. pl. tem. : τοι Λακεδαίμονιοι[ς] IG 1562.2 (Olympia, DED: V) . Por otra parte , la inexistencia en época tardía de formas en -οιρ debe ser atribuida a la presión de la norma ortográfica y a la escasez de ejemplos de este caso en inscripciones dialectales o hiperdialectales .

Dual

Sin ejemplos.

21.21. En algunos nombres laconios en los que la vocal temática va precedida de otra vocal (larga o breve) tras la desaparición de /u/ etimológica intervocálica hay indicios que permiten asegurar que , al menos en algunos casos , se produjo la contracción de las dos vocales en hiato . Se generó así una nueva flexión con vocal larga en todos los casos . Contamos con ejemplos de /-ουο-/ > /-oo-/ > /-ο:-/ . De esta manera , hubo de surgir un nuevo nom. sg. en -ως , un nuevo ac. sg en -ων , etc (así , *επακοFος > *επακοος > *επακως , etc)⁵ . Con todo , disponemos tan sólo de un nombre en el que se produce la contracción /o+o/ en nom.voc.ac. dual : επακο /epako:/ , con contracción /o+ o:/ , donde /o:/ es la antigua desinencia procedente de -oh₁, IG 1228.7 (Fan. Nep. Taen , CAT: 450-430) ; IG 1231.9 (ibid., CAT: V) . Junto a ella , con todo , aparece la forma sin contracción επαkow IG 1230.5 (Fan. Nep. Taen. , CAT: 440-430) . Por último , la aparición de επακοε (no se puede precisar la cantidad de la vocal temática) IG 1232.8 (Fan. Nep. Taen, CAT: V-IV) , con la desinencia de dual atemático , ha de entenderse como el resultado de una extensión posterior , probablemente a partir del numeral δύο (vid.infra 21.4) , explicable a su vez de la misma manera a partir de una forma más antigua δύο .

Otro caso de flexión contracta es el de los antropónimos en -lāuos > -lāos > --lās , en los que la desaparición de /u/ intervocálica ha generado un hiato /a+o/ resuelto en /a:/ , originándose así una flexión coincidente totalmente en el singular al menos con la flexión de los masc. de los temas en -ā : Αρκεσιλας L. H. Jeffery LSAG n.8 (loc.inc., DED: 570-560) ; φῆδilaς⁶ IG

1564.14 (Delos, CAT: 403-399) ; τοι Μενελαί SEG 26 n.459.3 (Sparta, DED: 500) .

21.22. La flexión de los inanimados temáticos.

Nominativo-vocativo-acusativo. ἡμίκοτυλιον IG 945 (Cythera, DED: 510-500) ; ἡπον IG 1187 (Sparta, DED: VI) . En época tardía el grupo /-ion/ evoluciona , tal y como hemos señalado con anterioridad , a /-in/ : κασσηρατοριν (:κατὰ θηρατόριον) IG 279.3 (Sparta, DED: III p.) ; IG 294.1 (Sparta, DED: III p.) ; IG 301.3-4 (Sparta, DED: III p.) , etc . La misma evolución aparece , asimismo , en Hsch. πούρδαιν·μαγειρεῖον. Ἀάκωνες , en donde el lema es un antiguo compuesto de πῦρ y δαίον (<*δαΐον, de δαίω) .

Genitivo. αργυριο IG 5.12 (Sparta, DED: 427-426) ; αργυριω IG 1340.4 (loc.inc., DECR: III) .

Dativo. Sin ejemplos .

Plural .

Nominativo-vocativo-acusativo. Ἀθαναῖα , "fiestas en honor de Atenea" , IG 213.10 (Sparta, AGON: V) ; κῆλευθυνα , "fiestas en honor de Deméter" , ibid. .11 ; Ποσειδάα , "fiestas en honor de Posidón" , ibid. .12 ; οπλα SEG 11 n.956.1 (loc.inc., DED: 550) .

Genitivo. Sin ejemplos .

Dativo. Sin ejemplos .

Dual

Sin ejemplos.

21.23. Así pues , el paradigma de los nombres temáticos en -o/-e , tanto animados como inanimados , no-contratos hubo de ser el siguiente :

Singular

	Animados	Inanimados
Nominativo	1. Τεχνάρχος /-os/ 2. Κλεάνδρος /-or/ 2a. Ιούλιρ /-ir/	1. ηεμικοτυλιον /-on/ 2. κασσηρατοριν /-in/
Vocativo	Ολυμπιε /-e/	
Acusativo	1. πολεμον /-on/ 2. σιν /-in/	
Genitivo		θιο /-o:/
Dativo		πολεμοι /-o:i/ τεθριππο /-o:/

Plural

Nominativo-vocativo κοροι /-oi/

		κελευθυνια /-a/
Acusativo	αλλος /-o:s/	
Genitivo		ηιππον /-o:n/
Dativo		λακεδαιμονιοις /-ois/

Dual

Sólo atestiguado en contractos y en el caso recto

Nominativo-vocativo-acusativo επακο /-o:/ ; επακω /-oo:/ ; επακοε /-o(:)e/ .

1. Época arcaica .
2. Época tardía .

21.3. Flexión atemática .

21.31. Temas en oclusiva.

Singular

Nominativo.

Temas en dental. παῖς IG 213.50.54 (Sparta, AGON: V) .

Temas en velar. κελῆς IG 213.30.37.42.70 (Sparta, AGON: V) . La forma presenta en laconio una flexión de tema en gutural , frente a otros dialectos que , como en jónico-ático , la presentan en dental , κέλῃς -ητος ; [Α]λφαναξ IG 1133.2 (Geronthrae, CAT: 418) ; Σαφαναξ ibid. .6 ; Φανα[ς] IG 1562.1 (Olympia, DED: V) .

Temas en -nt. Los temas en -nt ofrecen en laconio , como en el resto de los dialectos griegos , un nom. sigmático en el part. aor. y algunos términos aislados : νικαῖας (<*-ants) IG 213.3 (Sparta, AGON: V) ; Ελεφας IG 699.1 (Sparta, SEP: VI) . En época tardía , tras la evolución a /r/ de /s/ final , hallamos un nominativo en -ar: νικααρ IG 307.7 (Sparta, DED: III p.) .

Junto a este nom. sigmático existe otra formación caracterizada por la ausencia de -s y el grado largo (part. pres.) : ἄνιοι^ήων (:ἄτ. ἤνιοχ^ήων) IG 213.14.20.26.32 , etc (Sparta, AGON: V) ; ι^ήων (:ἄτ. ῥ^ήων) ibid. .50.54 et al. ; ε^ήων (: ἄτ. ῥ^ήων) IG 1120.5 (Geronthrae, AGON: V) .

Acusativo. συνεφορευοντα IG 1317.5-6 (Thalamae, DED: IV ex.) ; ποιη-
σαντα W. Peek 1974: 296a.4 (Sparta, DED: III) ; κοιαντα ibid. .5 ;
γυναικα SEG 11 n.676.3 (Sparta, DED: I) .

Genitivo. ασταφιδος , "racimo de uva" , IG 1a.13 (Sparta, DECR:427-426).

Dativo. παντι SEG 26 n.461.19 (Sparta, DECR: 500-470) ; Αρταμιδ^ή
IG 1107a (Pleiae, DED: V) .

Plural.

Nominativo-vocativo. εχοντες SEG 26 n.461.9 (Sparta, DECR: 500-470) ;

πάντες IG 213.89 (Sparta, AGON: V) . En época tardía contamos con una forma en -ep como consecuencia del rotacismo : νεικααντερ (: át. νικήσαν-τες) IG 301.3 (Sparta, DED: III p.) .

Acusativo. παῖδας IG 213.45 (Sparta, AGON: V) .

Genitivo. παῖδων IG 2.3 (Sparta, DED: IV in.) ; γυναικων IG 1564a.4 (Olympia, DED: 403) .

Dativo. παῖσιν IG 255.4 (Sparta, DED: IV in.) .

Dual.

Aun cuando carecemos de ejemplos , tenemos indicios indirectos de que la desinencia del caso recto dual era -e , como parece indicar la forma , anteriormente mencionada , επακοε , con extensión de -e atemática fuera de sus límites originarios (vid.supra 21.211.) .

21.32. Neutros en -μα, -ματος .

La categoría de los nombres neutros en -μα, -ματος está representada en laconio en un escaso número de ejemplos . Se trata de una antigua flexión con el grado cero del sufijo -men vocalizado en /a/ y una ampliación en dental sorda a partir del gen. sg. Carecemos de formas de dat.pl. , que podrían indicarnos si el laconio presentaba o no en dicho caso la ampliación dental . Tan sólo disponemos de dos ejemplos del caso recto del singular y de otro de gen. pl. : αγαλμα IG 1562.1 (Olympia, DED: V) ; μνᾶμα IG 720.2 (Sparta, SEP: V) ; χρῆματῶν IG 1564.4-5 (Delos, DED: 403-399) .

21.33. Temas en silbante.

En las inscripciones laconias sólo se atestiguan (a) antropónimos masculinos , generalmente compuestos , en *-ēs- y (b) neutros en *-os/-es .

(a) Temas en -es.

Nominativo. Θεαρῆς IG 1228.3 (Fan. Nep. Taen., CAT: 450-430) ; Αριστοτελῆς IG 1230.5 (*ibid.*, CAT: 440-430) ; Επικυδῆς IG 1231.10 (*ibid.* , DED: V) ; Ανδρομεδῆς IG 1232.12 (*ibid.*, DED: V-IV) ; Πολυκρινῆς SEG 11 n.639.4 (Sparta, CAT: IV) ; [Ηερα]κλῆς (<*-Kleuēs) SEG 2 n.167.1 (Geronthrae , DED: V) ; Νικαῖκλῆς IG 704.1 (Sparta, SEP: IV) ; Μενεστικῆς IG 981.1 (Fan. Ap. Hyp. , DED: VI-V) ; Εὐπεδοκλεῆς (sin contracción aún) SEG 11 n.663.1 (Sparta, DED: V) .

La existencia de formas en -ηρ en época tardía es plausible aun cuando no dispongamos de ningún ejemplo de ello .

Vocativo. La única forma testiguada es Ηρακλεις IG 1119.5 (Geronthrae, DED: IV) . Con cierta seguridad se trata de una forma ajena al dialecto , ya que en éste la contracción /e+e/ da como resultado /e:/ , con lo que nom. y voc. serían en estos nombres probablemente iguales . La inscripción , además , presenta un innegable carácter poético .

Acusativo. Κλεογενῆ IG 1228.4 (Fan. Nep. Taen. , CAT: 450-430) ; Εξεμενῆ IG 213.66.90 (Sparta, AGON: V) ; ...]κλη (<*-Kleues-a) SEG 11 n.467.5-6 (*loc.inc.*, DECR: III) .

En una inscripción dialectal de época helenística aparece la forma Αντομενην (W. Peek 1974: 296a.1 , Sparta, DECR: III) , que responde probablemente a un uso de koinḗ , en donde se ha constituido un ac. tipo τριήρην, Σωκράτην e incluso un gen. Σωκράτου a partir de nombres como πολίτης⁷ . Con todo , la posibilidad de una recaracterización del ac. propiamente dialectal no puede ser descartada totalmente .

Genitivo. Αμοκρινιος SEG 1 n.83 (Amyclae, DED: VI) ; Δειλινοςθεινλεος Syll. 1069.2 (Olympia, DED: 376) . La evolución /-eo-/ > /-jo-/ aparece de forma más abundante en época helenística : Νικοτελιος SEG 22 n.304.3-4 (Teuthrona, DED: II-I) ; Αμοκαριος IG 1114.1 (Geronthrae, DECR: 772) ; [Αμο]καριος SEG 11 n.640.4 (Sparta, DED: I) ; ...]οκρατιος IG 1111.22 (Geronthrae, DECR: 146) ; Αυτοκλιος (<*-kl(e)ues-os) IG 145.2 (Sparta, CAT: III) .

A partir del s. I a. C. , /-eo-/ evoluciona a /-i-/ , con lo que las formas de

gen. sg. de estos nombres son en -ις y posteriormente incluso en -ιρ (notado en época tardía incluso <HP>) : Καλλικρατις IG 881.1 (Sparta tegula: I) ; [Αρ]ιστοτελης IG 303.5 (Sparta, DED: III p.) ; Ολνασικρατης IG 306.5 (Sparta, DED: III p.) .

Dativo. La única forma de dat. Ηρακλει IG 1119.3 (Geronthrae, DED: IV) aparece en una inscripción de carácter poético sin características dialectales.

(B) Neutros en es/os.

Como formas propiamente dialectales contamos tan sólo con Fετει (dat.sg.) IG 1316.3 (Thalamae, DED: V) ; Ηελει (dat.sg.) IG 213.13 (Sparta, AGON: V); Fετεα IG 5,2 n.159.4 (Tegea, DECR: V) . En inscripciones dialectales de época helenística hallamos τειχιων (gen.pl.) IG 901b.2 (Sparta tegula: I) ; IG 899b.2 (Sparta tegula: I) ; IG 903b.1-2 (Sparta tegula: I) ; IG 908a.1-2 (Sparta tegula: I) .

A estas formas epigráficas podemos añadir la constatación indirecta de la existencia de temas en -ōs/-ōs animados : Hsch. ἄθωρ·ῆώς.Λάκωνες ; ἄθω·πρωί.Λάκωνες , respectivamente nom. y ac. sg. adverbial de *āusōs y āusōsa .

21.34. Temas en nasal.

Los temas en nasal están representados en laconio exclusivamente por antropónimos y teónimos en -ων .

Singular.

Nominativo. Απελὼν SEG 11 n.892 (Tyrus, DED: 500) ; Αισχροῖδν IG 1231 .2 (Fan. Nep. Taen. , CAT: V) ; Δαμονῶν IG 213.1 (Sparta, AGON: V) ; Ευδαμ ων W. Peek 1974: 296b.7.8 (Sparta, DECR: III) ; Αριστιων ibid. .8 ; Αλιστιων ibid. .10 ; Σοιων ibid. .2 ; Σαων ibid. .3 ; Κλων ibid. .3 ; Ιων ibid. .3 , etc .

Acusativo. Θιοκλέῃνα IG 457 (Sparta, DED: VI) .

Genitivo. Ποηοιδᾶνος SEG 11 n.692 (Sparta, DED: arc.) ; Ηερμᾶνος IG 371 (Sparta, DED: arc.) .

Dativo. Απελῶνι IG 981.2 (Fan. Ap. Hyp., DED: VI-V) ; Ποηοιδᾶνι SEG 11 n.955.2 (loc.inc., DED: V) .

21.35. Temas en -r .

Singular.

Nominativo. πατῆρ IG 1589.4 (Sparta, DED: V) ; αρμοστήρ⁸ IG 937.2 (Cotyrta, DED: IV) ; πατήρ IG 1317.3-4 (Thalamae, DED: IV ex.) ; Τελεστωρ IG 921.1 (Sellasia, SEP: III) ; συγᾶτηρ SEG 11 n.677a (Sparta, DED: II) ; SEG 11 n.677c.2 (Sparta, DED: II-I) .

Acusativo. θυγατέρα IG 1152.1 (Gythium, DED: II) .

Genitivo. πατρός IG 1317.3 (Thalamae, DED: IV ex.) .

Dativo. Ααματρί SEG 11 n.677b(a) (Sparta, DED: III) ; SEG 11 n.676.5 (Sparta, DED: I) ; SEG 11 n.677c.1 (Sparta, DED: II-I) . Cf. Hsch. τηρίχαλκον· τὸ μάρανθον, Λάκωνες .

Plural .

La única forma de que disponemos es el nom. πατέρες IG 1584a.1 (Olympia, DED: 403) .

21.36. Temas en -i .

Este apartado incluye por una parte nombres femeninos en -is que presentaban en origen una ampliación en dental en los casos oblicuos pero que han sido regularizados como temas en -i , al menos en algunas ocasiones , y, por otra, auténticos temas en -i masculinos y femeninos .

En la flexión de estos nombres hay indicios de que ya desde el indoeuropeo existían dos modelos en función de su forma de gen.-abl. : el primero ofrecía vocalismo pleno en la desinencia y cero en la predesinencial (ai. āvyas , gr. οἶός , <*h₃éu₁ios) ; el segundo presentaba grado pleno en la predesinencial y cero en la desinencia (ai. gātes <*g^hmtēis , cf. gr. βάσεως con remodelaciones secundarias en gr. ; cf. o. MEDDIKEIS <*medos-dik-eis , "el que dice lo justo , el derecho" , etc) . El laconio , como el conjunto de los dialectos griegos (con la excepción del ático) , ha generalizado el grado cero de la predesinencial .

Singular .

Nominativo. Ηιασις SEG 1 n.84 (Amyclae, DED: VI) ; Τειησις SEG 11 n.656 (Sparta, DED: 520-480) ; Πειησις IG 1107a.1 (Pleiae, DED: V) ; Αιμνασις , epíteto de la diosa Artemis derivado del nombre de la ciudad de Αιμνα , IG 225 (Sparta, DED: V) .

En época tardía el rotacismo de /s/ final de palabra provoca la aparición de formas en -ιρ: πολιρ IG 653a.1 (Sparta, DED: II p. ex.) . Estas últimas formas encuentran paralelo en Hesiquio : καμπουλίρ·ἐλαίᾱς εἶδος·Λάκωνες⁹ , "variedad de árbol de tronco retorcido" (vid.supra 12.617) ; ἄκαλανσίρ·ἄκανθυλλίς, παρὰ Λάκωσιν (vid.supra loc.cit.) .

Acusativo. μανιν IG 919.4 (Sellasia, DED: VI) ; χαριν SEG 11 n.956 .2 (loc.inc., DED: 550) ; πολιν IG 1111.24 (Geronthrae, DECR: 146) .

Genitivo. πολλιος SEG 11 n.467.3-4 (loc.inc., DECR: III) ; Αγιος IG 210.31 (Sparta, CAT: I) , en una inscripción redactada en Koinā ; πολιος IG 1111.32 (Geronthrae, DECR: 146) , en una inscripción redactada en Koinā , pero con considerable características dialectales .

Las formas tardías en -εως , muy abundantes , (así πολεως IG 505.3 , Sparta, DED: II p. ; ΙαναθεΙσεως IG 164.4 , Sparta , CAT: II p. ; πανηγυρεως IG 18.7 , Sparta , DECR: II p. , etc) , así como aquéllas que presentan -εος (πολεος IG 32.4 , Sparta, CAT: 125-128 ; αναθεσεος IG 167.3 , Sparta , CAT: II p. , etc) son sin duda ajenas al dialecto .

Aun a pesar de la carencia absoluta de datos a este respecto , al menos

teóricamente es plausible , por las razones fonéticas apuntadas con anterioridad , la existencia de formas de gen. sg. en -ις y en -ιρ que habrían dado lugar a una homonimia con el nom. sg.

Dativo. Αιμωναῖ IG 226 (Sparta, DED: arc.) ; IG 1497 (loc.inc., DED: VI); πολι IG 1111.18 (Geronthrae, DECR: 146) , en una inscripción que presenta formas de Koiná junto a características dialectales .

La cantidad de /i/ final es presumiblemente larga , fruto de la contracción de la /i/ del tema y de la del dat.loc.

Las formas en -ει , que aparecen en época tardía (πανηγυρῖ IG 18.10 , Sparta, DECR: II p. ; πολει IG 1146.3.25.27.38-39 , Sparta ,DECR: 71-70), son sin duda ajenas al dialecto.

Plural.

No contamos con ningún ejemplo propiamente laconio , ya que formas como gen. pl. αμφιβητησεων IG 21b.5-6 (Sparta, DECR: II p.) , dat. pl. πολεσιν SEG 11 n.924.7 (Gythium, DED: I) , etc son tardías y propias de la lengua común .

21.37. Temas en -υ.

Tan sólo contamos con el nom. sg. ηυυς IG 720.4-5 (Sparta, SEP: V) , que muestra la pervivencia en laconio del antiguo tema en -υ , que presentaría en nuestro dialecto la flexión esperable (grado cero del predesinencial en todos los casos) . Junto a ello la flexión temática de este nombre está presente también en laconio desde época arcaica : ηυιος IG 213.72.94 (Sparta, AGON: V) ; IG 1a.5 (Sparta, DED: 427-426) ; IG 1225.3 (Samathusa, DED: arc.) . En época helenística , en una inscripción de características dialectales , contamos con Δεινυς W. Peek 1974 : 296b.2 (Sparta, DECR: III) . Si la lectura es acertada , podría tratarse de una forma hipocorística flexionada como tema en -υ .

A las contataciones epigráficas citadas podemos añadir las siguientes formas de Hesiquio: δίκτυς ὁ ἰκτίνος ὑπὸ Λακῶνων , "milano real" ; νέκυρ νεκρός .

Λόκωνες . Esta última forma , junto a la presencia del rotacismo de /s/ final , nos asegura la persistencia en laconio de este término arcaico , sustituido a menudo por νεκρός . Por último , Hesiquio nos proporciona una forma de ac. sg., βισχύν·ισχύν, σφόδρα, ὀλίγον. Λόκωνες (vid.supra 12.214) probablemente también γισχύν·ισχύν (vid.supra 12.715.) .

21.38. Temas en -ēu.

Singular.

Nominativo. -eus (<*-ēus , por ley de Osthoff) : Αριστεύς IG 230.5 (Fan. Nep. Taen. , CAT: 440-430) .

En época tardía como consecuencia del rotacismo de /s/ final hallamos un nom. en -εup : ιερεup IG 305.4-5 (Sparta, DED: III p.) .

Acusativo. *-ēum > *-ēua > *-ea > -ē . Αριστέ IG 213.81 (Sparta , AGON: V) ; γραμματή IG 1111.19 (Geronthrae, DECR: 146) , en una inscripción redactada en koiná pero con características dialectales . Hesiquio nos proporciona , asimismo , la forma ἐκλογῆ·κόλαθον. Λόκωνες , probablemente de *ἐκλογεύς , de λέγω , quizá "recolector de los primeros frutos", según interpretación de K. Latte .

Genitivo. -*ēuos > -*ēos > -eos , por abreviación en hiato : Δόριος IG 1521.1 (Tyrus, DED: arc.) ; βαίλεος (:át. βασιλέως) IG 885b (Sparta tegula: II-I) ; IG 885c (Sparta tegula: II-I) . La forma αρχιερεop IG 305.8-9 (Sparta, DED: III p.) muestra el rotacismo de /s/ final en este caso .

La existencia de una única forma de gen.sg. en época arcaica , en una inscripción en la que no se nota las vocales largas , nos impide saber en qué momento se produjo la abreviación de /e:/ en hiato . Con todo , aun cuando ésta se produjera en época avanzada originando de esta manera nuevos hiatos /-eo-/ que hipotéticamente no se habrían confundido con los originarios (que habrían evolucionado ya a /io/) , éstos habrían pasado posiblemente a /-io-/ y posteriormente a /-i-/ , ya que la regla fonética /-eo-/ > /-io-/ > /-i-/ ha operado también con otros grupos /-eo-/ secundarios (así /-eyo-/ > /-eo-/ >

/-i_o-/ , cf. ΑΥΤΟΚΛΙΟΣ <*-kl(e)mesos) .

Dativo. -*ēui > -*ēi > -ei : Πυθαίει SEG 11 n.890 (Teuthrona,DED:500) ; IG 928 (Prasiae, DED: VI) ; βαίλει (: át.βασιλεῖ) IG 885a (Sparta tegula: II-I) .

Plural.

Nominativo-vocativo. -*ēues > -*ēes > -ees > -ēs . Sólo disponemos de la forma Κονοηουpees (: át. Κονοσουπεῖς) W. Peek 1974 :296a.1 (Sparta, DECR: III) , en una inscripción dialectal . Se trata probablemente de una forma artificial , ya que la pérdida de /μ/ intervocálica y la contracción subsiguiente de las vocales en hiato se atestigua desde época arcaica (cf. Αριστῆ , ac. sg. de Ἀριστεύς , vid.supra) .

Las formas del tipo γραμματαις IG 137.3 (Sparta, CAT: III p.) , υπογραμματαῖς ibid. .6 , etc son propias de la lengua común .

Acusativo. Sin ejemplos.

Genitivo. -*ēuon > -*eon > -eōn : Ερεσάειον SEG 26 n.461.17 (Sparta, DECR: 500-470) ; ηἰαρεων IG 689 (Sparta Lex Sacra: IV) ¹⁰ .

Dativo. Sin ejemplos.

21.39. Temas en -*ōi .

Contamos únicamente con antropónimos femeninos de época tardía y con una glosa de Hesiquio , en todos los casos nom. sg. en -ω : Ερατω IG 1528.1 (Hippola uel Messa, SEP: aet.inc.) ; Παντω IG 1349.1-2 (loc.inc., SEP:s.d.) ; Σαφφω IG 1579 (Sparta, SEP: I p.) ; Τιμω IG 724.6 (Sparta, SEP: III-II inscripción de carácter poético) ; Φιλλω IG 1343.1 (loc.inc., SEP: s.d.) ; Hsch. ἀνθρωπώ·ή γυνή.παρὰ Λάκωσιν . Se trata , con toda probabilidad , de una formación secundaria de fem. a partir de ἄνθρωπος una vez que este último (en principio de género común) ha pasado a ser prácticamente sinónimo de ἀνήρ . Con todo , el lema no es seguro y cabe la posibilidad de que deba ser corregido en ἀνθρώπα , lo que mostraría el mismo proceso , pero con la integración del sustantivo nuevo en la flexión de los temas en -ā , mucho más

productiva para la expresión del género femenino (vid. S. Piré 1944: 54) .

21.40. El nombre de Zeus.

Nominativo. Zeus (<*diēys) SEG 2 n.166 (Geronthrae, DED: IV) .

Vocativo. Δευ (<*diēu) IG 1562.1 (Olympia, DED: V , lectura de L. H. Jeffery LSAG n.49) . Si bien no podemos excluir la posibilidad de que /d/ sea el resultado de una analogía a partir de formas como Διός Δύ , parece más razonable considerar que se trata de una evolución fonética en nuestro caso (vid.supra 12.221) .

Acusativo. Sin ejemplos .

Genitivo. Διος (<*diuos) IG 1154.2 (Gythium, DED: V) ; IG 238.7 (Sparta, DED: 500-475) ; IG 1316.1 (Thalamae, DED: V) .

Dativo. Δι (<*diui) IG 1568.1 (Olympia, DED: 425) ; Δι SEG 31 n.344 (loc.inc., DED: 500) .¹¹

21.41. Así pues , podemos resumir nuestro breve estudio de la flexión nominal del laconio como sigue:

Temas en oclusivas

Singular

Nominativo.	παῖς	Σαφάνας	1.νικάῃας	ανιόχιον	1./-s/ , /ø/
			2.νικάαρ		2./-r/
Acusativo.	συνεφορευόντα				/-a/
Genitivo.	ασταφίδος				/-os/
Dativo.	παντι				/-i/

1.Época arcaica.

2.Época tardía.

Plural.

Nominativo.	1.εχοντες	1./-es/
	2.νεικααντερ	2./-er/
Acusativo.	παιδας	/-as/
Genitivo.	παιδων	/-o:n/
Dativo.	παηιν	/-si(n)/ , /-hi(n)/

Neutros en -μα, -ματος.

Nominativo-vocativo-acusativo.	αγαλμα	/φ/
Nominativo-vocativo-acusativo (pl.)	αγρετηματα(Hsch.)	/-a/

Temas en silbante.

Nombres en -ης (sólo en singular)

Nominativo.	Θεαρς Νικαηικλης	/-e:s/
Acusativo.	1.Κλεογενε,...]κλη	/-e:/
	3.Ανταμενην	/-e:n/
Genitivo.	1.Δει(ι)νοσθε(ι)ν]εος ,Καλλικλεος	/-eos/
	3.Νικοτελιος, Αυτοκλιος	/-ios/
	3.Καλλικρατις	/-is/
	2.ΙΑρλοστοτεληρ	/-ir/
Dativo.	-----	

1.Época arcaica.

2.Época tardía.

3.Época helenística.

Neutros en -os/-es.

Singular

Nominativo-vocativo-acusativo. -----

Genitivo.-----

Dativo. $\text{Fere}\iota$ /-ei/

Plural

Nominativo-vocativo-acusativo. $\text{Fere}\alpha$ /-ea/

Genitivo. τειχιων /-io:n/

Dativo. -----

Temas en nasal y en -r(sólo nom.pr. y teónimos en sg. en los temas en nasal).

Singular

Nominativo. $\text{Απελ}\bar{\omicron}\nu$; πατηρ ; Τελεστωρ \emptyset

Acusativo. $\text{Θιοκλ}\bar{\epsilon}\nu\alpha$; θυγατερα /-a/

Genitivo. $\text{Ποηοιδ}\bar{\alpha}\nu\omicron\varsigma$; πατρος /-os/

Dativo. $\text{Ποηοιδ}\bar{\alpha}\nu\iota$; Δαματρι /-i/

Plural

Nominativo. πατερες /-es/

Temas en -i y en -u .

Singular.

Nominativo. 1. Τειχις ; 1. Ηνις ; 1./-is/ /-us/

2. πολιρ 2. νέκυρ (Hsch.) 2./-ir/ /-ur/

Acusativo. μανιν ; δίσκυν (Hsch.)	/-in/ /-un/
Genitivo. πολλιος	/-ios/
Dativo. πολι	/-i:/

Temas en -eu.

Singular

Nominativo. 1. Αριστευς	1. /-eus/
2. ιερευ	2. /-eur/
Acusativo. Αριστε	/e:/
Genitivo. 1. Δῶριος	1. /-eos/
2. αρχιερεορ	2. /-eor/
Dativo. Πυθαιει	/-ei/

Plural

Nominativo-vocativo. Κονοhoupees	/-ees/ /-e:s/
Acusativo. -----	
Genitivo. ηιαρων	/-eon/
Dativo. -----	

1. Época arcaica.
2. Época tardía.

214. Cardinales y ordinales . Adverbios multiplicativos .

El estudio del sistema de los numerales interesa tanto al léxico como a la morfología . En él , como en ningún otro probablemente , son frecuentes las analogías regularizadoras .

1. El masculino está presente en el compuesto οὐδῆς (nom.) IG 213. 4 (Sparta, AGON: V) , así como en μῆδενᾱ (ac.) IG 1155.1 (Gythium Lex Sacra: V) , μῆδενι (dat.) ¹² SEG 26 n.461.12 (Sparta, DECR: 500-470) . De igual manera , el neutro nos es conocido únicamente a través de la expresión adverbial κῶσεν , probablemente de καθ' ἑν , "al mismo tiempo que" , IG 278.5 (Sparta, DED: I p.) , etc . El femenino , por el contrario , aparece en gen. μίας (<*smi-eh₁-s) IG 213.42.48.70.78.85 (Sparta, AGON: V) . En época helenística contamos con las formas οὐδεμῖαν (ac.sg.fem.) W. Peek 1974: 296a.4 (Sparta, DECR: III) y οὐδενᾱ (ac.sg.masc.) ibid. .5 .
-πρᾶτ[ος] (nom.sg.) IG 213.36 (Sparta, AGON: V) ; πρᾶτᾶν (ac.sg.) Syll.³ n.1069.7 (Olympia, DED: 316) . El ordinal aparece , asimismo , en el primer término de numerosos antropónimos compuestos atestiguados en época tardía : Πρατιαδάς IG 268.1 (Sparta, DED: I p.) ; Πρατολας IG 53.10-11 (Sparta, CAT: I p.) ; Πρατονεϊκος IG 750.1 (Sparta, SEP : tard.) ; Πρατεας IG 156b.1 (Sparta, CAT: tard.) , etc .

Como sabemos , la existencia del doblete ¹³ πρῶτος (gr. oriental) / πρᾶτος (gr. occidental) presenta grandes dificultades. En efecto , se recordará que en el caso de πρᾶτος podemos encontrarnos ante un resultado -ra- (<*prh₁- , cf. lat. prae <*preh₁-) con sustitución de /a:/ por /o:/ en los dialectos orientales por analogía con πρό y πρότερος , o bien ante el resultado de la contracción /-a: + o-/ a partir de un supuesto *πρᾶφοτος .

Por último , en composición la raíz *sm- aparece en la sílaba inicial de ἀδελφοί (<*sm-gelb^h-) IG 1564a.2 (Olympia, DED: 403) y en el adverbio ἡμᾶ (vid. infra) IG 1120.3.10 (Geronthrae, AGON: V) ; IG 213.14.38.43. 48 etc (Sparta, AGON: V) .

2. ...δύο... SEG 11 n.752b.4 (Sparta, DED: 550-500) ; δύο (ac.) IG 1a.8 (Sparta, DECR: 427-426) , a partir de una extensión de la flexión

atemática (una forma semejante se atestigua en Eretria $\delta\upsilon\phi\epsilon$ IG 12,9 n. 1273-1274 , 550-525) . No parece posible precisar la cantidad de -o en la forma $\delta\upsilon\omicron$ anteriormente mencionada . Dejando de lado la posibilidad de que no se trate del nom.-ac , la inscripción está redactada en alfabeto epicórico y tanto $\delta\upsilon\omicron$ como $\delta\upsilon\omega$ podría ser igualmente antiguos (cf. /o/ en arm. erko-tasan , "doce" ; -o u -ō(u) en gr. $\delta\upsilon\omega$, $\delta\omega\delta\epsilon\kappa\alpha$, arm. erku , "dos", etc) .

3. $\tau\rho\iota\lambda\alpha$ (ac.neutro) IG 1a.17 (Sparta, DED: 427-426) . La forma del cardinal está presente , asimismo , en el primer término del compuesto $\tau\rho\iota\alpha\kappa\omicron\nu\tau\alpha$ IG 1a.8.19 (Sparta, DECR: 427-426) , probablemente con - \bar{a} (cf. át. $\tau\rho\iota\acute{\alpha}\kappa\omicron\nu\tau\alpha$ <*-eh₂- , antiguo colectivo frente a -a <*-h_r en el caso recto de los restantes neutros plurales) .

$\tau\rho\iota\tau\omicron\varsigma$ IG 1120.2 (Geronthrae, AGON: V) .

$\tau\rho\iota\alpha\kappa\iota\varsigma$ IG 222.5-6 (Sparta, AGON: 530-500) ; la misma forma se atestigua en Hsch. $\tau\rho\iota\acute{\alpha}\kappa\iota\varsigma\text{'}\acute{\alpha}\nu\tau\iota\ \tau\omicron\upsilon\ \tau\rho\acute{\iota}\varsigma\text{'}\Lambda\acute{\alpha}\kappa\omega\nu\epsilon\varsigma$. Como primer término de compuesto aparece en $\tau\rho\iota\sigma\chi\acute{\epsilon}\lambda\iota\omicron\varsigma$ IG 1a.20 (Sparta, DECR: 427-426) .

4. . Carecemos de ejemplos del cardinal .

$\tau\epsilon\tau\alpha\rho\tau\omicron\varsigma$ (nom.sg.) IG 1120.3 (Geronthrae, AGON: V) ; $\tau\epsilon\tau\alpha\rho\tau\bar{\alpha}$ (nom.sg. fem.) SEG 11 n.677c.2 (Sparta, DED: II-I) .

$\tau\epsilon\tau\rho\alpha\kappa\iota\nu$ IG 213.9.34 (Sparta, AGON: V) ; como primer término de compuesto hallamos el adverbio multiplicativo en $\tau\epsilon\tau\rho\alpha\kappa\iota\nu\chi(\acute{\epsilon})\lambda\iota\omicron\varsigma$ (ac.pl.) IG 1a.12 .13 (Sparta, DECR: 427-426) .

Hallamos el cardinal "cuatro" en composición en $\tau\epsilon\theta\rho\iota\pi\pi\omicron$ IG 213.7 (Sparta, AGON: V) .

5. $\pi\epsilon\nu\tau\epsilon$ IG 1120.4.8-9 (Geronthrae, AGON: V) ; IG 5,2 n.159.4 (Tegea, DECR: V) .

$\pi\epsilon\mu\pi\omicron\iota$ (dat.sg.) IG 1316.2 (Thalamae Lex Sacra: V) , forma probablemente analógica de $\pi\epsilon\nu\pi\alpha\kappa\iota$ (vid.supra 12.112) .

$\pi\epsilon\nu\pi\alpha\kappa\iota$ IG 222.2-3 (Sparta, AGON: 530-500) .

6. $\phi\epsilon\varsigma$ (<*-sueks , vid.supra 12.713) SEG 11 n.752a (Sparta, DED: VI ex. , lectura de L. H. Jeffery LSAG : 135, n.5) . El numeral aparece también con una ampliación en -e pandialectal en $\phi\epsilon\varsigma\acute{\epsilon}\kappa\omicron\nu\tau\alpha\iota$ IG 1a.21 (Sparta, DECR: 427-426) .

7. heπta SEG 11 n.752b.5 (Sparta, DED: 550-500) .

heπtaκiv IG 213.16 (Sparta, AGON: V) .

8. Aparece tan sólo en el compuesto oktaκατιῶς IG 1a.16 (Sparta, DECR: 427-426) , con -a analógica de *τετρακατιοι (át. τετρακόσιοι) , etc .

-oktaκiv IG 213.19.25 (Sparta, AGON: V) .

9. En las inscripciones tan sólo disponemos de la forma del ordinal he-na-ton SEG 11 n.696 (Sparta, DED: 500-450) , con aspiración a partir de ἐπτά .

El cardinal podría estar presente en el primer término del compuesto atestiguado por Hesiquio ἐννήυσκλοι·ὑπόδηματα λακωνικῶν ἐφήτων , "de nueve correas" (cf. ἐπτυσκλοι·ἀνδρεῖον ὑπόδημα) . El cardinal ofrecería , así pues , la forma contracta ἐννῆ , al igual que ocurre en otros dialectos dorios (cir. εννη SEG 1 n.132 ; cf. Hsch. ἐννηθ·κυρινοι , enmedada por M. Schmidt en ἐννῆ·θ·Κυρηναῖοι , vid. C. Dobias-Lalou 1988: 129) .

10. deka IG 1a.4 (Sparta, DECR: 427-426) ; SEG 11 n.696 (Sparta, DED: 550-450) .

20. Contamos únicamente con la forma Filkaτι IG 1b.6 (Sparta, DECR: 427-426) , procedente de *uikmti y confirmada por Hesiquio : δεκάτι·ἑκοσι, Λάκωνες , con grafía <EI> por <I> por influencia del ático.¹⁴

Los otros nombres de decenas están constituidos , como en los restantes dialectos griegos , por -kovta , plural neutro del tema *dkomt- : τριάkov-τα IG 1a.8.19 (Sparta, DECR: 427-426) ; Syll.³ n.1069.6.7 (Olympia, DED: 316) Feξēkovta IG 1a.21 (Sparta, DECR: 427-426) .

Las unidades de estas decenas están expresadas por la adición al nombre de decena del cardinal correspondiente . Contamos únicamente con un ejemplo : δύε και τριάkovta IG 1a.8 (Sparta, DECR: 427-426) .

Los nombres de centenas (carecemos de ejemplos del numeral "cien") son derivados de -katov (*dkmt-) . El laconio , como dialecto dorio , conserva la forma antigua -kátiοι frente a la innovación del jónico-ático -kóσιοι analógica de los nombres de decenas : διακατιαι IG 5,2 n.159.1-2 (Tegea, DECR: V) , formado a partir de *τριάκάτιοι , probablemente este último con -ā en τριά- (cf. jon. διηκόσιοι) ; εξακατιοι Syll.³ n.1069.6 (Olympia, DED: 316) , sin /u/ inicial quizá por haber sido la inscripción

redactada por un lapicida autóctono ; οκτακατ[ιος] IG 1a.16 (Sparta, DECR: 427-426) .

1000. Se atestigua en el único ejemplo χῆλιός (<*g^hesl-) IG 1a.23 (Sparta, DECR: 427-426) .

Los millares se forman con la adición al cardinal χῆλιοι del multiplicativo correspondiente : [τ]ρισχῆλιός IG 1a.20 (Sparta, DECR: 427-426) ; τετρακινχῆλιός ibid. .12-13 .

21.5. Pronombres personales y posesivos .

Primera persona . Conocemos la forma de nom. tan sólo merced a una inscripción de época arcaica , pero en estado muy fragmentario : εγω.. SEG 11 n.666b. (Sparta, DED: VI) . Al mismo tiempo , contamos con la glosa de Hesiquio ἐγώνη·ἐγώ.Λάκωνες , que nos ofrece la misma ampliación en -νη que hallamos en otros dialectos (así tar. según Apoll. Dysch.: καὶ ὡς ἀπὸ τοῦ ἐγὼν τὸ ἐγώνη παρὰ Ταραντίνοις) . Hallamos también la adición de -νη en τ(ο)ύνη (vid.infra) y en el tarentino ἐμίνη Apoll. Dysch. De Pron. 104 dat. sg. (: át. ἐμοί) , para cuyo análisis , muy controvertido , vid. E. Mitchell 1984 : 226 .

El ac. presenta las dos variantes , tónica y átona : εμε IG 1564a.4 (Olympia, DED: 403) ; με IG 1565.1 (Delphi, DED: 381-380) ; μ' ανεθεκε IG 1142.2 (Marius, DED: V) ; μ' ενικε EG 11 n.890 (Teuthrona, DED: 500) . Carecemos de ejemplos de los restantes casos y números .

Segunda persona. τυ SEG 11 n.956.2 (loc.inc., DED: 550) . La cantidad breve parece segura al tratarse de una inscripción dactílica . De esta manera nuestra forma coincide con dor. τυ (Pind. Ol. 1,85 ; Epich. 34 ; Cor.5,83 του) , a diferencia de la cantidad larga que presenta la forma en hom. τύνη , Il. 5.485 , Apoll. Dysch. Pron. 50,27 beoc. τουν y quizá también cir. τευ (vid. C. Dobias-Lalou 1988: 132) . Contamos asimismo con la glosa de Hesiquio τούνη·σύ.Λάκωνες , sin que podamos precisar la cantidad en esta ocasión , ya que <OY> sirve para notar /u/ y revelar el mantenimiento de su carácter velar , no su cantidad larga . Podemos citar , asimismo , dos

glosas más en las que figura el lema $\tau\acute{\upsilon}\nu\eta$ y en las que , aun no figurando su atribución , parece posible ver un origen laconio : $\tau\acute{\upsilon}\nu\eta \Delta\omega\rho\iota\kappa\tilde{\omega}\varsigma \delta\grave{\epsilon} \sigma\acute{\upsilon}$, $\tau\acute{\upsilon}\nu\eta \delta\grave{\epsilon} \acute{\epsilon}\pi\omicron\iota\eta\sigma\alpha\varsigma, \sigma\acute{\upsilon} \delta\acute{\epsilon}$.

No disponemos de ningún otro ejemplo de este pronombre en los restantes casos y números .

Tercera persona. Disponemos únicamente de una forma de dat. pl. atestiguada en una glosa de Hesiquio : $\phi\acute{\iota}\nu\cdot\alpha\acute{\upsilon}\tau\omicron\iota\tilde{\varsigma} \grave{\eta} \alpha\acute{\upsilon}\tau\alpha\tilde{\iota}\varsigma$. La glosa no presenta étnico , pero muy posiblemente haya de ser atribuida al dialecto laconio si consideramos el testimonio del EM (702.39) : $\sigma\phi\acute{\iota}\nu \dots \Sigma\upsilon\rho\alpha\kappa\omicron\upsilon\sigma\iota\omicron\iota \delta\grave{\epsilon} \phi\acute{\iota}\nu \lambda\acute{\epsilon}\gamma\omicron\upsilon\sigma\iota, \Lambda\acute{\alpha}\kappa\omega\nu\epsilon\varsigma \phi\acute{\iota}\nu$. La forma , así , presenta la evolución fonética /sp^h/ > /p^h/ que , a pesar de estar ausente de los textos epigráficos a nuestra disposición , es comparable a la evolución /sk/ > /k/ , presente en otras glosas de Hesiquio y a /sk^h/ > /k^h/ , presente en saconio actual (vid. supra 12.611.) .

21.6. Pronombres demostrativos.

Por la naturaleza misma de los documentos laconios a nuestra disposición , sólo poseemos una visión muy fragmentaria del sistema pronominal del dialecto . En general las formas de que disponemos no ofrecen un cuadro muy distinto del que proporcionan otros dialectos dorios .

21.61. El artículo.

El antiguo deíctico $*so\acute{s}\bar{a}t\acute{o}d$, tal y como ocurre en los otros dialectos , aparece en las inscripciones laconias arcaicas desempeñando ya las funciones de artículo . En laconio , como en el resto de los dialectos del grupo occidental encontramos el tema to- / ta- en el nom. pl. animado (cf. ai. $t\acute{e}$, $g\acute{o}t\acute{a}i$, nom. pl. masc. ; ai. $t\acute{a}s$, $g\acute{o}t\acute{o}s$, a partir de $*teh_1-es$, siendo las formas del tipo lat. is-tae , gr. $\tau\acute{\alpha}i$ innovaciones según el modelo del masc.) frente a $*so-/s\bar{a}-$, por una extensión analógica a partir del nom. sg. , en

otros dialectos .

Singular .

Nominativo. Masc. no IG 1317.3 (Thalamae, DED: IV ex.) ; IG 213.30.42.72 (Sparta, AGON: V) ; IG 1155.5 (Gythium Lex Sacra: V) . Carecemos de ejemplos de la forma fem . La forma neutra aparece como το ιερον το SEG 12 n.371.5 (Cos, DECR: 242) .

Acusativo. Masc. ποτον (:ἀτ. πρὸς τόν) IG 1a.3 (Sparta, DECR: 427-426) ; ποτ τον ibid. .9.11.17 .

Genitivo. Masc.-neut. το IG 213.17.23.29 (Sparta, AGON: V) ; IG 1564.6 (Delos, DED: 403-399) ; τω IG 1317.3 (Thalamae, DED: IV ex.) ; SEG 12 n. 371. 5 (Cos, DECR: 242) ; fem. τὰ(ς)σιω IG 1317.5 (Thalamae, DED: IV ex.). En época tardía hallamos τας como consecuencia del rotacismo de /s/ final de palabra : τας IG 312.9 (Sparta, DED: 200 p.) .

Dativo. Masc.-neut. τοι IG 927 (Prasiae, DED: VI) ; IG 984 (Fan. Ap. Hyp, DED: VI-V) ; IG 213.7 (Sparta, AGON: V) . Aun cuando no tengamos ejemplos de la evolución /oi/ > /o:/ en el artículo , parece muy verosímil que ésta se haya producido ya en época arcaica (vid.supra 11.313) . Fem. τοι IG 1588 (Sparta, DED: VII-VI) ; IG 226 (Sparta, DED: arc.) ; τὰ SEG 2 n.66 (Sparta, DED: VI) .¹⁵

Plural .

Nominativo. Masc. τοι IG 1a.9 (Sparta, DECR: 427-426) ; ibid.b.1.13 ; IG 1563a (Olympia, DED: VI-V) . En inscripciones redactadas en Koiná aparece de forma esporádica τοι SEG 22 n.304.5 (Teuthrona, DED: II-I) , pero la forma habitual es οι IG 1146.48 (Gythium, DED: 71-70) , etc . Carecemos de ejemplos de formas femeninas y neutras de este caso .

Acusativo. Masc. τῶς IG 1120.4.8 (Geronthrae, AGON: V) ; IG 5,2 n.159.7 (Tegea, DECR: V) ; τως IG 141.1 (Sparta, DED: III) .

Genitivo. Masc.-neut. τον IG 213.5 (Sparta, AGON: V) ; IG 1120.9

Ac.	τος /to:s/	τας /ta:s/	τα /ta/
Gen.	τον /to:n/	ταν /ta:n/	τον /to:n/
Dat.	τοις /tois/	-----	τοις /tois/

1.Época arcaica .

2.Época tardía .

21.62. αὐτός .

Aparece en laconio en distintos casos que parece que no requieren un comentario específico : nom.sg.masc. αὐτος IG 213.8.14 et al. (Sparta, AGON: V) ; ac. sg.masc. αὐτον IG 1231.6 (Fan. Nep. Taen., DED: V) ; gen.sg.masc. ταυτο (: τὰ αὐτῶ) IG 1231.7 (Fan. Nep. Taen., DED: V) ; αὐτο IG 213.7.16 (Sparta, AGON: V) ; gen.sg.fem. ταυτας (:τὰ αὐτᾶς) IG 1232.7 (Fan. Nep. Taen., DED: V-IV) ; gen.pl.masc. ταυτον (:τα αὐτον) SEG 26 n.461.13 (Sparta, DECR: 500-470) .

Un interés especial presenta la forma ταυτον SEG 26 n.461.13 (Sparta, DECR: 500-470), presente también en ático únicamente en formas con crasis , así como en cretense , cf. E. Schwyzer Gr.Gr. I 610 ; F. Gschnitzer 1978 : 3 . A nuestro juicio , parece preferible esta interpretación que conlleva la admisión de la existencia de una forma neutra innovada *αὐτόν a aquélla otra que supone en ταὐτόν una crasis a partir de τὸν αὐτόν , ac. masc , vid. W. Peek 1974 : 7 . Con todo , dada la posibilidad de que se hubiera producido en dialecto laconio un debilitamiento extremo de /n/ en posición final de palabra y , en general , en posición implosiva (vid.supra 12.411) , no puede descartarse de manera absoluta la hipótesis de W. Peek . A mayor abundamiento , en la misma inscripción en la que aparece ταὐτόν lo hace τον ναυτον .8 (τὸν αὐτόν) , que podría ser entendido como prueba indirecta de este mismo debilitamiento .

(Geronthrae, DED: V) ; IG 1564.4-6 (Delos, DED: 403-399) . Fem. τας IG 213.16.28 (Sparta, AGON: V) .

Dativo. Masc.-neut. τοις IG 1a.1.21 (Sparta, DECR: 427-426) ; ibid. .9.15 ; τοι IG 1562.2 (Olympia, DED: V) .

La flexión de ὅς ὅς τός no ofrece ninguna peculiaridad con respecto a la del artículo : ac.sg.fem. τῇ IG 824.1 (Sparta, SEP: arc.) ; nom.ac.sg. neut. τό SEG 26 n.464.2 (Sparta, DED: 530-500) ; nom.ac.pl.neut. τὰς IG 213.6.35.67.74 (Sparta, AGON: V) ; ac.pl.fem. ταῖς Syll.³ n.1069.5 (Olympia, DED: 316) . Asimismo , en época helenística , en una inscripción dialectal hallamos la forma de nom.pl.masc. τοῖς W. Peek 1974: 296b.1 (Sparta, DECR: III) .

Así pues , a partir de los datos fragmentarios de que disponemos podemos establecer el siguiente paradigma de la flexión del artículo en dialecto laconio :

Singular

	<u>Masculino</u>	<u>Femenino</u>	<u>Neutro</u>
Nom.	ὁ /ho/	-----	το /to/
Ac.	τον /ton/	τὰν /ta:n/	το /to/
Gen.	το /to:/	1.τασ /ta:s/ 2.ταρ /ta(:)r/	το /to:/
Dat.	τοι /toi:/	ταῖ /ta:i/ τα /ta:/	τοι /to:i/

Plural

Nom.	τοι /toi/	-----	τα /ta/
------	-----------	-------	---------

21.63. οὗτος .

Disponemos únicamente de dos ejemplos de época arcaica : nom.ac.neut. τούτο IG 2.3 (Sparta, DECR: V , lectura de L. H. Jeffery LSAG 194 n.5) ; gen.dat. dual masc. τούτων IG 1225.3 (Samathusa, DED: arc.) .

21.7. El relativo .

Disponemos de cuatro formas , dos del relativo propiamente dicho y otras dos del relativo acompañado de la partícula -περ : ac.sg.masc. ὅς IG 1317. 7-8 (Thalamae, DED: IV ex.) ; nom.ac.pl.neut. α SEG 12 n.371.5 (Cos, DECR: 242) ; ποθ οὐπερ SEG 26 n.461.13 (Sparta, DECR: 500-470) ; ὅνπερ ibid. .9

21.8. τις .

Se atestigua en nuestros textos el nom.sg.masc. del indefinido τις SEG 26 n.461.16.20 (Sparta, DECR: 500-470) ; IG 828.2 (loc.inc., Lex Sacra: arc.) ; asimismo contamos con el nom.ac.sg.neut. τι SEG 11 n.475a.2 (loc.inc., Lex Sacra: VI-V) . La evolución fonética /s/ > /r/ en posición final de palabra está presente en este pronombre en la glosa de Hesiquio τίς·τίς. Ἀόκωνες .

21.9. Formas flexivas fosilizadas.

El laconio , como en mayor o menor medida sucede en todos los dialectos griegos , ha conservado algunos restos fosilizados (y adverbializados) de las formas flexivas desaparecidas en virtud del proceso de sincretismo .

(a) Locativo singular.

-ε. Frente a la presencia de una rica serie de formas pronominales en -ει en otros dialectos (así τειδε "aquí" , πει , "dónde" , του-ρει , "allí" , et al. , vid. E. Schwyzer Gr.Gr.: 459) , contamos en laconio

con un adverbio en -ει : ασκονικτεῖ (: ἄκονιτέι , ἄκονιτί) , "sin polvo" , SEG 11 n.1227.2 (Olympia, DED: V) . Asimismo , podría ser un antiguo loc. en -ει la forma transmitida por Hesiquio ἐνύει·ἐνδον·Ἀάκωνες , de difícil interpretación (corregida por H. L. Ahrens 1843: II , 365 en ἐνρεῖ , interpretada por E. Schwyzer Gr.Gr.: 622 como ἐνυῖ , con -υι , terminación adverbial de "lugar en donde" , cf. cret. οπου , vid. M. Bile 1987: 133-134) .

-ᾱι. [h]αἴπερ , "por donde , de la manera en que " , IG 222.7 (Sparta, AGON: 530-500) . Se trata del antiguo locativo del relativo más la partícula -περ .

-υι. hoπυι , "a donde" , SEG 26 n.461.5 (Sparta, DECR: 500-470) . Adverbio formado a partir del tema del relativo y del tema *q̣^uo- si admitimos que el tratamiento labial ante /u/ procede de una extensión a partir de formas en *q̣^uo- en donde dicho tratamiento es plenamente fonético .

-ø . Locativo sin desinencia . αες , "siempre" , SEG 11 n.956.2 (loc. inc. DED: 550) . La cantidad breve de /e/ está asegurada al tratarse de una inscripción métrica . Nos hallamos ante un antiguo tema en -s (cf. át. αἰῶ <*aiyosa , Aesch. Ch. 350) sin desinencia y en función de locativo .

(b) Ablativo.

-ω. La única forma a nuestra disposición nos ha sido transmitida de manera indirecta por la glosa de Hesiquio ρουτῶ·ἐντεῦθεν·Ἀάκωνες . Se trata de un adverbio de "lugar de donde" (cf. dor. πω , "de dónde" et al. , vid. E. Schwyzer , Gr.Gr.: 550) .

(c) Instrumental .

-η. πῆποκα , "hasta es(t)e momento" (:át.πώποτε) IG 213.5 (Sparta, AGON: V) . Forma de instrumental del tema del indefinido *q̣^uo- (cf. πη en otros dialectos , vid. M. Bile 1981: 283 , Theoc.8.34 πῆποκα) ; hoπῆ "de tal manera que" , IG 1155.6 (Gythium Lex Sacra : V) , instrumental del mismo tema *q̣^uo- precedido del relativo (*<io-q e) ; αη , "siempre" , SEG 12 n.371

Cos, DECR: 242) , sin duda relacionado con αἰή (tarentino según Herodiano: λέγεται δὲ καὶ αἰή διὰ τοῦ ἧ παρὰ Ταραντίνοισι) , atestiguado en la isla de Tera (IG 12,3 n.550 arc.) . El análisis de la forma es complejo , toda vez que su consideración como instrumental temático , apoyada en gran medida en el análisis del usual αἰεί como locativo de *aiuom (cf. lat. aeuum) , no es en absoluto segura .¹⁶

-ᾱ . haμᾱ , "al mismo tiempo"¹⁷ , IG 213.14.38.43.48.72 (Sparta, AGON: V) ; IG 1120.3.10 (Geronthrae, AGON: V) , con cierta probabilidad haμᾱ (cf. Ar. Lys. 1318) , instrumental del tema *sm- , del numeral "uno" (vid. E. Schwyzer , Gr.Gr.: 550) ; ταυτᾱ hᾱτ , "en la manera en que " , "como", IG 213.4 (Sparta, AGON: V) , ambos antiguos instrumental del demostrativo y relativo respectivamente (cf. jon. ἧ , hom. ἧκι , "de manera en que" , etc , vid. E. Schwyzer Gr.Gr.: 550) .¹⁸

Junto a estas formas de locativo , ablativo e instrumental , conocemos algún caso de usos adverbiales de formas flexivas (genitivo) integradas en la flexión clásica . Los dos ejemplos a nuestra disposición revelan la existencia del antiguo demostrativo *eno- (principalmente formante de ἐκεῖνος) : Hsch. ἕναρ' εἰς τρίτην. Λάκωνες ; ἐπέναρ' εἰς τετάρτην. Λάκωνες (vid. supra 12.617.) .

Notas

1. Podemos asegurar la cantidad larga del diptongo /ai/ gracias al paralelo de los temas en -o : en efecto, el dat. sg. tem. presenta la grafía <ΩΙ> en época helenística .

2. Vid. O. Szemerényi Glotta 35 (1956) : 195-208 (: *Scripta Minora* III 1079-1092) ; A. Morpurgo Davies Glotta 39 (1964) : 93-111 ; M. Lejeune RPh 59 (1965) : 15-27 ; C. J. Ruijgh SMEA 20 (1979) : 73 ; Cl. Brixhe et alii 1984: 20-21 .

3. Según nuestro parecer, sin embargo, la forma debe ser considerada nominativo. Nos hallamos ante una fórmula onomástica : καὶ Εὐδόκιμος Δαμοκράτης ο καὶ Ἀριστείδας . A nuestro juicio debe ser entendida "Eudócimo, hijo de Damócrates el (también llamado) Aristidas". El nombre del mismo personaje se atestigua en una inscripción redactada en koiná : Εὐδόκιμος Δαμοκράτους ο καὶ Ἀριστείδας IG 64.15-16 (Sparta, CAT: II p.) .

4. Sobre la procedencia de /o+o/ (*-osio, -oso- o ambas), vid. A. López Eire 1969: 9-18 ; M. Ruipérez 1979: 283-289 .

5. Cf. Hes. Op. 29 ἐπάκουος, át. ἐπήκοος, "el que escucha" .

6. El antropónimo φεδίλας aparece en la segunda parte de la inscripción, redactada en dialecto jonio. Esta afirmación encuentra corroboración no sólo en determinadas formas que presenta la inscripción en esta parte, sino también los caracteres epigráficos. Tal y como hemos señalado con anterioridad (vid. supra 11.224.), la grafía <E> por <EI> que presenta el antropónimo podría ser el reflejo de la monoptongación de /ei/ en jonio, y no propiamente en el dialecto laconio. Con todo, la segunda parte del antropónimo -λας podría ser ajena al dialecto jonio y atribuible propiamente al laconio .

7. Es sabido que en época helenística los masculinos en -ā han ejercido una fuerte influencia sobre los nombres en -ēs. Esta presión se acentuó en ático, en donde un nombre del tipo πολίτης coincidía formalmente con otro del tipo Σωκράτης cuando menos en el nominativo. De ahí que no sólo aparezcan formas del tipo Σωκράτην (ac.), sino también Σωκράτου (gen.) Un proceso analógico parecido se produce en algunos dialectos (cirenaico, arcadio) entre los temas en -es y los en -eus, vid. J. L. García Ramón 1988.

8. Frente a αμυσταν IG 1295.1 (Oetylus, CAT: III-II), por influencia probablemente de la lengua común .

9. La forma καμπουλίρ es una corrección de M. Schmidt a partir de καμπουλήρ .

10. La forma υπωχετίων Chr. Le Roy 1974: 233.1 (Sparta, DECR: III-II), compuesta de υπό y de ὀχετός "canal", es probablemente un derivado en -ιος ὑπωχέτιος (con /o:/ bien producto de la contracción /o+o/, bien del alargamiento que presentan ciertos compuestos). No puede descartarse, sin embargo, que se trate de un tema en -eus ὑπωχετεύς ya que /e/ > /i/ en este contexto en nuestro dialecto, vid. Chr. Le Roy ibid. 234-235 .

11. Las formas del tipo Ζαρί, con grafía <A> se atestiguan en laconio

tan sólo en época tardía : IG 407-465 (Sparta , DED: II p.) . Tal y como hemos señalado con anterioridad (cf. supra 11.214) , la vocal /a:/ en este nombre es propia del dialecto eleo . Vid. para la aparición de esta forma en otros dialectos y en distintos testimonios literarios P. Wathelet Minos 15 (1976) : 195-225 .

12. Es preferible , en nuestra opinión , la lectura μέδενι ανηιεντίας de F. Gschnitzer (1978: 41) a la del primer editor , W. Peek (1974a: 4) μέδενιαν ηιεντίας . Esta última forma , en opinión de W. Peek , sería el resultado de una disimilación a partir del esperable μέδεμαν . Sin embargo se trataría de una forma sin paralelo en el dialecto , que presenta siempre μια en el numeral femenino . A mayor abundamiento , la lectura de F. Gschnitzer facilita la comprensión del texto en mayor medida que la de W. Peek: μέδε κίαταλυήν] /ποιέθαι άνευ Αακεδαμονιόν] / μέδενι ανηιεντίας πολεμῆν (?) (vid. W. Luppe 1982: 23-24 ανηιεμείν μαχομενός) .

13. Cf. P. Chantraine DELG s.v. πρῶτος ; M. Lejeune Phonétique p. 264 n.2 ; A. Martinet 1974: 309-330 , esp. 324 .

14. La aparición de la grafía <EI> por <I> podría deberse asimismo a un simple iotacismo de la tradición manuscrita de Hesiquio .

15. El valor pronominal del artículo se aprecia en el caso de τῷ δὲ τοῖ καρὶν αἰεὶ ἡνυπαρχοῖς] , "ojalá le proporcione siempre a él" SEG 11 n.956.2 (loc.inc. , DED: 550) , y en una inscripción de época más avanzada τὰν τοὶ Κωιοὶ ἐφενεποντι SEG 12 n.371 (Cos , DECR: 242) .

16. La forma αἰ que incluyen algunos editores en el texto de Píndaro por razones métricas (vid. B. Forssman 1966: 122) en lugar de las formas transmitidas αἰὲ o αἰεὶ es un ejemplo comparable a ἄή en laconio . Vid. la lista de las formas de este adverbio en los distintos dialectos griegos y en la tradición literaria apud R. B. Harlow 1972: 18-19 .

17. Se trata , en efecto , de ἡμα (: ἁμᾶ) , no ἁμα , como en jónico-ático . Cf. ἁμᾶ Ar. Lys. 1318 , vid. infra 21.9. Para la posibilidad de que estas formas proceden de *sm(ḥ)- , vid. K. Strunk Proceedings of the XIth International Congress of Linguistics (ed. K. Heilmann) 1, 375 ss. esp. 380 .

18. Cf. para las formas adverbializadas en -η , presentes en diversos dialectos dorios , M. Bile 1981: 280-292 .

22. Morfología verbal.

22.1 Morfemas de persona , tiempo y modo .

22.1.1. Desinencias personales .

1 sg. Tan sólo contamos con la forma atemática φαμι IG 1564a.4 (Olympia, DED: 403) .

2 sg. Sin ejemplos .

3 sg. Activa .

(a) Desinencias primarias . Pres.ind. νικῇ (-a-ei > -ēi)¹ IG 1120.6.10 (Geronthrae, AGON: V) ; aor.subj. ηικῇ IG 5,2 n.159.2 (Tegea, DECR: V) ; αποθανῇ ibid. .3 (para la evolución /e:i/ > /e:/ , vid.supra 11.315) . En una inscripción redactada en Koinā hallamos las siguientes formas : pressubj. ποει IG 1498.3 (loc.inc., DED: II) ; παρνομει ibid. .9 ; ποθει ibid. .8 (para la evolución /e:i/ > /ei/ , frecuente en la lengua de la Koinā vid.supra 11.316) .

(b) Desinencias secundarias . Desde un punto de vista sincrónico encontramos en nuestro dialecto la desinencia ∅ en la forma de opt.pres. διοικιοι (<*διοικεοιτ) IG 828.2 (Sparta Lex Sacra: arc.) y una desinencia -ε² en impf. ενικῇ (<*ενικαετ) IG 213.13.19 et al. (Sparta AGON: V) ; SEG 11 n.890 (Teuthrona, DED: 500) ; aor.ind. ενικαη (<*ενικασε) IG 213.6.35 (Sparta, AGON: V) ; εποιῆη IG 696 (Sparta, DED: V) ; IG 697 (Sparta, DED: V) ; ανεθῆη IG 222.2 (Sparta, AGON: 530-500) ; ανεσηη IG 1317.2 (Thalamae, DED: IV ex.) ; εθῆη SEG 11 n.475a.3 (loc.inc. , Lex Sacra: VI-V) ; opt.aor. οιαφοσε SEG 11 n.666c (Sparta, DED: VI) .

Esta desinencia -ε , aun cuando sincrónicamente es la misma desinencia en todos los casos citados , tiene , sin embargo , orígenes distintos : vocal temática en impf. y aor. radicales temáticos (*-e-t) , extensión a partir del perf. (¿influencia también del impf.?) en aor.sigmáticos (*-s-t habría dado

lugar a *-s , pero hallamos -σε) y en aor. atemáticos con -κ- , etc .

3 sg. Media .

Hay datos de la desinencia primaria : pres.subj. ἀποστρουθήσεται IG 1155.3-4 (Gythium, Lex Sacra: V) ; ἀφάταται ibid. .4 . El laconio , como la mayor parte de los dialectos griegos , ha sustituido la antigua desinencia -τοι por analogía a partir de la 1 sg. -μαι (vid. M. Ruipérez 1952: 8 ss).

1 pl. Activa .

No hay en griego en este punto diferencia entre formaciones primarias y secundarias al haber extendido una forma única a tiempos primarios y secundarios indiferentemente (gr.or. -me-n , antigua desinencia secundaria , cf. ai. -ma ; gr.occ. -mes , en principio desinencia primaria , cf. ai. -mah : ai. 1 pl. āgama : (gr.or.) ἔβαμεν , <*e-g^heh₁-me ; ai. 1 pl. imāh , (gr. occ.) ἴμεσ , <*h₁i-meṃ , gr.occ. ἔβαμεσ y gr.or. ἴμεν serían así producto de regularizaciones secundarias) . El único ejemplo laconio ofrece , así, -μεσ : subj.aor. ὄωμεσ SEG 12 n.371.3 (Cos, DECR: 242) , que encuentra corroboración en formas literarias del tipo Ar. Lys. 1077 ἴκομεσ , etc . Dada la evolución laconia /s/ > /r/ en posición final de palabra es probable que la desinencia presentara en época tardía la forma *-μερ , aun cuando no contemos con ejemplos para corroborar esta afirmación .

1 pl. Media .

De manera paralela a como hemos señalado en relación a la desinencia activa , es posible (pero indemostrable) que en el caso de la media existieran también dos desinencias : una secundaria *-med^hh₂ y una primaria *-mesd^hh₂- (cf. *ed^hh₂-med^hh₂ > gr. ἐθέμεθα , ai. adhīmahī; *(e)-seq^x-o -mesd^h-h₂ > hom. ἐπόμεσθα , cf. hit. eswasta , <*esmasta , vid. H. Rix 1976: 247-248) , con lo que el griego (y el indoiranio) habría extendido la antigua forma de secundaria a todos los tiempos , quedando tan sólo algunos restos de la forma de la desinen-

cia primaria en Homero y en los trágicos .

Con todo , cabe que nos hallemos ante un hecho exclusivamente griego y secundario en el que una única forma -μεθα habría conocido una variante -μεσθα³ por contaminación con la desinencia de 2 pl. -σθε , que sería útil en el verso para evitar la sucesión de tres sílabas breves . Como quiera que sea , la documentación de nuestro dialecto en este punto es muy escasa y no arroja ninguna luz sobre esta cuestión . El subj. aor. δέωμεθα SEG 12 n.371 .2 (Cos, DECR: 242) es el único ejemplo seguro , ya que no podemos tener ninguna seguridad de la presencia de la desinencia en un texto muy mutilado donde figura ...μεθα... SEG 11 n.467.1 (loc.cinc., DECR: III) . A mayor abundamiento , aun cuando la forma -μεσθ parece indicar la presencia incontestable en laconio de -μεθα , no puede ser descartado del todo que -μεσθ sea resultado fonético último de un antiguo -μεσθα (en donde el grupo /st^h/ habría evolucionado a /ts/ y más tarde por asimilación a /ss/ y /s/ por simplificación de geminadas , cf. τσ(σ)ω IG 1217.5 , Thalamae, DED : IV ex. ; vid.supra 12.611) .

2 pl. Activa . Media .

Sin ejemplos .

3 pl. Activa .

(a) Desinencia primaria . La ausencia de asibilación permite el mantenimiento de la antigua desinencia -nti : pres.ind. αἰτιοντι SEG 12 n.371.5 (Cos, DECR: 242) ; ἐφενεποντι (para la metátesis de la aspiración a partir de un radical *seq^h- vid. supra 12.811.) ibid. .3

(b) Desinencia secundaria . La antigua desinencia secundaria -nt perdura en aor.ind. ἔδον , "dieron" , IG 1a.18 (Sparta, DECR: 427-426) ; ibid b.1.13 . La misma desinencia se halla en las formas innovadas de época helenística ἀνεσθκαν W. Peek 1974: 296a.1 (Sparta, DECR: III) ; συνεδωκαν ibid. b.1

3 pl. Pasiva .

Poseemos tan sólo un ejemplo de la desinencia primaria -νται , innovada a partir de -ntoi (vid.supra) : pres.subj. haylovται SEG 26 n.461.6 (Sparta, DECR: 500-470) .

22.12. Aumento y reduplicación .

22.12.1. Aumento

Según es norma en el conjunto de los dialectos griegos , el aumento e- aparece regularmente en los tiempos secundarios del indicativo : aor.ind. evκα-he IG 213.6.35 (Sparta, AGON: V) ; εποιēhe IG 696 (Sparta, DED: V) ; ανεσηκε IG 1317.2 (Thalamae, DED: IV ex.) ; impf.ind. evκōν IG 213.38.43.89 (Sparta, AGON : V) , etc .

Carecemos en nuestro dialecto de formas que presenten el llamado "aumento temporal" (alargamiento de la vocal inicial) . Dada la conservación en laconio en todo momento de /u/ inicial de palabra , no parece que pudiera haberse producido la extensión del alargamiento de la vocal inicial a verbos que comenzaran por /u/ , como ocurre en aquellos dialectos donde la desaparición de ésta en sílaba inicial fue muy antigua (particularmente en los denominativos de οἶκος < *uoiK-) .

La posibilidad de la existencia en laconio de una forma verbal con aumento en a- ha sido apuntada por Röhl IGA 184 61a para explicar la forma αποναFe IG 920.2 (Sellasia, DED: VII-VI) , entendido como aor. ind. de *πονάω , "hacer , trabajar" (: át. πονέω) . Así , este autor interpreta Ευμυθι[s] αποναFe como "Eumuthis fecit" . De esta manera , nuestra forma ἀπόνα-Fe podría ser puesta en relación con otras supuestas apariciones de un aumento en a- en otros dialectos : arg. αFρητευε IG 4 n.517 , s.V ; SEG 13 n.239 , s.V , et al. , supuestamente impf. de un denominativo *Fρητεύω de *Fρήτρα (cf. el. Fπατρα , jon. ρήτρη , etc) ; cir. ᾶδε , hipotéticamente impf. procedente de *αFaδε (vid. R. Arena 1967: 215-227 , particularmente 221) . Con todo , es seguro que la forma argólica

ᾶFpḥ́teue procede de *avFpḥteue , con apócope de la preposición (vid. L. Dubois 1986: 100-102) : *avFpḥteue > *αFFpḥteue > ᾶFpḥ́teue , con α- al tratarse de una forma de impf. en la que el sentimiento de compuesto se habría perdido . En efecto , una vez que se atestigua ho αFpetevov (M. Mitsos 1983: 243) no puede ya mantenerse la hipótesis de un aumento en a- en αFpḥteue , toda vez que está descartado que dicho aumento pueda aparecer también en un participio de presente .

Por su parte , la forma cir. αδε no procede de *αFαδε , sino sencillamente de ᾶδε⁴ , con aumento temporal extendido a un verbo que comenzaba originariamente por el grupo consonántico su (vid. C. Dobias-Lalou 1988: 148) .

Así pues , la forma laconia ᾶπῶναFe queda aislada , una vez descartados los paralelos de otros supuestos aumentos en a- señalados . Nos encontramos , según parece , ante un compuesto del preverbo απο- , aun cuando el segundo elemento verbal sea de difícil identificación (para mayor detalle sobre la cuestión ,vid.infra Léxico s.v.) .

22.122. La reduplicación.

Poseemos un solo ejemplo de reduplicación de un verbo que comience por conso-nante : kekouvaueklot.. SEG 26 n.461.15 (Sparta, DECR: 500-470) , por lo que en este punto el laconio no parece separarse del resto de los dialectos . En cuanto a la reduplicación de los verbos que comienzan por vocal , tan sólo disponemos de un ejemplo , cuya interpretación es sumamente dudosa . En efecto la forma αFαταται IG 1155.4 (Gythium, Lex Sacra: V) , denominativo de *αFατα (cf. hom. ᾶάω , "perjudicar, hacer daño" ; Alc . αῦάτα ; panf. ᾶῶατι , Cl. Brixhe 1976: 104) , puede , en principio , ser interpretada como 3. sg. pres. subj.: *αFατα-ηται , de ᾶFατάω pero esta interpretación se enfrenta al grave inconveniente que es la presencia de <A> notando el resultado de la contracción /a+ e/ , que hubo de ser /e:/ en nuestro dialecto (vid.supra 11.222) .

La posibilidad de que <A> note el resultado de la contracción /a+e:/ a partir

de *ᾠFατᾱ-ῆται , de ᾠFατᾱ́ω exige que admitamos la existencia de una flexión antigua en *-ᾱ́ω o bien , en última instancia , que el resultado fonético de la contracción haya sido modificado a partir de los tiempos que presentan /a:/ y , en general , de la vocal de timbre /a/ presente en el paradigma de estos verbos (y en el propio abstracto en -ᾱ́ , vid. J. Méndez Dosuna 1985: 225-227) . Sin negar absolutamente estas hipótesis creemos que constituye un serio inconveniente para su aplicación en nuestro dialecto la existencia de formas como ἐνίκῃ , νικῇ , en las que no se ha producido con seguridad ninguna influencia de la vocal ᾱ́ del tema y en donde la contracción se realiza regularmente ⁵.

La dificultad sintáctica que supone la presencia de una forma de perf. ⁶ en la apódosis de un período condicional (αὶ δε κα ἀποστρουφίθεται ᾠFαταται) podría ser solventada si consideráramos la posibilidad de que nos encontremos ante una forma de subj. de un pres. *ᾠFαταμι , formado a a partir del valor aspectual del perfecto sobre formas del tipo *ᾠFατανται , interpretada como 3 pl. del pres. ind. de *ᾠFαταμι , en un proceso de refección que encuentra paralelos fuera del laconio (así , sobre ἴσαντι se forma ἴσαμι , cf. ἴσαμεν , Pind. Nem. 7,14 ; ἴσαμι Epich. 254 , etc) y que podría hallar una corroboración en cret. ἀταμενος , que M. Bile (1988:) interpreta dubitanter como part.perf.

A las grandes dificultades planteadas por la forma ᾠFάταται se unen las que presenta el part.perf.fem. sin reduplicación que hallamos en una inscripción dialectal de época helenística : ἀπισαλιτευκυα SEG 11 n.677c. 2-3 (Sparta, DED: I) . Se trata de una forma de *ἀμφιθαλιτεω , denominativo de ἀμφιθαλής , "floreciente en ambos sentidos" (empleado especialmente para hacer referencia al niño cuyos padres viven) , que en nuestro caso podría hacer referencia a una función de orden religioso desempeñada en origen probablemente por niñas (vid. Cook 1950 : 260 ; vid.infra Léxico s.v.) . La ausencia de reduplicación en este ejemplo es enigmática y cabe la posibilidad de que las alternancias fonéticas del preverbio ἀμφι- hayan provocado la pérdida del sentimiento de compuesto .

22.13. Formaciones modales.

22.131. El subjuntivo .

Todos los subjuntivos de que disponemos en los documentos laconios son formaciones de vocal larga , sin que quede vestigio alguno de antiguos subjuntivos atemáticos de vocal breve . Los ejemplos laconios corresponden a :

(a) Presentes radicales temáticos . λειπῆται IG 5,2 n.159.5-6 (Tegea, DECR: V) .

(b) Presentes denominativos contractos . ἡεῶντι IG 5,2 n.159.5 (Tegea, DECR: V) ; παρνομεῖ IG 1498.3 (loc.inc., DED: II) . Se trata , con gran probabilidad ,de una forma propia de la koinā (cf.supra 11.316.) , a pesar de que la inscripción presenta , asimismo , características dialectales .

(c) Presentes en *-e-io/e- . ἡαυῶνται SEG 26 n.461.6 (Sparta, DECR: 500-470) ; la forma ποεῖ IG 1498.3 (loc.inc., DED: II) es de koinā (vid. supra) .

(d) Aoristos radicales temáticos . ἀποθανῆι IG 5,2 n.159.3 (Tegea, DECR: V) ; ἡκεῖ ibid. .2 .

(e) Aoristos atemáticos asigmáticos . ἔωμεν SEG 12 n.371.3 (Cos, DECR: 242) .

(f) Aoristos sigmáticos . ἔεξωμεσα SEG 12 n.371.2 (Cos, DECR: 242) .

Sobre ἄφάρταται , vid.supra 22.122 . La forma ἀποστρυθῆται IG 1155.3-4 (Gythium, Lex Sacra: V) , sin duda subjuntivo , presenta graves problemas que conciernen más al léxico que a la morfología (vid. E.Bourguet 1927: 56-57).

22.132 El optativo .

La documentación laconia proporciona únicamente dos formas : $\delta\iota\sigma\kappa\iota\omicron\iota$ (opt. pres. de $\delta\iota\sigma\kappa\epsilon\omega$) IG 828.2 (Sparta Lex Sacra: arc.) , con la formación temática usual $-\omicron\iota$; $\sigma\iota\alpha\phi\omicron\sigma\sigma\epsilon\epsilon$ (opt.aor.) SEG 11 n.666c (Sparta, DED: VI) . Esta última forma asegura la presencia en nuestro dialecto de la formación de opt.aor. 2 sg. $-\epsilon\iota\alpha\varsigma$, 3 sg. $-\epsilon\iota\epsilon$, 3 pl. $-\epsilon\iota\alpha\nu$, presentes en otros dominios dialectales , sobre cuyo origen se han planteado muchas hipótesis , sin que ninguna de ellas parezca definitiva⁷.

22.133. El imperativo .

Por la naturaleza misma de los documentos laconios a nuestra disposición , la mayor parte de las formas de imperativo atestiguadas son de 3 persona .

Activa.

2 sg. pres. $\chi\alpha\iota\pi\epsilon$ IG 1127.2.3.4.5 (Geronthrae, SEP: III) . La forma aparece en una inscripción redactada en Koinā . Se trata de una fórmula presente en las inscripciones sepulcrales y muy frecuente en época helenística en toda Grecia .

3 sg. pres. $\chi\alpha\iota\pi\epsilon\tau\omega$ IG 1127.2 (Geronthrae, SEP: III) ; $\theta\eta\rho\eta\tau\omega$ (< $\ast\theta\eta\rho\alpha\text{-}\epsilon\tau\omega$) IG 1498.5 (loc.inc., DED: II) , en una inscripción redactada en Koinā pero con características dialectales .

3 sg. aor. $\alpha\pi\omicron\sigma\tau\alpha\tau\omicron$ (su significado concreto en el texto en que se encuentra -muy fragmentario- es difícil de establecer , pero es prácticamente seguro que se pertenece a $\acute{\alpha}\pi(\omicron)\acute{\iota}\sigma\tau\alpha\mu\iota$) IG 1155.8 (Gythium, Lex Sacra: V) .

3 pl. aor. $\alpha\pi\omicron\delta\omicron\nu\tau\omega$ IG 1498.11 (loc.inc., DED: II) ; $\alpha\nu\theta\epsilon\nu\tau\omega$ ibid. .13 ambas formas presentes en una inscripción redactada en Koinā . Se trata de dos formas atemáticas que no han recibido $-\eta$ pluralizante que encontramos usualmente en jónico-ático (cf. $\tau\iota\theta\epsilon\nu\tau\omega\nu$, $\delta\iota\delta\omicron\nu\tau\omega\nu$, etc) . En nuestro caso

la marca de plural está presente , en cambio , en posición interior de palabra

Media .

2 sg. pres . δέξιο "recibe" IG 1562.1 (Olympia, DED: V) . Se trata de una forma atemática que reencontramos en Il. 19,10 , por lo que no puede ser descartada la posibilidad de que se trate de un homerismo .

3 sg. aor. ἀνελεσθῶ IG 5,2 n.159.2-3 (Tegea, DECR: V) ; ἐνυφλάσασθῶ (¿ de ὑφάω : át. ὑφαίνω ? ; la inscripción se encuentra muy deteriorada y en el caso de la forma verbal que nos ocupa se trata de una lectura de A. J. Beattie 1951:46-58) SEG 11 n.475a.2 (loc.inc., DECR: VI-V) .

3 pl. aor. Aun cuando no dispongamos de ningún ejemplo , podemos suponer a partir de las formas activas correspondientes que ésta no habría recibido la -n pluralizante (usual en jónico-ático) y que , por lo tanto , la diferencia entre la 3 sg. y la 3 pl. radicaría en la introducción en esta última de una -n- analógica de la forma activa -vτω y probablemente en la vocal alargada tras la pérdida de /n/ ante /s/ (cf. corc. ἐκλογίζουσθῶ IG 9,1 n.694.104) ⁸ . Con todo , la forma ἀνελεσθῶ , usualmente aducido para nuestro dialecto , procede de la segunda parte de una inscripción hallada en Tegea (IG 5,2 n.159 , s. V) que , como hemos señalado con anterioridad (vid.supra) presenta características ajenas al dialecto laconio que aconsejan su marginación en nuestro estudio .

22.14. Tiempos verbales .

22.141. El presente.

En la documentación laconia a nuestra disposición encontramos las siguientes formaciones de presente :

- (a) Presentes radicales atemáticos sin reduplicación. φαμι IG 1564a.4

(Olympia, DED: 403) .

(b) Presentes atemáticos con reduplicación. ἀνήμελινος SEG 26 n.461 .12 (Sparta, DECR: 500-470) . La forma ποθιηι IG 1498.8 (loc.inc., DED: II) es , con gran probabilidad , un subj. de ποθιημι (: āt. προσιημι) , con el significado de "permitir , aprobar " (no muy frecuente) : εἰ δὲ καὶ αὐτοναρμωστρία ποθιηι παρ τὸν νόμον τινα ποιεῖν ἢ αὐτὰ παρνομεῖ..... "si la θοιναρμωστρία (vid.infra Léxico s.v.) permitiera que alguien actuara en contra de la ley o si ella misma la transgrediera". Aun cuando fonética y morfológicamente no pueda descartarse que se trate de un subj. de ποθέω , "desear" , denominativo de πόθος , "deseo" , parece que el sentido aconseja la interpretación propuesta .

(c) Presentes radicales temáticos . λειπεται (subj.) IG 5,2 n.159.5-6 (Tegea, DECR: V) ; ἐφενεποντι⁹ SEG 12 n.371.3 (Cos, DECR: 242) ; θυεν (inf.) IG 1316.4 (Thalamae, Lex Sacra: V) ; φευγοντ[ας (part.) SEG 26 n.461 .14 (Sparta, DECR: 500-470) ; εκην (inf.) IG 1111.29 (Geronthrae, DECR: 146) ; υπαρχην ibid. .30 , estas dos últimas formas en una inscripción redactada en koinā .

(d) Presentes en -ie/o- .

1. Radicales .

-ri- . χαιρετω (imp.) IG 1127.2 (Geronthrae, SEP: III) ; χαιρε (imp.) ibid. .23.4.5 , ambas formas en una inscripción redactada en koinā ; καθαιπον[τας (part.) SEG 11 n.475a.5-6 (loc.inc., DECR: VI-V) .

-li- . Disponemos tan sólo de un testimonio indirecto de la existencia del verbo μέλλω gracias al compuesto μελλειπονειας IG 296.10-11 (Sparta , DED: II p) , cuyo significado aproximado es " edad del joven que está a punto de alcanzar la categoría de ἐρῆν " , vid.infra Léxico s.v. .

-a/ei- . hagiontai (subj) SEG 26 n.461.6 (Sparta, DECR: 500-470) ; ποιε-
θαι (inf.) ibid. .11 ; hoπn (inf.: ât. ὁπᾶν) , siempre que no
estemos ante una formación atemática , IG 255.4 (Sparta, DED: IV in.) ;
ποιν (inf.) IG 1498.8 (loc.inc., DED: II , inscripción redactada en koi-
na) .

2. Denominativos.

-άw , a partir de sustantivos en -ā .

ἡβάw (ἡβά) : heβōvti (subj.) IG 5,2 n.159.5 (Tegea, DECR: V) ; en-
heβōhais (part.) IG 213.15.20-21.27 , et al. (Sparta, AGON : V).

νικάw (νικά) : enikē (impf.) IG 213.13.19.24.30 ,et al. (Sparta,
AGON: V) ; enikōn (impf.) ibid. .38.43.89 ; nikēi (pres.ind.) IG 1120
.6.10 (Geronthrae, AGON: V) ; enikē (impf.) SEG 11 n.890 (Teuthrona, DED:
500) ; nikwσa (part.) IG 1564a.3 (Olympia, DED: 406) ; nikwn (part.) IG
255.2 (Sparta, DED: IV in.) .

θηπάw (θήπα) : θηπητω (imp.) IG 1498.5 (loc.inc., DED: II ,
inscripción redactada en koinā) .

-έw ,

ἐπικopέw (cf. ât. ἐπίκουρος , "tropas de socorro"): epikopev (inf.)
SEG 26 n.461.23 (Sparta, DECR: 500-470) .

αἰρέw (*αἶρος): aitionti (pres.) SEG 12 n.371.5 (Cos, DECR: 242) .

ἀνιοxέw (formado a partir de ὄxος <*yok^hos , "carro" , pero
probablemente relacionado por etimología popular con έxw , "tener"): avi-
oxiōn (part.) IG 213.8.14.20 et al. (Sparta, AGON: V) .

Sobre la posible aparición de ποθεω en ποθητη IG 1498.8 (loc.inc. DED: II, vid.supra) .

-εύω , a partir de sustantivos en -εύς . El resultado esperable a partir de *euio habría sido *eijo (cf. el. φυγάδew) , pero es finalmente -εύω por la presión de los nombres en -εύς y el aor. -ευσα .

Posteriormente la derivación mediante el morfema -εύω fue muy productiva y se extendió fuera de sus límites originarios .

γεροντεύω ; γεροντευων (part.) IG 1317.2 (Thalamae, DED: IV ex.) ; SEG 11 n.475a.2 (loc.inc., DECR: VI-V) .

συνεφορεύω ; συνεφορευοντα (part.) IG 1317.5-6 (Thalamae, DED: IV ex.).
Vid. infra Léxico s.v.

-ίδω , originariamente a partir de sustantivos de tema en dental y gutural sonoras . En estos casos , el resultado fonético esperable en laconio es /dd/ (carecemos de ejemplos que indiquen cuál habría sido el resultado en el caso de radicales terminados en dental o gutural sordas , aun cuando todo parece apuntar a un resultado /ss/ , producto de la asimilación regresiva de la africada sorda resultante de la palatalización) . A pesar de que no contemos en nuestra documentación con ningún tipo originario de estos presentes en -ίδω o -άδω , estos verbos hubieron de tener una gran extensión , como prueba el hecho de que formaciones en -ίδω hayan servido para formar denominativos incluso a partir de sustantivos cuya raíz no terminaba en dental o gutural sonoras .

ὀπίδω (ὀπις , "temor divino" . Dada la flexión de este sustantivo , parece que el denominativo puede haber sido construido como opi-ddo/e o como opid-io/e) οπιδομενος (part.) IG 919.4 (Sellasia, DED: VI) .

10

χαρίδω (χάρις) : χαριζομενος (part.) IG 238.4 (Sparta, DED: 500-

475) .

μικιχίδω (*μίκιχος , diminutivo de μικρός) : μικιχιδόμενος (part.) IG 256.4 (Sparta, DED: I) ; μικιχιδόμενος (part.) IG 286.9.10 (Sparta, DED: 100 p.) ; μικιχιδόμενων (part.) IG 305.6-7 (Sparta, DED: II p.) , et al. (vid.infra Léxico s.v.) .

Junto a las formas epigráficas citadas , Hesiquio nos proporciona tres ejemplos más de formaciones en -ίδω :

ἐκπετρίδην·πανύχειν ἱμάτιον, Λάκωνες , "poner duro como una piedra" . Se trata del infinitivo de *ἐκπετρίδω , cf. Hsch. περιπετρίζεσθαι·περικρούεσθαι .

συμβουάδιδει·ὑπερμαχεῖ, Λάκωνες , vid.infra Léxico s.v. βουαγός .

φαιρίδειν·σφαιρίζειν , vid.infra Léxico s.v. σφαιρεῖς . Para la desaparición de /s/ ante /p / vid.supra 21.4. φίν .

22.142. El aoristo .

En la documentación laconia a nuestra disposición contamos con las siguientes formaciones de aoristo :

(a) Aoristos atemáticos. Como en otros muchos dialectos griegos , presentan estos aoristos en el singular activo el elemento -k-¹¹ . En laconio , este elemento se ha extendido al plural en época helenística , continuando una antigua tendencia que hallamos ya en Homero , así como en otros dialectos , y que se ha realizado en las inscripciones áticas y de Koiné a partir del año 300 a. C. y a cuya influencia pueden no ser ajenas las formas tardías de nuestro dialecto .

δίδωμι : 3. sg.ind. [e]dōlke IG 1a.18 (Sparta, DECR: 427-426) ; edō-
ke ibid. .8 ; 1. pl. subj. δώμεν SEG 12 n.371.3 (Cos, DECR: 242) ; 3 pl.
ind. sin -k- , εδόν IG 1b.1.13 (Sparta, DECR: 427-426) ; 3 pl. ind. con -k-
συνεδωκαν W. Peek 1974: 296a.1 (Sparta, DECR: III) ; 3 pl. imp. αποδοντω
IG 1498.11 (loc.inc., DED: II , inscripción redactada en koinā) .

τίθημι : 3. sg.ind. ανεθεκε IG 213.2 (Sparta, AGON: V) ; IG 222.2
(Sparta, AGON: 530-500) ; IG 226.1 (Sparta, DED: arc.) ; IG 927 (Prasiae, DED:
VI) ; IG 928.1 (Prasiae, DED: VI) ; IG 983 (Fan. Ap. Hyp., DED: VI-V) ; ανε-
σθηκε IG 255.2 (Sparta, DED: IV in.) ; IG 1317.2 (Thalamae, DED: IV ex.) ;
ποτεθεικε IG 222.4-5 (Sparta, AGON: 530-500) ; εθεκε SEG 11 n.475a.3
(loc.inc., DED: VI-V) ; 3 pl. ind. con -k- , ανεσθηκαν W. Peek 1974: 296a.1
(Sparta, DECR: III) ; 3 pl. imp. ανθεντω IG 1498.13 (loc.inc., DED: II ,
inscripción redactada en koinā) .

ῥίσταμι : 3. sg. imp. αποστατο IG 1155.8 (Gythium, Lex Sacra: V) .

βαίνω : part. τας SEG 26 n.464c.2-3 (Sparta, DED: 530-500) .

(b) Aoristos intransitivos en -η, -θη. Disponemos únicamente de la
forma ηιαλῆ <*si-sl-io/e- (:ai.sisārti) , 3. sg. suj. τα τελῆ , "los
impuestos" , "furono mandati") M. Guarducci EG 1 n.6a.2 (Delos , DECR: 402-
399) . Se trata del aoristo del verbo át. ἰάλλω , "enviar , lanzar " , sin
aspiración inicial en ático , pero presente en Ar. Apes 1348 φιαλεῖς Pax
432 φιαλοῦμεν , ambas formas compuestas de la preposición ἐπί con
aféresis (vid.supra 12. 81).

Junto a esta única forma epigráfica , Hesiquio nos proporciona dos ejemplos :

δατεῖ·καυθῆ. Λάκωνες .

ἐκδατεῖ·ἐκκαυθῆ. Λάκωνες.

Ambos son aor.subj. en -η de *dauio/e- (át. δαίω) ,cf. δατελός·δαλός .

Αάκωνες (vid.supra 12.214) .

(c) Aoristos temáticos .

3 sg.subj. ἀποθανῇ IG 5,2 n.159.3 (Tegea, DECR: V) ; 3 sg.imp.ἀνελεσθω ibid. .2-3 ; inf. Φίδεν SEG 26 n.464a.3 (Sparta, DED: 530-500) ; λαβεῖν IG 1564a.5 (Olympia, DED: 403) ; part. γενομενον W. Peek 1974: 296a.2 (Sparta, DED: III) ; γενομενας ibid. .5 ; καταγαγοντα ibid. .3 ; επιτυχωσα IG 1498.7 (loc.inc., DED: II , inscripción redactada en Koinā) .

(d) Aoristos sigmáticos . Con gran diferencia , son los aoristos en -σα- los más abundantes en nuestra documentación . Aun cuando la característica propiamente de aoristo era sólo -s- , en todos los casos en los que la desinencia personal comienza por consonante se ha insertado a procedente de la vocalización de *n¹² de la 1 sg. En posición intervocálica esta s , como el resto de /s/ en dicho contexto , hubo de sufrir un debilitamiento extremo en griego predialectal , pero fue restituida a partir de contextos en donde se había mantenido fonéticamente , esto es, tras oclusiva y tras /s/ . El laconio , por su parte , presenta un debilitamiento hasta /h/, y posteriormente \emptyset , de estas /s/ restituidas , lo que hubo de afectar profundamente a la naturaleza misma de los aoristos sigmáticos (sincrónicamente hablando este aoristo presentaría dos alomorfos en distribución complementaria : /h/ o \emptyset en posición intervocálica ; /s/ en los demás contextos , situación que habría de ser semejante a la que hallaríamos en el futuro , aun cuando en este último caso carezcamos de ejemplos que lo corroboren) .

En el caso de los verbos en -άδω y en -ίδω la adición de /s/ daba lugar fonéticamente a /ks/ en aquellos verbos cuya raíz terminaban en gutural sonora (igual sucedería en aquéllos que presentaran gutural sorda) , pero posteriormente hubo de entenderse -εα como morfema de aoristo de estos verbos en su conjunto , con lo que en un proceso que tiene sus primeros testimonios ya en Homero (cf. δαίεαι , Il.2,416) y que ha continuado produciéndose en Koinē , se extendió en nuestro dialecto a la totalidad de los verbos en

lo que el laconio concuerda con otros dialectos dorios . Este panorama hubo de ser muy semejante en el caso del futuro sigmático de estos verbos , aunque en este último caso la inexistencia de ejemplos en nuestro dialecto impida la verificación absoluta de esta afirmación . Los ejemplos a nuestra disposición son los siguientes:

νικάω : 3 sg.ind. ἐνικάη IG 213.6.35 (Sparta, AGON: V) ; part. νικασας IG 222.3 (Sparta, AGON: 530-500) ; νικαῖας IG 213.3 (Sparta AGON: V) ; νικαας Syll. n.1069.4 (Olympia, DED: 316) ; IG 267.2 (Sparta, DED: I , inscripción redactada en Koinā) ; νεικααρ IG 286.7 (Sparta, DED: 100 p.) ; et al .

ποιέω : 3 sg.ind. ἐποίηε IG 696 (Sparta, DED: V) ; [ἐποίη]-
he IG 696 (Sparta, DED: V) ; 3 pl.ind. ἐποίηαν SEG 11 n.856.4 (Sparta, DED: II) ; part. ποιησαντα W. Peek 1974: 296a.4 (Sparta, DECR: III) .

προλέγω : part. προβειπαῖας IG 1317.4-5 (Thalamae, DED: IV ex.) . Esta forma parece presuponer la existencia de *εβαιπας en sustitución de un antiguo temático *εβαιπον , con reduplicación y vocalismo cero antiguo *e-ue-uk -o-m (cf.gr ἔπος ,lat. uox, etc) , que evoluciona a *eueipon por disimilación .

ἄμφιθαλιτεύω : part. ἀμφισαλιτευσαν SEG 11 n.676.3-4 (Sparta,DED: I).

γράφω : part.γραφαντες IG 1449.12 (loc.inc., DED: II) .

δέχομαι : 1 pl.subj. δεξωμεσα SEG 12 n.371.2 (Cos, DECR: 242) .

πράσσω : part. πραξαντες IG 1449.10 (loc.inc., DED: II) .

κοιάδω : part. κοιαντα (vid.infra Léxico s.v.) W. Peek 1974: 296a.5

(Sparta, DECR: III) .

A estos ejemplos epigráficos podemos añadir los siguientes de Hesiquio :

θάξον·κάταξον·Λάκωνες . Imp. de *θάγνυμι (:ἀτ. ἄγνυμι) .

ἀμβροτίας·ἀπαρέαμενος·Λάκωνες. Part. de *ἀμβροτίδω , "hacer un sacrificio" , denominativo de ἀμβροτος , "inmortal" .

ἀμπάξαι·παῦσαι·Λάκωνες . Inf. de *ἀμπάδω , "cesar" (cf. ἀμπάζονται·ἀναπαύονται) .

ἀπαλασίξαι·ὁμόσαι·Λάκωνες . Inf. de *ἀπαλαθίδω , "decir la verdad , jurar" , denominativo de ἀλάθεια , "verdad" .

ἀπέσοιεν·ἀπέσωσεν·Λάκωνες . (Cf. asimismo los antropónimos en Σοιε-
vid. supra 11.314) . Ind. de *ἀποσοίδω , "salvar , poner a salvo " .

πάρταξον·ὑγρانون·Λάκωνες . Imp. de *παρτάδω , ¿"mojar , humedecer" ?

Algunas glosas de Hesiquio presentan , no obstante , formas en -σα , probablemente por influencia de la koinē :

ἀνσερίσασθαι·τὸ μόνον πρὸς τὸ πῦρ στῆναι·Λάκωνες . Inf. de *ἀνθερίδω
"pasar en verano , estar caliente " , denominativo de θέρος .

22.143. El futuro .

No disponemos de ningún ejemplo de futuro en las inscripciones laconias , toda vez que χρησται IG 1317.8 (Thalamae, DED: IV ex.) es , sin duda , una forma de infinitivo de presente (: ἀτ.κρῆσθαι) y no de futuro , como aduce E. Bourguet (1927:57) . Lo esperable en el caso de que se tratase , en efecto , de

un futuro habría sido probablemente $\chi\rho\eta\ \acute{\epsilon}\sigma\sigma\eta\tau\alpha\iota$ (vid. J. Méndez Dosuna 1985: 347 n.31) .

Hesiquio , con todo , nos proporciona una única forma de futuro en la siguiente glosa :

$\beta\epsilon\lambda\acute{\alpha}\sigma\epsilon\tau\alpha\iota\cdot\ \acute{\eta}\lambda\iota\omega\theta\acute{\eta}\sigma\epsilon\tau\alpha\iota$.

Aun cuando la glosa no cuente con indicación de étnico , parece razonable que sea considerada laconia , si tenemos en cuenta la existencia de $\beta\acute{\epsilon}\lambda\alpha\cdot\acute{\eta}\lambda\iota\omicron\varsigma$ καὶ αὐγῇ. ὑπὸ Λακώνων (vid. *supra* 12.214) .

E. Bechtel (1923: 364) , aceptando una corrección de la glosa de H. L. Ahrens, ($\beta\epsilon\lambda\acute{\alpha}\sigma\eta\tau\alpha\iota$ por $\beta\epsilon\lambda\acute{\alpha}\sigma\epsilon\tau\alpha\iota$) , considera que se trata de una forma de futuro medio con significado pasivo a partir de un denominativo $\ast\beta\epsilon\lambda\acute{\alpha}\omega$ de $\beta\acute{\epsilon}\lambda\alpha$ ($\ast\text{sue}l\bar{a}$)¹³ . Con todo , dada la inexistencia de la forma $\beta\epsilon\lambda\acute{\alpha}\sigma\eta\tau\alpha\iota$ de la tradición manuscrita , cabe una solución estrictamente fonética que respete la traducción de una forma pasiva por otra forma pasiva . Partiendo de una hipotética forma $\ast\beta\epsilon\lambda\alpha\theta\acute{\eta}\sigma\epsilon\tau\alpha\iota$ podríamos llegar a $\ast\beta\epsilon\lambda\alpha\sigma\acute{\eta}\tau\epsilon\tau\alpha\iota$ por evolución $/t^h/ > /s/$ y $/s/ > /h/$ (fenómenos ambos bien conocidos en dialecto laconio) , y más tarde a $\beta\epsilon\lambda\acute{\alpha}\sigma\eta\tau\alpha\iota$ por desaparición total de $/h/$ y contracción de $/e: + e/$. Cabría , por último , la posibilidad de que la forma $\beta\epsilon\lambda\acute{\alpha}\sigma\eta\tau\alpha\iota$ hubiera sido interpretada en la tradición manuscrita como futuro medio y de ahí la corrección en $\beta\epsilon\lambda\acute{\alpha}\sigma\epsilon\tau\alpha\iota$.

22.144. El perfecto.

Nuestra documentación en este apartado es muy escasa . Disponemos únicamente de dos formas de perfecto :

κεκοινανεκιοτ.. SEG 26 n.461.15 (Sparta, DECR: 500-470) ; απισαλιτευκυ-
ια SEG 11 n.677c.2-3 (Sparta, DED: II-I) .

22.15 . Formas no personales : participio e infinitivo .

22.151. El participio.

El laconio utiliza para la formación de los participios los siguientes morfemas

(a) -nt- en los tiempos activos , con la excepción del perfecto : εχοντες SEG 26 n.461.9 (Sparta, DECR: 500-470) ; νικασας IG 222.3 (Sparta, AGON: 530-500) ; τας SEG 26 n.464c.2-3 (Sparta, DED: 530-500) ; γεροντευων IG 1317.2 (Thalamae, DED: IV ex.) ; συνεφορευοντα ibid. .5-6 ; προβειπα-
has ibid. .4-5 ; νικαhas IG 213.3 (Sparta, AGON: V) ; ενθεβο-
has ibid. .15.20-21.27 et al. ; ιον ibid. .50.54.57 et al. ; ανιοχιον ibid. .8.20 et al. ; αμπισαλιτευσαν SEG 11 n.676.3-4 (Sparta DED: I) ; νεικααρ IG 286.7 (Sparta, DED: 100 p.) , etc .

(b) -pos/ -us- en el perfecto activo : κεκοινανεκ[οτ.] SEG 26 n.461.15 (Sparta, DECR: 500-470) ; απισαλιτευκυια SEG 11 n.677c.2-3 (Sparta, DED: II-I) .

(c) -menē- en las formas medio-pasivas : οπισομ[ενος] IG 919.4 (Sellasia, DED: VI) ; καριζομενιος IG 238.4 (Sparta, DED: 500-475) ; ανηιεμ-
ivos SEG 26 n.461.12 (Sparta, DED: 500-470) ; μικιχιδδομενος IG 256.4 (Sparta, DED: I) ; μικιχιδδομενορ IG 286.9-10 (Sparta, DED: 100 p.) ; μικιχιδδομενων IG 305.6-7 (Sparta, DED: II p.) , etc .

22.152. El infinitivo.

Las formaciones de infinitivo que encontramos en la documentación epigráfica laconia a nuestra disposición son las siguientes :

(a) Infinitivos activos atemáticos en -μεν : (pres.) ανισταμεν IG 1317.6 (Thalamae, DED: IV ex.) ; (pres.) εμεν IG 5,2 n.159.4-5 (Tegea, DECR: V) ; ε[μεν] SEG 26 n.461.2 (Sparta, DECR: 500-470) ; ημεν SEG 11 n.467.7 (loc.inc., DECR: III) ; εμεν IG 1111.32 (Geronthrae, DECR: 146 , inscripción redactada en Koinā) ; (aor.) διαγνομεν IG 5,2 n.159.7 (Tegea, DECR: V) .

(b) Infinitivos temáticos . Estas formas de infinitivo presentan la grafía <EN> en alfabeto epicórico , <HN> en alfabeto jonio , toda vez que la única excepción a esta repartición , λαβεν IG 1564a.5 (Olympia, DED: 403) en una inscripción redactada en alfabeto jonio , ha de ser descartada como prueba de la existencia de un infinitivo en -εν . En efecto , la lectura correcta de la forma es ΛΑΒΕΙΝ (vid. Ebert 1972: 110-113) , que puede ser , así , unida a otras características extradialectales que hallamos en la misma inscripción (falta de notación de /u/ inicial de palabra en εικονα .3 ; falta de notación del segundo elemento del diptongo /oi/ en επησε .6 ; mantenimiento de /e/ en hiato en Απελλεας Καλλικλεος .6 ; mantenimiento de /s/ en posición intervocálica en νικωσα .3) .

Así , disponemos de las siguientes formas en nuestro dialecto :

<EN> Contractos. (pres.) πιῶλεν SEG 11 n.475a.5 (loc.inc. Lex Sacra: VI-V) ; αθρεν IG 238.1 (Sparta, DED: 500-475) ; επικορεν SEG 26 n.461.23 (Sparta, DECR: 500-470) .

No contractos. (pres.) θυεν IG 1316.4 (Thalamae Lex Sacra: V) ;
(aor.) φιδεν SEG 26 n.464a.3 (Sparta, DED: 530-500) .

<HN> Contractos. (pres.) ποιην IG 1498.8 (loc.inc., DED: II)
hoτην IG 255.4 (Sparta, DED: IV in.) .

No contractos. (pres.) εχην IG 1111.29 (Geronthrae, DECR: 146) ;
υπαρχην ibid. .30 .

Contando tan sólo con los datos epigráficos que acabamos de citar , nos parece que es extraordinariamente difícil precisar cuál era la situación del laconio en relación a la conocida cuestión de la presencia en los distintos dialectos griegos de los morfemas -en , -en- desde un punto de vista sincrónico . Así , hallamos -en en verbos no contractos la mayor parte de los dialectos occidentales , locrio oriental , focidio , argivo , cretense , coico , terense , heracleo , acaico y quizá cirenaico (vid. C. Dobias-Lalou 1988: 153-154 , para quien la grafía <E> podría notar /e:/ en este dialecto) , arcadio de Tegea . En

los verbos contractos la extensión del morfema -en es mucho menor , ya que aparece tan sólo en una parte del dorio insular , Cos, Tera y en cretense solamente en época tardía (vid. M. Bile 1987: 160-161) .

Hallamos -en , tanto en los contractos como en los no contractos , en el resto de los dialectos griegos (para un estado de la cuestión y una explicación morfológica de la relación entre -en y -en , vid. J. L. García Ramón 1977: 179-206) .

En efecto , en el caso del dialecto laconio las formas pertenecientes a inscripciones redactadas en alfabeto epicórico (grafía <EN>) son ambiguas , dado que <E> nota tanto /e/ como /e:/ . A mayor abundamiento , las formas con <HN> en alfabeto jonio , salvo en el caso de $\text{hop\tilde{\eta}\nu}$, aparecen en inscripciones redactadas en koinā , por lo que podrían ser consideradas como hiperdialectales (vid. R. Günther 1913: 375) . Por otra parte , la forma $\text{hop\tilde{\eta}\nu}$ es , asimismo , difícil de interpretar , ya que no podemos excluir que se trate de un vestigio de una flexión atemática de una raíz $\text{o\tilde{\eta}\nu}$, de la que quedan bastantes restos.¹⁴

Asimismo , la presencia de formas de infinitivo en -ev en Alcman (1,43 $\text{\phi\alpha\acute{\iota}\nu\epsilon\nu}$; quizá 1,95 $\text{\alpha\kappa\omicron\upsilon\acute{\epsilon}\nu}$; en los verbos contractos 1,17 $\text{\gamma\alpha\mu\acute{\epsilon}\nu}$; 1,43 $\text{\epsilon\pi\alpha\iota\nu\acute{\epsilon}\nu}$, etc) , que conviven con formas en -ην (vid. E. Risch 1954: 317) , así como en el dialecto de Heraclea (I 157 $\text{\pi\alpha\rho\epsilon\chi\epsilon\nu}$; I 126 $\text{\alpha\nu\gamma\rho\alpha\phi\epsilon\nu}$; I 115 $\text{\epsilon\chi\epsilon\nu}$; I 170 $\text{\hupsilon\pi\alpha\rho\epsilon\chi\epsilon\nu}$, etc vid. A. Uguzzoni- F. Ghinatti 1968: 58) no son , en nuestra opinión , un argumento definitivo para aseverar la existencia de formas semejantes en laconio . En lo que hace al menos al dialecto de Heraclea , la presencia de formas en -en no presupone necesariamente que éste sea un rasgo compartido por metrópoli y colonia y no una evolución secundaria de esta última .

Podemos , pues , concluir este apartado señalando que la escasez y la inseguridad de los datos laconios nos impiden precisar cuál era la situación de nuestro dialecto en relación a las formas de infinitivo de los verbos temáticos contractos y no contractos . La hipótesis de R. Günther (1913: 375) , quien propone una distribución de ambas formas de infinitivo en el interior del laconio , -ην (habla del campo , sustrato predorio) , -ev (habla propiamente doria de las ciudades) , resulta , según nuestro parecer ,

arbitraria . Cualquier hipótesis que pretenda explicar la situación de nuestro dialecto en este punto necesita datos más abundantes y precisos que los existentes en la actualidad .

(c) Infinitivos medio-pasivos en -σθαί . Como en el resto de los dialectos griegos , el laconio presenta un morfema único -σθαί común a todos los infinitivos medio-pasivos . Los ejemplos a nuestra disposición son los siguientes : (pres.) ἀποστρυθεσθαί IG 1155.2 (Gythium, Lex Sacra: V) ; ποιεσθαί SEG 26 n.461.11 (Sparta, DECR: 500-470) ; χρησθαί IG 1317.8 (Thalamae, DED: IV ex.) .

22.16. Preposiciones y preverbios .

ἀμφί

La preposición ἀμφί se atestigua tan sólo como preverbio en el verbo *ἀμφιθαλιτεύω (vid.infra Léxico s.v.) : ἀνφιθαλειτευσαν SEG 11 n.677 .4-5 (Sparta, DED: I) , ἀμπισαλιτευσαν SEG 11 n.676.3-4 (Sparta, DED:I) ἀπισαλιτευσκυσ SEG 11 n.677c.2-3 (Sparta, DED: II-I) .

ἀνευ

Disponemos únicamente de un ejemplo de la preposición ἀνευ : ἀνευ Λα(κε)δαμονιῶν] , "sin el consentimiento de los lacedemonios " , SEG 26 n.461. 11 (Sparta, DECR: 500-470) . Aun cuando el término , como se puede observar , está reconstruido , no hay razones para dudar que la preposición regiría genitivo .

ἀντί

Únicamente atestiguada en una glosa de Hesiquio : ἀντίτους·τοῦ αὐτοῦ ἐνιαυτοῦ. Λάκωνες , con sentido temporal que C. D. Buck traduce "by the year , yearly " cf. Hsch. ἀνθ' ἡμέρας·δι' ὅλης τῆς ἡμέρας ; ἀντὶ μῆνα·κατὰ μῆνα . Con el mismo sentido temporal aparece en arcadio (IG 5,2 n.266 , ἀντ'ἐνιαυτου) en beocio y delfico (vid. C. D. Buck 1973 : 110) . En otras localidades griegas la preposición ἀντί presenta el significado de "a modo de " particularmente frecuente en arcadio y chipriota (vid. L. Dubois 1986 : 206 n.1418) .

ἀπό

Se atestigua únicamente dos veces en una misma inscripción :

ἰαπλο τασδε τας σταλας Syll. 3 n.1069 (Olympia, DED: 316) ; απο τας δε...ibid.6 . El significado en ambos casos es el usual con genitivo en

griego .

Fuera de la documentación epigráfica dialectal la preposición se atestigua asimismo en una glosa de Hesiquio , en principio con el mismo significado que ἐν : ἀποπλοκίαι·ἐμπλοκ αἱ. Λάκωνες , "especie de lazo para el pelo " .

ἐκ

La preposición ἐκ no presenta ninguna particularidad en las inscripciones dialectales laconias : εκ τᾶν αὐτῷ ἡππῶν κέκ τῷ αὐ[τ]ῷ ἡππ[ί]ῳ , "yeguas nacidas de sus propias yeguas y de su propio caballo " .

ἐν ἐς

Disponemos de muchos ejemplos de la preposición ἐν con caso dativo indicando el lugar " en donde " . Es frecuente su aparición en el sintagma εν πολεμῳ en inscripciones sepulcrales : εν πολεμῳ IG 701.2 (Sparta, SEP: 431-403) , εν πολ[ε]μῳ IG 702.2 (Sparta, SEP: 431-403) , εν πολεμῳ IG 703.2 (Sparta, SEP: IV in.) , IG 704.2 (Sparta, SEP: IV ex.) , ἐμ πολεμῳ IG 1125.2 (Geronthrae, SEP: 431-403) , εν πολεμῳ IG 1124.2-3 (Geronthrae, SEP: 418) .

La preposición , asimismo , es frecuente en inscripciones agonísticas indicando en qué fiestas ha conseguido sus victorias un determinado personaje : εν ΓαῖαFoxῷ (con el dat. elíptico , "en los juegos de Posidón") IG 213.9.50.83.92 (Sparta, AGON: V) , εν Αριοντιας , "en los juegos de Ariontía" , ibid. 24 . En las inscripciones arcaicas este uso de ἐν más dativo alterna con el de dativo-locativo sin preposición , como en ἐνικέ Ηελεῖ IG 213.13 (Sparta, AGON: V) . Se trata de un topónimo laconio ya citado en el Catálogo de las naves Il.2,524 y en Plinio Hist.Nat. IV 15 . Podría tratarse también del mismo topónimo que el micénico e-re-e (PY Jo 438.19 Xn 442.1) , e-re-i (PY Jn 829.19) , etc vid. M. Ruipérez 1956b: 111,118 . Otros ejemplos de este uso de dativo-locativo sin la preposición ἐν pueden verse en IG 213.19 , Θευριᾷ (Sparta, AGON: V) , la ciudad mesenia de Θουρία (vid. Paus. IV 31,1 , Strab. VIII 4,5) , IG 1120.3-4 , τᾷ

ἡκατομβῶναι , "en los juegos en honor de Apolo Hecatombeo" (Geronthrae, AGON: V) , etc .

La existencia de la preposición ἐν con acusativo indicando "lugar a donde" es muy dudosa en nuestro dialecto . Únicamente podría estar presente en la forma ἐλ Λακεδαίμονα , "hacia Lacedemonia " Syll.³ n.1069.5 (Olympia, DED: 316) . Sin embargo , es posible que nos hallemos más bien ante la preposición ἐς , con asimilación de /s/ ante /l/ .

El sintagma ἐν σταλάν λιθινάν IG 1498.12-13 (loc. inc. Lex Sacra: II) tampoco puede ser aducido como prueba de dicho uso en laconio , ya que aparece en una inscripción redactada en koinḗ , con rasgos dialectales . Es muy posible por este motivo que el uso sea ajeno al dialecto (vid. J. Méndez Dosuna 1985: 234-237) .

Por otra parte , la preposición ἐς sólo se atestigua en una inscripción dialectal de época arcaica , ἐς Δαλον M. Guarducci EG n.6a.5-6 (Delos , DECR: 402-399) y en otra de época helenística , συνεδῶκαν ἐς τὰν κασκευάν W. Peek 1974: 296b.1 (Sparta, DECR: III) .

ἐπί

De entre todas las preposiciones atestiguadas en las inscripciones laconias dialectales , únicamente ἐπί aparece rigiendo dos casos distintos , dativo y acusativo : [στρατεύει] ἐπὶ πολέμῳ SEG 26 n.461.17-18 (Sparta, DECR: 500-470) , στρατεύει ἐπὶ πολέμῳ ibid. 21-22 ; ἐπὶ ταῦτον SEG 26 n.461.13 (Sparta, DECR: 500-470) .

La preposición aparece asimismo como preverbio en la forma ἐφενεποντι SEG 12 n.371.2 (Cos, DECR: 242) .

κατά

La preposición κατά presenta apócope en la totalidad de los ejemplos en los que se atestigua : καίτα γὰν κλαὶ καθαλαθάν (: κατ(ὰ)θάλαθάν) SEG 26 n.461.7 (Sparta, DECR: 500-470) , καθάτας (:κατ(α)βάτας) IG 1316.1 (Thalamae Lex Sacra: V) , κασκευάν (:κατ(α)σκευάν) W. Peek 1974: 296b.1

(Sparta, DECR: III) , (κλατθηρατοριν (: κατ (ὰ) θηρατόριον) IG 296.6-7 (Sparta, DED: II p. in.) , κατας συνθεκας (:κατὰ τὰς...) M. Guarducci EG 1 n.6 (Delos , DECR: 402-399) .

Lo mismo sucede en algunas glosas de Hesiquio que atestiguan distintos ejemplos de usos de κατα como preverbio : κάτασι·κατάβηθι ,Λάκωνες ; κάβλημα· περίστρωμα ,Λάκωνες ; καμμένειν·καταμένειν .Λάκωνες ; κάκκη·κόπρος ἢ κάθευδε .Λάκωνες .

παρά

La preposición παρά se atestigua una sola vez en una inscripción arcaica con su forma apocopada παρ : παρ Δῶριεος δῶρον , "regalo de parte de Dorieo" , IG 1521 (Tyrus, DED: arc.) .

πεδὰ

La preposición πεδὰ se atestigua tan sólo en algunos nombres propios , como Πεδάρι_τος , el nombre de un lacedemonio según Thuc. VIII 28,5 ; Πεδε_σι-στρατον apud A. J. Beattie 1951: 47 , quizá también en Πεδουκαιου IG 680.5-6 (Sparta, DED: II p.) . Junto a ello puede hallarse en una inscripción arcaica si la lectura πεδ'οφας propuesta por A. J. Beattie de SEG 11 n.475a (Sparta Lex Sacra: VI-V) , anteriormente δεδοφας , es correcta .

Fuera ya de la documentación epigráfica , la preposición está presente asimismo en una glosa de Hesiquio : πέδευρα·ὕστερα.Λάκωνες , un adverbio cuyo segundo elemento -δευρα podría ser una variante del usual δέυρο (vid. L. Dubois 1986 : 134 siguiendo una hipótesis de F. Bader 1982 : 107) .

περί

La preposición περί sólo se atestigua en las inscripciones dialectales laconias en antropónimos , en los que presenta siempre apócope : Περφαντος SEG 11 n.677a (Sparta, DED: II) , Περκλης IG 1295.6 (Oetylus, CAT: III- II)

Περδικίας IG 1520 (Tyrus, DED: V) , Περκλειδα IG 1126a (Geronthrae, SEP: s.d.) , Περφίλας (gen.sg.) IG 209.22 (Sparta, CAT: I) .

ποτί

En todos los ejemplos atestiguados la preposición ποτί (siempre con acusativo) , presenta apócope : πο τον πολεμον IG 1a.3-4 ; ποτ τον πολεμον IG 1a.7.9.11.18.23 (Sparta, DECR: 427-426) , " (dio dinero) para la guerra" (cf. συν_εδωκαν ες ταν κασκευαν , "dieron(dinero) para la obra") προβειπαηας.....ποτ Ανδριαν , "habiéndole dicho a Andrias..." IG 1317.4-5 (Thalamae, DED: IV-III) , cf. Xen. Cyr. II 2,3 καὶ εἶπε πρὸς ἑαυτὸν , Od. 16,151 , πρὸς μητέρα εἰπεῖν ; ποθ ον , "hacia la misma (ciudad , persona ?) SEG 26 n.461.13 (Sparta, DECR: 500-470 , vid. F. Gschnitzer 1978: 3-4) ; ποτ τα<ε>ν πραταν σταλαν Syll³ n.1069.6-7 (Olympia, DED: 316) .

σύν

En inscripciones dialectales , la preposición συν se atestigua únicamente en el sintagma [σ]υν κίαλλωι χρησται IG 1317.7 (Thalamae, DED: IV-III) , "consultar un oráculo con éxito" (vid. G. W. Prakken 1953 : 340) . En la misma inscripción se atestigua el compuesto συνεφορευοντα ibid. .5.6 , "ser éforo adjunto" (vid.infra Léxico s.v.) .

ὑπό

Disponemos únicamente de dos ejemplos de la preposición ὑπό en época arcaica : ὑπο δε Ευριππον εφορον IG 213.73-74 (Sparta, AGON: V) , ὑπο δε Αριστε εφορον ibid. 81 , "en tiempos del éforo...." .

En ambos casos la preposición ὑπό rige acusativo y expresa una noción temporal , con lo que nuestro dialecto se opone en este uso a las normas áticas , que usualmente exigen ἐπὶ con genitivo para la expresión de este significado . La misma noción temporal puede expresarse en las inscripciones laconias de época arcaica mediante un nominativo : εφορος Δαιιοχος IG

1228.5-6 (Nep. Taen.,DED: 45--430) , "era éforo..." , $\epsilon\pi\alpha\kappa\omicron\ \text{A}\rho\iota\theta(\nu)\ \text{A}\nu\theta\upsilon\nu$
ibid.7 , et al.

En época helenística la noción se expresa usualmente mediante el genitivo absoluto : $\epsilon\phi\omicron\rho\omega\ \text{E}\upsilon\chi\epsilon\nu\omega$, "siendo éforo...." SEG 12 n.371.2 (Cos,DECR: 242)
Por otra parte , la preposición $\acute{\upsilon}\pi\acute{o}$ no vuelve a aparecer en las inscripciones dialectales laconias salvo en los compuestos $\nu\phi\upsilon\delta\omicron\rho\alpha\gamma\omega\varsigma$ (ac.pl.) Chr.Le Roy 1974: 233.4 (Sparta, DECR: III-II) , en donde el preverbio presenta su valor usual de "adjunto , que está por debajo de " , en este caso del magistrado encargado de la conducción y servicio de aguas " ; un significado estrictamente local aparece en el segundo compuesto , atestiguados en la misma inscripción , $\acute{\upsilon}\pi\omicron\chi\acute{\epsilon}\tau\iota\omicron\varsigma$ o $\acute{\upsilon}\pi\omicron\chi\epsilon\tau\epsilon\upsilon\varsigma$.1 , "los que viven debajo o en las inmediaciones del acueducto " (vid.infra Léxico ss.vv.) .

Notas

1. No tenemos ningún indicio de la existencia en nuestro dialecto de una flexión en -aw , salvo en el caso , dudoso , de αFαταται (vid.infra 22.222). Para un estudio reciente sobre la cuestión , vid. M. Dubois 1986: 149-150.

2. Con todo , podrían quedar vestigios de la desinencia originaria , cf. arc. εποιες IG 107 , s. V (< *εποιησθ , cf. P. Kretschmer 1915: 227 ; L. Dubois 1986: 156-158 .

3. Cf. hit. -wasta .

4. Se trata de un derivado de *suad- , atestiguado en decretos de otras zonas de Grecia (cf. cret. ταδ' εFαδε τοις Γορτυνιοις) con el significado de "parecer bien , estar de acuerdo" , cf. Hsch. ἀάξις ὁμολογία , παρὰ Ταραντίνοις ; ἄδημα , ἄδος , ψήφισμα , δόγμα (: δοκέω en la mayor parte de los dialectos .

5. Que se trate de una forma de futuro *αFατασεται > *αFαταηεται > αFαταται parece poco probable . En efecto , en época arcaica se mantiene la grafía <δ> para /h/ procedente de /s/ en posición intervocálica y las vocales no contraen en ningún caso , cf. ἐνίκαθε et al.

6. En efecto , parece posible entender que αFαταται es una forma de perfecto que presentaría así su primera vocal alargada como marca de perfecto (αFαταται , tal y como aparece en la edición de Meister SGDI n.4564 y recoge asimismo R. Arena 1971: 67 , y no αFαταται como interpretan W. Kolbe IG 1155 y P. Chantraine DELG s.v. ἄω , a pesar de Hsch. ἀγατᾶσθαι ἑλπίσασθαι , que , sin indicación de étnico , admite otras interpretaciones además de la de infinitivo presente medio-pasivo supuesta en la acentuación de los editores) .

7. Cf. G. Calboli Lustrum 11 (1966): 173-349 ; Lustrum 13 (1966): 405-511 M. Ruipérez *Hom. Tovar*. 1972: 425-435 .

8. Vid. H. Rix 1976: 265 .

9. Vid. infra Léxico s.v. εφενεποντι .

10. Para la grafía <Z> , vid.supra 12.221.

11. Con correlato en otras lenguas indoeuropeas , lat. fecit. , osc. fakliad , etc .

12. Cf. E. Risch *Festschr. Vasmer* 1954: 424-431 (: *Kleine Schriften* 125-132) .

13. Vid. F. Bechtel 1927: 353 ; S. Pire 1943-1944: 70-71 .

14. Así L. Dubois 1986: 146 .

3. LEXICO

4.Λέxico

ἀγορανόμος.

Todos los ejemplos de este término a nuestra disposición son de época tardía (s. I a.- III p.) .

s.I a.

αγορανομος IG 127.2 (Sparta, CAT) ; λαγορανομος IG 126.1 (Sparta, CAT.) ; αγορ(ανομος) IG 125.1.2.3.4.5 (Sparta, CAT.) ; αλγορανομος IG 124.1 (Sparta, CAT.) ; αλγορανομος ibid. .2 ; αγορανομος ibid. .3

s.I p.

αγορανομος SEG 11 n.923.18.24 (Gythium, DECR.) ; αγορανομω ibid. .23 .

s.II p.

αγορανομος IG 40.14 (Sparta, CAT.) ; IG 32a.5-6 (Sparta, CAT.) ; IG 129.1 (Sparta, CAT.) ; SEG 11 n.492.5 (Sparta, DED.) ; IG 544.5 (Sparta, DED.) ; αγοραίνωμος (αγοραίνωμιαν) SEG 11 n.597) IG 128.2 (Sparta, CAT.) ; αγορανομος IG 131 (Sparta, CAT.) ; αγοραίνωμος IG 132.1 (Sparta, CAT.) ; αλοραίνωμος IG 473.5-6 (Sparta, DED.) ; αγορανομον IG 533.17-18 (Sparta, DED.) ; IG 549.5 (Sparta, DED.) ; IG 553.7 (Sparta, DED.) ; αγορανομον IG 497.3 (Sparta, DED.) ; αλορανο(μον) SEG 11 n.802.8-9 (Sparta, DED.) ; SEG 11 n.806a.7 (Sparta, DED.) ; αγορανομου IG 504.14 (Sparta, DED.) ; IG 547.16 (Sparta, DED.) ; IG 555a.16.b.17 (Sparta, DED.) ; αγορανο(μου) IG 554.8-9 (Sparta, DED.) ; IG 628.2 (Sparta, DED.) ; [αλορανομου IG 910.2 (Sparta, DED.) ; αγορανομω IG 305.12 (Sparta, DED.) ; αγορανομων IG 130.4-5 (Sparta, CAT.) .

De ἀγορανόμος conocemos un verbo denominativo ἀγορανομέω y un abstracto ἀγορανομία : ἀγορανομήσαντα IG 1177.4-5 (Sparta, DED: II p.) ; ἀγορανομήσαντα SEG 2 n.176 (Gythium, DED: II p.) ; ἀγορα(νομη)σας SEG 11 n.680 (Sparta, DED: II p.) ; ἀγορανομουντα IG 482.9-10 (Sparta, DED: I p.) ; ἀγορανομουντος IG 32a.10 (Sparta, CAT: 110-125) ; ἀγορανομίαν IG 1246.4-5 (Fan. Nep. Taen., DED: tard.) ; ἀγορανομίας IG 547.3 (Sparta, DED: 210 p.) .

El término ἀγορανόμος designa literalmente al "magistrado encargado del ágora" . Si la hipótesis de M. N. Tod y A. J. B. Wace (1906: 12-13) es correcta se trataría de un magistrado encargado del orden de la ciudad , en contraposición con el πεδαινόμος (*vid.infra*) , cuyas funciones de policía se circunscribirían únicamente al ámbito rural¹ . Las diferencias existentes entre el ἀγορανόμος y el magistrado conocido como ἐμπέλωρος (corrección de M. Schmidt de la glosa de Hesiquio ἐμπολωρός·ἀγορανόμος.Λάκωνες) posiblemente procedente de ἐμπολή , relacionado con πωλέω , y -ορος (de ὄρομαι, con lo que ἐμπέλωρος podría significar en origen algo semejante a "inspector de ventas , inspector de los mercados ") , no son precisables .

En algunas de las inscripciones en las que aparece , el término (así IG 504,549, 554, 555 , 626 etc) va acompañado del adjetivo αἰώνιος , "vitalicio" ,lo que sería probablemente un título honorífico . En una sola ocasión (IG 497) aparece un ἀγορανόμος ἐπὶ τὰς ὁδοὺς , que probablemente indicaría que estaríamos ante un ἀγορανόμος encargado de la reparación o construcción de caminos . Así , no resulta fácil precisar cuál era el número exacto de los ἀγορανόμοι ni la división de funciones entre ellos , así como el período de ejercicio del cargo (probablemente anual , con la excepción de los αἰώνιοι) .

ἀγοραῖος.

Tan sólo disponemos de dos testimonios de este nombre : αγοραχον IG 589.2

(Sparta, DED: 190 p.) ; IG 606.5 (Sparta, DED: tard.) .

El término designa probablemente un cargo desempeñado por mujeres , cuyas funciones exactas no se pueden precisar . El que aparezca en los dos únicos casos de que disponemos unido a θειναρμóστρια (vid.infra s.v.) parece abogar en favor de un sentido religioso de ἄγορά .

Se trata evidentemente de un compuesto de ἄγορά y -οχος , de ἔχω , literalmente "la que tiene o guarda la plaza" (vid.supra Πολιᾱχος 11.212) .

ἄγρετεύω

Conocemos este verbo por un solo ejemplo : ἀγρετευσαντα IG 1346.3 (loc. inc., DED: 163 p.) .

Se trata de un verbo denominativo formado a partir de ἄγρέτας , con lo que el significado originario sería "realizar el oficio o cargo de ἄγρέτας , cf. Hsch. ἄγρετήματα τὰ ἀγορευόμενα (ἄγρευόμενα , corr. de K. Latte) τῶν παρθένων .

El significado exacto (y por ende la etimología) del término ἄγρέτας no son fáciles de precisar . Puede tratarse de un derivado de ἀγείρω , "reunir" , pero tampoco puede descartarse la posibilidad de que se derive de ἀγρέω , "atrapar, coger" (cf. Hsch. ἀγρεταί παρὰ Κωίοις ἐννέα κόραι κατ' ἐνιαυτὸν αἰρούμεναι πρὸς θεραπείαν τῆς Ἀθηνᾶς) .

ἄφαταται .

Un solo ejemplo : ἀφαταται IG 1155.4 (Gythium, Lex Sacra: V) .

Denominativo de *ἄFátā (: ἄt. ἄτη , "falta , error"), su significado es " pagar una multa , un castigo " , en el orden jurídico bien conocido en otras partes del mundo dorio : cret. αἱ τις αταθαίη ICr IV 4.29 ; Hsch. ἀγατᾶσθαι ὀλάπτεισθαι ; cf. también panf. ἄβατι (dat. de *ἄFας : ἄt. ἄτη) , etc . Vid. supra 22.122.

ἄ λ ῆ ν ι ο ν .

Un solo ejemplo : [α]λῆνιον IG 1316.5 (Thalamae, DED: V) .

El significado del término es "pastel de harina" , usualmente ofrecido a los dioses , cf. Hsch. ἄλῆσιον·πᾶν τὸ ἄληλεσμένον .

Se trata de un derivado de ἄλέω , "moler" (<*ἄλέFω , cf. ἄλητον <*ἄλέFατον , "harina de trigo" , Hp. Art. 36 , Philotim. apud Orib. 4.10.1 , Sophr. 39 ; ἄλήτων κάλφίτων Rhinth.3 , presente quizá en mic. a-re-te-re-u (KN As.5557.2) , /aletreus/ , "molínero"² , Hsch. ἄλεαρ·ἄλεωρίαν ἢ πολυωρίαν) .

Para la raigambre indoeuropea del término vid. arm. alewr , "harina" , alam , "moler" , apers. ārd , "harina" ,etc .

Para la evolución /-ti-/ > /-si-/ > /-hi-/ , vid.supra 12423 .

Ἀ μ ύ κ λ α ι ο ς .

[A]μυκλαιῶ(ι) SEG 11 n.690 (Amyclae, DED: arc.) ; [A]μυκλαιῶι SEG 11 691a ; [A]μυκλαιῶι SEG 11 n.691b .

Se trata de una epiclesis de Apolo , "el de Amiclas" , étnico de la localidad laconia de Amiclas , especialmente conocida por el culto a Apolo , cuyo templo era famoso en la Antigüedad (vid. Str. 6.3.2 ; vid. RE I 2 1997-1998 , C. Robert) .

ἄ μ φ ι θ α λ ι τ ε ύ ω .

αμπίσαλιτευσαν SEG 11 n.676.4-5 (Sparta, DED: I) ; απισαλιτευκυια SEG 11 n.677c.2-3 (Sparta, DED: II-I) ; ανφιθαλειτευσαν SEG 11 n.677.4-5 (Sparta, DED: I) .

Se trata de un derivado de ἄμφιθαλεύς , término por el que se designa al acólito o acompañante en ceremonias religiosas , equivalente a ἄμφιθαλής , adjetivo derivado de θάλλω , "florecer" y aplicado , en principio , a niños

cuyos padres estaban vivos , "floreciente por parte de padre y madre " .

La formación ἀμφιθαλιτεύω a partir de ἀμφιθαλεύς es comparable a la de ιαριτεω (cir. SEG 9 n.11.5 , s.IV) a partir de ἱαρεύς o a la de ιεριτεω (arc. IG 5,2 n.266 , s.I) a partir de ἱερεύς .

El significado concreto de las formas de participio femeninas a nuestra disposición en Laconia podría ser "la que realiza las funciones de acompañante en determinadas ceremonias religiosas" o bien "la encargada de los ἀμφιθαλεῖς" en dichas ceremonias .

ἀνέφεδρος .

El término se atestigua en dos ocasiones : ἀνεφεδροί IG 680.11-12 (Sparta, DED: II p.) ; ἀνεφεδροί IG 685.9 (Sparta, DED: III p.) . Relacionado probablemente con las competiciones de los σφαιρεῖς (vid.infra s.v.) , se trata del antónimo de ἔφεδρος , "el que vigila , el que está en reserva" («sed-rā- , "asiento") , con lo que su significado podría ser aproximadamente "que no ha estado en reserva en ninguna competición , que ha participado en todos los encuentros" .

ἀπέλλαι .

A pesar de que los dos únicos testimonios epigráficos de que disponemos son tardíos , se trata sin lugar a dudas de un término antiguo del vocabulario político-religioso : ἐν ταῖς μεγάλαις ἀπελλαῖς IG 1144.21 (Gythium, DECR: 70) ; IG 1146.41 (Gythium, DECR: 71-70) .

Las ἀπέλλαι son unas asambleas políticas de Esparta y del mundo laconio en general , quizá equivalentes a las ἁλῖαι o ἐκκλησίαι de otros lugares de Grecia . Junto a los testimonios epigráficos citados , el término se repite en algunas glosas de Hesiquio ,

ἀπέλλαι· σηκοί, ἐκκλησίαι, ἀρχαιρεσίαι .

ἀπελλακὰς·ἱερῶν κοινωνούς.

ἀπελλεῖν·ἀποκλείειν .

y en Plutarco

Lyc. 6.2 ὥραις ἐξ ὥρῶν ἀπελλάζειν μεταξὺ Βαθύκας τε καὶ Κνακίωνος.

Lyc. 6.3 τὸ δ' ἀπελλάζειν ἐκκλησιάζειν.

Dentro del mundo dorio el término y algunos derivados se repiten en la epigrafía de Delfos, Epidauro , Tenos , etc : ἀπελλαι (nom.pl.) C.D. Buck n.52 (Delphi, IV) ; ἀπελλαῖα (nombre de unos regalos ofrecidos en ocasión de las ἀπελλαι) ibid. ; Ἀπελλαιος (nombre de mes) IG 4 n.925.1 (Epidauros) ; IG 12,5 n.872.15 (Tenos) , etc .

A partir del testimonio de Plutarco (vid.supra) parece que las ἀπέλλαι se celebraban en el valle del río Eurotas (cf. H. Michell 1952: 141) una vez al año (cf. ὥραις ἐξ ὥρῶν) , al menos las μεγάλαι , aun cuando la expresión de Plutarco podría hacer referencia a un período de tiempo más breve (vid. K. M. T. Chrimes 1949: 423) . Por otra parte , el hecho de que Plutarco , al hacer mención de estas asambleas , emplee la expresión φυλὰς φυλάξαντα καὶ ὠτὰς ὠτάξαντα (vid.infra s.v.ὠτά) podría indicar que estas reuniones tenían en Laconia un carácter tribal o bien que estaban formadas por los diferentes representantes de divisiones territoriales , por lo que , en este sentido , se diferenciarían de las ἀλῖαι o ἐκκλησίαι de otras zonas de Grecia y estarían , en cambio , más próximas a las ἀπέλλαι de Delfos (vid. E. Mitchell 1984: 88-90) .

Es difícil precisar cuál es la etimología exacta del término , aun cuando la hipótesis que propone ver en él un derivado de la raíz *pel- , "empujar , arrear (el ganado) " , probablemente de *apo-pel- , con haplografía , (cf. lat. pello) , con lo que el significado originario podría haber sido "redil , lugar hacia el que se empuja el ganado " , parece verosímil³ . A partir de un significado originario como el propuesto no parece difícil llegar hasta el de "asamblea " , en uso estrictamente político (para una posible relación de ἀπέλλαι con el nombre del dios Apolo , vid.supra 11.121.) .

ἄπωναφε

Εὐμυθὶς ἀπωναφε IG 920.2 (Sellasia, DED: VII-VI) .

El significado de la inscripción es sumamente dudoso . El editor , Roehl , traduce " Eumythis fecit " , pero el término ἄπωναφε es oscuro . Las principales hipótesis propuestas pueden resumirse como sigue :

(a) ἄπωναφε sería una forma de pretérito de πονάω , denominativo de πόνος , "esfuerzo , fatiga" , y equivalente , por ende , al át. πονέω (cf. Pl. O VI 11 ποναθῆ ; P IX 93 πειπονάμενον) .⁴ El significado de πονάω en esta inscripción sería semejante al de ποιέω . La forma presentaría , así , un aumento en α- que , como hemos tratado de hacer ver con anterioridad , no encontraría ningún otro paralelo en los distintos dialectos griegos (vid. supra 22.121) . Al margen de esta última dificultad , la presencia de <F> queda , asimismo , sin explicación⁵ .

(b) Según esta segunda hipótesis , nuestra forma sería un pretérito de ναύω , ἀπωναύω (: át. ἱκετεύω) , ambos denominativos de ναῦος , "templo" (* naspos) . La existencia de denominativos de ναῦος en Hesiquio puede ser , así , un argumento no desdeñable en favor de esta hipótesis : ναοῖ ἱκετεύει , de un factitivo ναώω , "hacer entrar en un templo" , conocido también en Creta (ICr I 19 , 1.24 ; 4,83) ; ναύειν ἱκετεύειν . παρὰ τὸ ἐπὶ τὴν ἑστίαν καταφεύγειν τοὺς ἱέρας . Con todo , la ausencia de aumento y la notación de [y] segundo elemento de diptongo mediante <F> hacen muy dudosa esta hipótesis .

(c) La tercera hipótesis coincide en lo esencial con la segunda , ya que propone la existencia de un denominativo *ἀπωναφεύω (: ἱκετεύω) , que figuraría en presente de indicativo en nuestra inscripción entendida como ἀπωναφεύει (cf. cret. ναευνι , át. ἱκετεύη , ICr I 39.42) . La interpretación , con todo , se enfrenta a la grave dificultad que supone la reconstrucción en una inscripción bien conservada .

Aun cuando la cuestión dista mucho de estar aclarada , parece . según nuestra opinión , que las hipótesis (b) y (c) son preferibles a (a) , dadas las grandes dificultades fonéticas y morfológicas que ésta implica .

ἀπορηία

Un solo ejemplo : ἀπορηίαν W. Peek 1974: 296a.3-4 (Sparta, DECR: III). El término es equivalente al át. ἀροία y se repite tan sólo en Eub. 141 , ἀροησία . El significado en nuestro caso es "restricción , carencia " (de agua en un período de sequía : ἀπορηίαν ουδεμίαν ποιησαντα της αὐδίας γενομενας) . Dado el significado técnico del término , lo relativamente reciente de su aparición (en una inscripción que tiene alguna otra característica extradialectal) y la presencia de la asibilación , no puede excluirse un origen foráneo del término .

ἄποστυθω

Se atestigua dos veces en la misma inscripción : ἀποστυθεσθαι (inf.) IG 1155.2 (Gythium , Lex Sacra: V) ; ἀποστυθεῖται (subj.) ibid. .3-4 . Se trata de un término de significado y origen muy oscuros que , a pesar de las distintas hipótesis propuestas , continúan aún sin esclarecerse definitivamente . Las principales interpretaciones del término pueden ser resumidas como sigue : (a) El significado de ἄποστυθω sería semejante al de λιθοτομέω , "cortar piedras"⁶ . La hipótesis se basa en la comparación de esta inscripción con IG 1316 , en la que aparece una referencia a Ζεὺς καθ(6)αρτᾶς , "Zeus , que lanza piedras" y en el testimonio de Pausanias (III 22,1) , según el cual entre los dorios existía una piedra llamada Ζεὺς Καππώτας⁷ . En este sentido , estaría prohibido cortar la piedra en la que figura la inscripción , o incluso tocarla , ya que podría ser una piedra caída del cielo o una roca de la que podrían desprenderse trozos . El texto de la inscripción , ΜΕΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΡΥΘΕΤΑΙ ΑΙ ΑΕ ΚΑ ΑΠΟΣΤΡΥΘΙΕΤΑΙ ΑΦΑΤΑΤΑΙ...se entendería , así , como "que nadie toque o corte esta piedra ; si alguien hiciera tal , que pague como sanción....." .

La hipótesis presenta la grave carencia que supone la ausencia de toda posible etimología de στυθω , carente de toda relación dentro y fuera del griego . (b) ἄποστυθω estaría relacionado con la glosa de Hesiquio ὄστροα τὰ κογχύλια, λᾶκωνες ἄνθος y significaría , así , "cortar flores"⁸ . Sin embargo ,

la glosa señala únicamente que ὄσπεα era el nombre que recibían unas flores con una determinada pigmentación, y, por otra parte la formación de un verbo ἀποσπυθω a partir de ὄσπεα con un sufijo -υθ parece difícil. Por último, el significado "cortar flores" sería, a nuestro juicio, sorprendente en un texto religioso como el nuestro.

(c) ἀποσπυθω estaría en relación con σπυθίζω, "piar como un gorrión", denominativo de σπυθός, "gorrión"⁹. La relación es, según nuestra opinión, tan sólo aparente y no parece que haya manera alguna de conciliar el significado "piar como un gorrión" con un texto religioso.

En resumen, parece claro que ninguna de las hipótesis propuestas hasta la fecha puede ser considerada aceptable, siquiera sea provisionalmente. La cuestión queda, de esta manera, abierta a otras explicaciones.

Ἀπειά

Απει(Φ)ια(ι) SEG 11 n.671 (Sparta, DED: V).

Se trata de una epiclesis de una diosa, que aparece en una inscripción de lectura difícil. El editor, A. M. Woodward (1928-1930:250), basándose en un texto de Pausanias (III 17,4 : ὅπισθεν δὲ τῆς Χαλκιοῦκου ναὸς ἔστιν Ἀφροδίτης Ἀπειάς), atribuye la epiclesis a Afrodita, pero no puede ser descartado que perteneciera realmente a Atenea (cf. en Esmirna Ἀθηνᾶ Απειᾶ OGI 229. 70; en Tenos, IG 12,5 n.913, etc). Tanto en uno como en otro caso el significado es el mismo, "la guerrera, la devota de Ares".

Ἀπιοντία

Απιοντίας (gen.sg.) IG 213.24.40 (Sparta, AGON: V).

Se trata, en opinión de F. Bechtel (1923: 318), de la epiclesis de una diosa de Laconia difícilmente identificable. El significado del término sería "la abundante en robles, la que tiene relación con los robles". Para el origen del término, vid. supra 12423.¹⁰

Ἀρίστα

Ἀριστα(ν) Chr. Le Roy 1974: 233.2 (Sparta , DECR: III-II) .

Epiclesis de la diosa Artemis que hallamos también en Atenas , cf. Paus. I 29, 2 : ...κατιοῦσι δ' ἐς αὐτὴν (scil. la Academia) περιβολός ἐστιν Ἀρτέμιδος καὶ εὐάνα Ἀρίστης καὶ Καλλίστης....τῆς Ἀρτέμιδος εἰσιν ἐπικλήσεις αὐταί¹¹.

ἄτροπάμπαις

Se atestigua únicamente en dos ocasiones : ἀτροπαμπαιδων IG 279.4-5 (Sparta DED: II p.) ; ἀτροπανπαις IG 278.5-6 (Sparta , DED: I p.) .

Aun cuando el término πάμπαις es reconocible con cierta seguridad (πᾶν forma neutra del adjetivo πᾶς πᾶσα πᾶν , cf. hom. πανῆμαρ Od. 13.33 ; παμπαιδες IG 12,9 n.952.5 , Chalcis , II ; παιδες παμπαιδες IG 12,7 n.1764.13 , Thespieae , II-I) ; el primer elemento ἄτρο- plantea grandes interrogantes en cuanto a su identificación y sentido exacto . Si tenemos en cuenta que parece que un ἄτροπάμπαις se opone a un πρατοπάμπαις (vidinfra sv.) en cuanto que sería un niño que se hallaría en un grado más avanzado en el curso de su educación pública , parece también posible que la hipótesis que ve en ἄτρο- una forma sincopada de ἄτερο- (<*smtero-) sea correcta¹², si bien la sincopa de /e/ plantea dificultades en nada despreciables por la carencia de otros ejemplos semejantes .

No son menores , con todo , las dificultades fonéticas que plantea la consideración de ἄτρο- como una variante local del usual ἄδρός , "sólido , robusto" , ya que los ejemplos aducidos de alternancias <AP> <TP> (el nombre de mes Βαδρόμιος , que aparece en algunas localidades como Βατρόμιος , cf.en Calimna , Tituli Calymnae 79a.49,88.38,94a.9) no proceden en ningún caso de Laconia¹³.

Sea como fuere , el significado concreto del término que nos ocupa , integrado en toda una clasificación de los jóvenes espartanos según su posición en la escala educativa , parece ser el "muchacho de Esparta que se halla en el quinto

año de su educación estatal , a la edad de doce años " (vid.infra Disciplina espartana) .

αὐδρία

αὐδρίας W. Peek 1974: 296a.4 (Sparta , DECR: III) .

El significado del término es "sequía , falta de agua" , correspondiente al át. αὐδρία (para la formación , vid.supra 12.81 ; vid.supra s.v. ἀπορη-νία) .

ᾠφατεῖν

ᾠφατεῖν IG 209.34 (Sparta , CAT: I) .

Se trata de un término de significado impreciso : ...Διοκλῆς κυρίας Καλλισθεῖας ᾠφατεν . La oración guarda un paralelismo con otras de la misma inscripción : Κλωδία κυρίας Ακαμαντίας στεφανοπωλῆς , "Clodia , vendedora de coronas , de la casa de Acamantía " . En este sentido , parece poco probable que ᾠφατεῖν sea una forma de infinitivo de *ᾠφατέω . Por otra parte , la hipótesis de E. Bourguet (1927: 124 n.1) , según la cual ᾠφατεῖν procedería de *ᾠφάτιον > *ᾠφάτιν (en donde /i/ presentaría la grafía <EI>) relacionado con ᾠφατος , "innombrable , sin nombre" , no resuelve , a nuestro entender , las dificultades de comprensión del texto . Non liquet

βαλανεύς

βαλανεύς IG 210.61 (Sparta, CAT: I) .

El significado del término es "encargado de los baños" . En nuestra inscripción designa a un servidor encargado de tal cometido adscrito al colegio religioso de los Ταῖνάρριοι (vid.infra s.v.) .

Conocida la falta de etimología precisa de βαλανεῖον "baño" y su aparición relativamente tardía en el total de la documentación griega , la palabra

puede ser reciente y propia del jónico-ático, con lo que su presencia en nuestro dialecto habría de atribuirse al influjo de la koiné. Con todo, el término bien puede ser de ascendencia indoeuropea (vid. O. Szemerényi 1974: 145) o bien préstamo de una lengua mediterránea (cf. ἄσάμινθος), con lo que la aparición tardía del término en nuestro dialecto sería tan sólo debida al azar y no se podría excluir su carácter autóctono también en Laconia¹⁴. Al designar βαλανεύς a un servidor del colegio de los Ταῦνάριοι, como hemos señalado con anterioridad, cuya anterioridad parece clara, es poco probable que un préstamo de koiné haya reemplazado a un término autóctono.

βίδεος

βίδεος IG 32b.18 (Sparta, CAT: 110-125); βίδυος IG 1315.24 (Thalameae, CAT: II p.); βίδυιοι (nom.pl.) IG 1498.13 (loc.inc. DED: II). Para la totalidad de los ejemplos de estas distintas grafías del término, así como para la explicación fonética de la variación gráfica, vid.supra 11.344.

Formado a partir de wid-yos-ios (cf. mic. wi-do-wo-i-jo /Widwoio/ PY Ae 344, et al.), su significado originario parece ser "vigilante o guardián de jóvenes atletas". Pausanias (III 11.2) los describe como ἄρχοντες: τοῖς δὲ ἐφόροις καὶ βιδιαίοις πέντε ἀριθμὸν ἑκατέροις οὖσι, τοῖς μὲν τοὺς ἐπὶ τῷ Πλατανιστᾷ καλουμένῳ καὶ ἄλλους τῶν ἐφήβων ἀγῶνας τιθέναι καθέστηκεν.... A pesar de la afirmación de Pausanias, parece a partir de las inscripciones que eran seis (cf. IG 137), uno de los cuales era el πρέσβυς. Aparecen también en las inscripciones de los σφαιρεῖς (vid.infra s.v.) y en el cursus honorum de G. Julio Teofrasto, hijo de Teoclímenes (SEG 11 n.492), en el que el personaje en cuestión desempeñó el cargo de βίδεος en cuatro ocasiones. Con todo, desconocemos las funciones, atribuciones y duración del cargo.

Βοικέτας

Καρνείου Βοικετα IG 497.12 (Sparta, DED: 160 p.); Καρνείου Βοικετα IG 589.7 (Sparta, DED: 160 p.); Καρνείου Βοικετα IG 608.2-3 (Sparta,

DED: 160 p.) .

Epiclesis de Apolo en Laconia como protector del hogar , el patrimonio , etc (cf. Paus. III 13.3 : ὁ δὲ Κάρνειος, ὃν Οἰκέταν ἐπονομάζουσιν, τιμὰς εἶχεν ἐν Σπάρτῃ...). El significado , pues , de nuestro término es el originario , al no haberse producido la translación semántica que ha tenido lugar en jónico-ático , en donde οἰκέτης es muy a menudo prácticamente sinónimo de δοῦλος .

βουαγός

El término se repite en la documentación epigráfica con cierta frecuencia desde el s. I hasta el III d. C.

s. I d. C.

βουαγος SEG 11 n.536.7 (Sparta) ; IG 273.3 (Sparta) .

s. II d. C.

βουαγος IG 283.2 (Sparta) ; IG 69.2 (Sparta) ; βου(αγος) IG 69.27.32.33.34 (Sparta) ; βουαγορ IG 305.6 (Sparta) ; IG 307.4 (Sparta) ; βουαίγορ IG 308.1 (Sparta) ; βουαγων IG 553.10 (Sparta) ; βουαγοι IG 289.6 (Sparta) ; βoαγος IG 276.3 (Sparta) ; βoαγον IG 495.3 (Sparta) ; βoαγου IG 551.16 (Sparta) .

s. III d. C.

βoαγορ IG 292.6 (Sparta) ; IG 312.4 (Sparta) ; βoαγον IG 539.5 (Sparta) ; βoαγιον IG 571.2 (Sparta) ; βoαγου IG 527.14 (Sparta) .

Se trata del " comandante de una βουα o tropa de muchachos " (cf. Hsch. βουαγόρ·ἀγελάρχης·ὁ τῆς ἀγέλης ἄρκων παῖς·Λάκωνες ; βoῦα·ἀγέλη παίδων ; συμβoῦναι·συνωμόται ; συμβoυάδδει·ὑπερμαχεῖ·Λάκωνες.) . En las inscripciones aparece en ocasiones en calidad de jefe de determinados muchachos : βουαγος μικκιχιζομενων , IG 294 ; β.πρατοπαμπαιδων , IG 273 .

Con todo , también lo hace sin ningún tipo de precisión ulterior (IG 307) . Sólo en una ocasión aparecen dos *βουαγοὶ μικκιχιδόμομένων* en el mismo año (IG 289) .

La presencia en el E.M. (208,6) de *βουσόαι* y de *βουσόα βουόα* (391,12) ha inducido a considerar que el término *βούα* podría derivar de *βουσόα* , compuesto de *βούς* y de *σεύω* (<**k₁iey-*> , con desaparición de /s/ resultado de la simplificación del grupo /ss/ producto de la palatalización de /*k₁*/ . De esta manera , el término ha sido puesto en relación con *βουσός* , "pista de vacas" (Orc. DGE n.664.15.18 , s.IV) , cercano , sin duda , a Hsch. *μηλοσόη·δόός, δ' ἧς πρόβατα ἐλαύνεται·Ρόοιοι* . Sin embargo , sorprende en el caso del laconio el debilitamiento extremo y posterior desaparición de /s/ producto de /ss/ . Dadas las dificultades que plantea esta hipótesis , es preferible , en nuestra opinión , considerar *βουαγός* como un compuesto en -*āyos* de *ἄγω* , "llevar , conducir" , influenciado por los compuesto en -*āyos* de *ἡγέομαι* (dor. *ἄγέομαι*) , "ir en cabeza , guiar" . Ambos verbos en origen tenían un significado muy próximo y resulta , así , difícil precisar de cuál de los dos es un determinado compuesto (vid. P. Chantraine 1956: 88-92) . En este sentido , nos hallaríamos ante un compuesto comparable a át. *στρατηγός* , lac. *ὑδραγός* , "canalizador de aguas" (vid.infra s.v.) etc .

Se sabe que el término *βούς* ha desempeñado un papel importante en la composición (así Hsch. *βουαγετόν·ὑπὸ τῶν εἰλκυσμένον εὖλον.Λάκωνες*) . La forma , en principio , es *βο(Fo)-* en posición antevocálica y *βου-* ante consonante (cf. *βοήγια* , nombre de unos festivales de Mileto , Syll.³ n.577.71 , *βοηγοί* , "conductores de bueyes" IP n.112.108 , s.I , etc) . Por este motivo podríamos pensar que en nuestro caso la forma originaria habría sido *βοαγός* , mientras que *βουαγός* podría ser el resultado de la recomposición del término a partir del nombre *βούς* , o simplemente podría presentar una grafía <OY> por <Y> , dado que es muy probable que el hiato /o-a/ haya evolucionado a /*ya*/ . En todo caso , no puede excluirse la posibilidad de que la distribución originaria de *βούς* en composición se haya alterado en nuestro caso : *βου-* serviría para forma compuestos , tanto en posición antevocálica como anteconsonántica , con lo que las formas del tipo *βοαγός*

no serían sino el reflejo de una grafía inversa una vez que /oa/ habría evolucionado a /ya/ .

ΓαίαFoxos

ΓαίαFoxos IG 213.9 (Sparta , AGON: V) .

Cf. Hsch. γαιήφοκος ὁ τὴν γῆν συνέκων ἢ ἐπὶ τῆς γῆς ὁκούμενος ἢ ὁ ἱππικός, ὁ ἐπὶ τοῖς ὁκήμασιν (ἢ) ἄρμασι καίρων. Λάκωνες¹⁵.

Se trata de una epiclisis de Posidón , compuesta de γαῖα , "tierra" , y Fox- , con seguridad de la raíz *ueg^h- , "ir en carro " (cf. gr. ὄχος , lat. ueho , etc) , de donde podría entenderse un significado originario "el que conduce su carro bajo la tierra " y un significado secundario "el que lleva la tierra". Otro significado secundario de "protector del país" en asociación con ἔχω , "tener" , presente en los trágicos , no parece posible en nuestro dialecto al preservar este /x/ inicial etimológica . Con todo , la etimología no es segura y otras hipótesis no son totalmente descartables (así , una raíz *ueg^h- , "sacudir" , cf. lat. uexare , gót. gawigan , "sacudir" , etc) .

Γενάρχας

Ηρακλεους Γενάρχα IG 497.15 (Sparta , DED: 160 p.) ; IG 589.9 (Sparta , DED: 160 p.) .

Epiclisis de Heracles que se halla tan sólo en estas dos inscripciones , "fundador o primer ancestro de una familia" (vid. RE VII 1 1129-1130 Jessen) .

γεροντεύω

Atestiguado desde el s. IV a.C. hasta el II d. C. , este verbo denominativo , exclusivamente laconio , aparece en las siguientes formas : γεροντευων SEG 11 n.654.2 (Sparta , DED: IV) ; IG 1317.2 (Thalamae , DED: IV-III) ; γεροντευσας IG 254.2 (Sparta , DED: I) ; γεροντευσας IG 359.1 (Sparta , DED: I);

γεροντευσας IG 101.4 (Sparta , CAT: I p.) ; γεροντευων SEG 11 n.585.2 (Sparta , DED: 150 p.) ; γεροντευσας IG 358.1-2 (Sparta , DED: II p.) ; γεροντευων IG 221.1 (Sparta , DED: tard.) ; γεροντρευων IG 106.2 (Sparta , DED: tard.) .

El significado del término es "pertenecer a la γεροντία (vid.infra) o cámara de ancianos" . Se trata de un verbo denominativo de γέρων , "anciano" , antigua forma de participio de un verbo desaparecido , pero del que quedan algunos vestigios en véd. járat- , "envejecer" , os. zârond , "viejo" , arm. cer , "viejo" , etc .

γεπουσίας , γεπουσία

El término , bien atestiguado aun cuando lo sea siempre en época tardía , presenta las siguientes formas :

s. I a. C.

γλεπουσίας IG 206.3 (Sparta) ; γεπουσια[ς] IG 209.7 (Sparta) .

s. II d. C.

γεπουσίας IG 31.5 (Sparta) ; IG 32b.25 (Sparta) ; IG 45.4.13 (Sparta) ; IG 47.6 (Sparta) ; IG 62.19 (Sparta) ; IG 1315.25 (Thalamae) ; SEG 11 n.499.13 (Sparta) ; SEG 11 n.501.6.7 (Sparta) ; SEG 11 n.488.4.6 (Sparta) ; SEG 11 n.489.2.3 (Sparta) ; SEG 11 n.490.2.3-4.5.5-6.7 (Sparta) ; SEG 11 n.491.5 (Sparta) ; SEG 11 n.493.1 (Sparta) ; γεπουσι[ι]ας IG 32b.12-13 (Sparta) ; γεπουσιας IG 33.3 (Sparta) ; IG 34.10 (Sparta) ; γεπουσι[ι]ας IG 36a.14 (Sparta) ; IG 45.16 (Sparta) ; γλεπουσι[ι]ας IG 37a.2-3 (Sparta) ; γλεπουσίας IG 42.21 (Sparta) ; γλεπουσι[ι]ας IG 44.9 γεπουσιας IG 44.15 (Sparta) ; γλεπουσίας IG 46.3 (Sparta) ; γλεπουσιας IG 53b.14 (Sparta) ; γλεπουσίας SEG 11 n.496.5 (Sparta) ; γεπουσιας SEG 11 n.497.4 (Sparta) ; γλεπουσιας SEG 11 n.498.2 (Sparta) ; γλεπουσίας SEG 11 n.500.2 (Sparta) ; γε(ου)σίας IG 39.33 (Sparta) ; IG 1314.5.7 (Thalamae) ; SEG 11 n.494.2.5 (Sparta) ; γε(ου)σίας IG 1346.15 (loc.inc.)

El estudio de nuestros dos términos plantea problemas prácticamente insolu-

bles . Nos hallamos en la práctica totalidad de los casos ante un nombre masculino de tema en -ā γερονσίας, γερονσία¹⁶ , "miembro del consejo de ancianos " , esto es , ante un sinónimo de γεροντεύων (vid.supra s.v.) . Únicamente en dos ocasiones (IG 44.15 ; IG 538.14) aparece el sustantivo femenino γερονσία, γερονσίας , "consejo de ancianos" . Parece razonable considerar que el primero de los nombres , el sustantivo masculino , es secundario , aun cuando el proceso morfológico no sea usual .

Al mismo tiempo , la totalidad de las formas que aparece en nuestra documentación presenta características indudables de Koiné , concretamente la grafía <OY> para la notación de /α/ y la asibilación del antiguo grupo /ti/ . Con todo , no puede ser considerado un término de Koiné sin más dada su ausencia de cualquier otro dominio dialectal (salvo en una inscripción de Arcadia , fácilmente explicable por influencia laconia) . A mayor abundamiento , la asibilación , como hemos tratado de señalar con anterioridad (12.123), no es un rasgo totalmente ausente del dialecto laconio , y en el caso que nos ocupa puede ser achacable a que se trate de un préstamo prelaconio , como sucede en algún otro caso . Su antigüedad está confirmada por su presencia ya en micénico (ke-ro-si-ja /geronsia/ PY An 261.2.17 , 616.1.4 , Xa 1108) , en donde , al menos en uno de los casos (An 616) , tiene un carácter claramente colectivo , así como en Homero (Od. 13.8 , Il. 22.119) .

Por otra parte , la presencia del término en distintas glosas de Hesiquio , así como en Aristófanes y Jenofonte presenta problemas añadidos :

γερωνία·γεροντία παρὰ Λάκωσι καὶ Λακεδαιμονίοις καὶ Κρησί (la lectura γερωνία es muy insegura , y no puede excluirse cualquier alteración a lo largo de la tradición manuscrita) .

γερῶα·γεροντία. ἦν γὰρ σύστημα γερόντων.

γεροάκται·οἱ δῆμαρχοι παρὰ Λάκωσιν (sustantivo formado a partir de *γερωάδω , γεροάδω) .

Ar. Lys. 980 : γερωσία (es muy probable que la grafía <x> sea un intento de reflejar /h/ en una pronunciación un tanto exagerada , aun a pesar

de las dudas de P. Chantraine , DELG s.v. γέρων) .

Xen. RL X 1 , 3 : γερωντία (quizá hiperlaconismo ,vid. J. L. Perpillou 1972: 124)¹⁷.

Podemos concluir afirmando que el conjunto de los datos presenta una situación muy compleja . Creemos que puede ser verosímil que un préstamo prelaconio (por ende con asibilación) γερωσία haya evolucionado hasta γερῶα siguiendo el mismo proceso que otros términos igualmente antiguos (de ahí las formas de Hesiquio y Aristófanes) . En época tardía , sin embargo , un término importado γερουσία habría podido substituir al autóctono γερῶα . La formación de un sustantivo masculino secundario (y tardío) γερουσίας, γερουσία sería ya el resultado de una innovación laconia .

γραμματεῖς

γραμματεὺς IG 211.50 (Sparta , CAT: I) ; IG 210.44 (Sparta , CAT: I) ; IG 212.55 (Sparta , CAT: I) .

El significado en nuestros textos es "sirviente adscrito a la cofradía religiosa de los Ταῖνάρριοι (vid.infra s.v.)" , cuyas funciones serían probablemente semejantes a las de un secretario o registrador . Los demás usos de γραμματεῖς , de los cuales hay muchos ejemplos , registran el mismo uso referido a "secretario , registrador" , tal y como ocurre en el resto de los dialectos griegos .

γραμματοφύλας

El término está bien atestiguado aun cuando sea tan sólo en época tardía . Todos los ejemplos de la palabra son del s. II d. C. y proceden de Esparta :
γραμματοφυλάς IG 32b.17 ; IG 65.18 ; IG 78.7 ; γραμματοφυλά[ς] IG 148.2 ; [γραμ]ματοφυλάς SEG 11 n.537a.7 ; γραμ]ματοφυλά[ς] IG 34.3-4 ; γραμματοφυλάς IG 40.2-3 ; γραμματοφ[υ]λλ[α]ς SEG 11 n.550.7 ; γρ(αμμα)τοφυλάς IG 52.9 ; γραμματοφυ(λας) IG 59.13 ; SEG 11

n.538.4 ; γρα(ματο)φυ(λας) IG 71a.17-18 ; b.15.34.52 ; IG 86.29 IG 446.7 ; SEG 11 n.554.5 .

Se trata del "registrador o encargado de los registros" . El término aparece asimismo en Esmirna (OGI 229.51) y en Tera , en el Testamento de Epicteta (IG 12,3 n.330.279-280 , s.III) .

Un sustantivo derivado γραμματοφυλάκιον , "registro público" , aparece , asimismo , en tres ocasiones : γραμματοφυλακίον IG 20a.4 (Sparta , II p.) γρ(α)μματ(ο)φυλακίον IG 1114.15-16 (Geronthrae , 72) ; γραμματοφυλακία SEG 11 n.923.37 (Gyhtium , 15 p.) .

Δάμοια

Nombre de una divinidad , aparece tan sólo en dos ejemplos de época tardía , aun cuando su antigüedad , como veremos infra , es indudable :

Δαμοια IG 1314.1.26.31 (Thalamae , CAT: II p.) ; IG 363.2 (Sparta , DED: I p.) .

Esta divinidad se atestigua , asimismo , como Δαμία en Egina , en donde recibía culto junto con Αὔρησία (Hdt. 5.82 ; Paus. II 30.4) , diosa del crecimiento agrícola . En nuestro caso, incluso , en IG 363 puede hallarse también la unión de ambas diosas si la reconstrucción del editor , Αὐρησία καὶ Δαμοια , es aceptada . En la isla de Tera , la divinidad aparece en una inscripción arcaica (IG 12,3 n.361) y es posible también que haya de ser relacionada con la glosa de Hesiquio Δάμεια·έορτή παρὰ Ταραντίνοις .

En Laconia el culto de estas diosas parece estar relacionado con el de Ζεὺς Ταλειτίας (vid.infra s.v.) . Así , el editor , W. Kolbe : "Non est dubium quin Αὐρησίαet Δάμοια posteribus temporibus appellatae Δημήτηρ et Κόρη . Fanum earum sub radicibus montis eius situm erat , ubi Ζεὺς Ταλειτίας colebatur , in uico cui nomen Βρυσεῖαι ..." ¹⁸

La etimología del término es muy dudosa . U. Wilamowitz (1931-1932: 1.100) relacionó el nombre con Hsch. Δμία·Ὠκεανοῦ θυγάτηρ καὶ Δημήτρος y con

Μνια IG 4 n.1054.1 , n.1062.11 (Epidauros) , encontrando un paralelismo entre Δμια/Μνια y δμωια/μνωια , un nombre de sierva en Creta , conocido también por Hesiquio (μνοία <ο>ίκετεία ; μνώια·δουλε-
 ία) .¹⁹ Nos hallaríamos , de esta manera , ante la raíz *d(o)m- , "casa" (aun
 cuando una relación con δάμνημ , probablemente por etimología popular , no
 ha de ser rechazada).²⁰

διαβέρης

Todos los ejemplos de este término proceden de Esparta en inscripciones tardías
 del s. II d. C. :

διαβετης IG 32a.2 ; IG 32b.5-6 ; IG 65.19 ; SEG 11 n.491.2 ; SEG 11 n.492.
 2 ; [δια]βετης SEG 11 n.493.2 ; διαβετεος IG 676.4 ; IG 679.5 ; IG
 680.7 ; δια]βετεος IG 677.3 ; διαβετελος IG 681.2 ; διαβιετεος] IG
 687.1 ; διαβετ[εος IG 682.2 ; [διαβ]ετην IG 495.4 .

Se designa con este nombre un cargo oficial , probablemente de poca importan-
 cia , vinculado a los certámenes de los σφαίρεις (vid.infra s.v.) . Su
 cometido exacto no puede ser precisado .

El segundo término del compuesto plantea dificultades . Podemos hallarnos ante
 el sustantivo correspondiente al jónico-ático ἔτης , "camarada, compañe-
 ro" , procedente de *sue-tā- , derivado del tema pronominal sue- (cf. ἑταῖ-
 ρος , lat. sodalis , soror , lit. svēčias <*swetios , "huésped" , etc)²¹ .
 Aunque el cambio de flexión plantea dificultades , una relación , asimismo ,
 con jónico-ático ἔτος , "año" , (<*uetos) es también posible , si
 consideramos que cabe que hiciera referencia al período de ejercicio del cargo.

δαῦλος

δαυλον IG 213.46.52.55.58.61.64.87 (Sparta , AGON : V) ; δαυλλον IG
 1120.2-3 (Geronthrae , AGON: V) ; δ[αυ]λον] ibid. .3 ; δαυλον ibid.

.7 δίαυλον SEG 11 n.830.4 (Sparta , DED: II p.) ; δίαυλον SEG 11 n.831.5- 6 (Sparta , DED: III p.) .

Se trata de la "carrera doble" , un compuesto de δι- , "dos" , y αὐλός "tubo " , con lo que el término designa propiamente una carrera de ida y vuelta en el estadio visto como un cavidad alargada .

δίσκος

Un solo ejemplo : αἱ τρεῖς δίσκοι.....IG 828.2 (Sparta, Lex Sacra: arc.) .

Verbo denominativo a partir de δίσκος (<*δίσκος , esto es δίκ-σκος cf. δικάειν , "lanzar,arrojar") , su significado es "lanzar el disco " . Con todo , el estado de la inscripción (muy deteriorado) , impide la verificación absoluta de esta hipótesis²² . El verbo nos es conocido , asimismo , por Od.8. 188 y Pi. I 2.35 .

δόλιχος

δολ(ι)χός] IG 213.36 ; δολ(ι)χ(ον) .42 ; δολ(ι)χον .47.88 (Sparta , AGON: V) ; δολ(ι)χον IG 222.5 (Sparta , AGON: 530-500) ; δολ(ι)χός IG 1120.4-5.9 ; δολ(ι)χον .8 (Geronthrae , AGON: V) .

Se trata de la "carrera larga" , del adjetivo δολικός , "largo" , con el cambio de acento esperado , probablemente equivalente a seis estadios . No podemos precisar el significado exacto de la expresión τὼς πεντε δολιχῶς que aparece en IG 1120.4-5.9 (así G. Kolbe "quid sibi uelit τὼς πέντε δολίχως non liquet ; eiusmodi certamen adhuc ignotum est") . La antigüedad de los testimonios laconios puede indicar el carácter autóctono del término , del que se ha formado una serie de derivados de los que quedan algunos vestigios : δολιχαδρόμος , "corredor de fondo" , IG 19.6 (Sparta, DECR: s.d.) ; δολιχεύς , "corredor de fondo" , SEG 11 n.838.9 (Sparta , AGON: 120-180) , único testimonio de este vocablo junto con su posible presencia en Pi Ol (Tit.) .

Ἀρομαῖος

Καρνείου Ἀρομαίου IG 497.13 (Sparta , DED: 170 p.) ; Καρνείου Ἀρομαίου IG 589.7-8 (Sparta , DED: 160 p.) ; Καρνείου Ἀρομαίου IG 608.3 (Sparta, DED: 160 p.) .

Epiclesis de Apolo en Esparta como protector de las carreras atléticas (δόμος) . Así , Paus.III 14.6 : ..καλοῦσι δὲ Λακεδαιμόνιοι Δρόμον ἔνθα τοῖς νέοις καὶ ἐφ' ἡμῶν δρόμου μελέτη καθέστηκεν....(vid. Plu. 2.724c) .

(ε)ῖρήν (ε)ῖρής . (ε)ῖρην (ε)ῖρης

Un solo ejemplo epigráfico , tardío : εἰπενων IG 279.5-6
(Sparta , DED: II p.) .

Término que designa al joven espartano que ha completado su educación estatal básica y que ha entrado en la "adolescencia" , algo semejante a la ἐφηβεία en Atenas . Probablemente se aplica en el período que comprende desde los catorce hasta los veinte años de edad (vid.infra Disciplina espartana) . La palabra aparece , con distintas fluctuaciones morfológicas , en Xen. RL II 5.11 (εῖρην) , Hdt. IX 85.1.2 (ῖρέες , ῖρέας) , Plu. Lyc. 17.3 (εῖρην) , un escolio de Heródoto (εῖρήν) , un comentario de Estrabón (εῖρήν) , en el EM 300.37 (εῖρην) y en Hesiquio (ῖρνες·οἱ εῖρνες·οἱ ἄρχοντες ἡλικιώταις ; εῖρήν·κόρος τέλειος ; κατὰ πρωτερένας·ἡλικίας ὄνομα,οἱ πρωτερένες παρὰ Λακεδαιμονίοις)²³.

Las dificultades que presenta fijar cuál es la forma original del vocablo hacen sumamente dudosa cualquier hipótesis sobre su etimología . La hipótesis más extendida (vid. DELG s.v. εῖρήν ; GEW s.v.) , que ve en nuestra forma el resultado laconio de una variante ἐρσήν del jonio ἔρσην (: ἄρσην) , "macho" , se enfrenta a varias objeciones de importancia : (a) la forma con τ- inicial es la atestiguada más tempranamente (vid.infra s.v. τριετί-

ρῆς) , de la que parece variante gráfica tardía εἰρήν ; (b) habría sido esperable , en todo caso , algún resto de la forma propiamente laconia *ῆρην.²⁴

ἑκατόμβαι

heκατομβαι (dat.sg.) IG 1120.3-4 (Geronthrae, AGON: V) .

Se trata del nombre de un festival celebrado en la localidad de Gerontras . Desconocemos en honor de qué divinidad tenía lugar dicho festival , aun cuando es Apolo el dios que usualmente recibe el calificativo de ἑκατόμβιος o ἑκατόμβαιος .

El significado originario de "sacrificio de cien bueyes" hubo de evolucionar pronto a "sacrificio " simplemente , con independencia del número y especie de los animales sacrificados .

ἐκκολλάω

εκκολησαντ[α] IG 1208.20 (Gythium , DECR: 41-42 p.) .

Según L. Robert (1953: 78) , se trata de un hapax cuyo significado sería "retirar la queja (para transmitirla a otra parte u organismo) del registro de los magistrados (κολλήματα)" .

Como el simple κολλάω , " encolar , unir " , se trata de un denominativo de κόλλα , "cola , pegamento" , que ha adquirido un significado jurídico apartado de su acepción primaria , que sería aproximadamente "despegar , desunir " .

ἐνηθάω

ενηῑῑῑῑῑῑ IG 213.15.20.27.33.68.76.83.92 (Sparta , AGON: V) .

El significado del vocablo es " que está en plena juventud , en la flor de la vida " . Se aplica en la única inscripción en la que aparece a las yeguas de Damonón . Se trata de un término inusual en dicho uso intransitivo , sin otros ejemplos en la epigrafía y en la literatura griegas . Únicamente un escolio de Teócrito (LSJ s.v. ἐνῆτος) presenta el adj. derivado ἐνῆτος, ἐνῆτον "en la flor de la vida " .

ἐπαῖκος

επαῖ[ῶ] IG 1229.6 (Fan. Nep. Taen., DED: V) ; επαῖκῶ IG 1231.9 (ibid. DED: V) ; IG 1228.5 (ibid., DED: 450-430) ; επαῖκω IG 1230.5 (ibid. DED: 440-430) ; επαῖκοε IG 1232.8 (ibid., DED: V-IV) ; επαῖκω IG 1233.4 (ibid., DED : IV) .

El significado aproximado es " que escucha , que presta oídos a , testigo " , significado frecuente también en jónico-ático y epíteto de Artemis (IG 12,9 n.1262) y de Asclepio (IG 12,8 n.366) .

La etimología del término es clara : es un nombre de agente compuesto de ep- y akou- , con el alargamiento usual en la sílaba inicial del segundo término (cf. jón.-át. ἐπήκοος , ὑπήκοος , "sometido , obediente" , etc) .

ἐπιδαμιοργός

επιδαμιοργον IG 5.18 (Sparta , DECR: 188 a.) .

Designa a un magistrado o funcionario que en nuestra inscripción tiene el cometido de captar fondos para una inscripción . El significado de este término en nuestro texto coincide con el que encontramos en general en el mundo dorio (Andania , Élide , Delfos , Tera , etc) , muy diferente al de "artesano , especialista " , que hallamos en Homero , jónico-ático , etc . Posiblemente no es el ἐπιδαμιοργός una institución puramente laconia , sino una muestra de la imposición de instituciones foráneas que tuvo lugar en Laconia por parte de

la liga Aquea en torno a esta época (E. Mitchell 1984: 247) .

εὐβαλκῆς

Ευαλκῆς IG 1124 (Geronthrae, SEP: 418) ; Ευβαλκεος Ολυμπιονικα[ς] IG 210.17 (Sparta, CAT: I) ; εν τωι ευβαλ[κει] IG 267.4 (Sparta , DED: I) ; IG 334.6 (Sparta, DED: tard.) ; εν τωι ευβαλκει IG 268.6 (Sparta, DED: I).

En la expresión ἐν τῷ εὐβαλκεῖ no puede tratarse , estrictamente hablando de un nombre propio (como sucede en los dos primeros ejemplos) , sino que más bien parece tratarse del nombre de un determinado juego . El nombre de este concurso podría , así , proceder del de un héroe desconocido que los instituyó o presidió .²⁵

Εὐλακία

ται Ευλακται W. Peek 1974: 296a.2 (Sparta , DECR: III) .

En la piedra se lee EYAABIAI , pero se trata sin duda de un error (vid. W. Peek 1974: 298)²⁶ . El término se encuentra , asimismo , en un pasaje de Tucídides que es la repuesta de un oráculo , probablemente en laconio (V 16,2: ἄργυρέα Εὐλάκα εὐλαξεῖν , explicado por un escolio εὐλάκαν τὴν ὕνιν Λακεδαιμόνιοι λέγουσι) y en dos glosas de Hesiquio : αὐλάχα·ἡ ὕνις , "reja del carro " (αὐλάχα es un derivado de αὐλαε, αὐλακος con aspiración secundaria de la velar) ; Εὐλοχία· Ἄρτεμις (corregida por M. Schmidt en Εὐλακεία) ; αὐλακας· κοιλοὺς τόπους .

Así , Εὐλακία parece relacionada con αὐλαε , "surco" , pero la forma laconia presenta una prótesis distinta:²⁷

*α - Φλακ -> αὐλαε

*α - Φολκα> hom. ac. ὦλκα (Il. 13.707 ; Od. 18.375) .

*ε - Φλακ -> εὐλάκᾱ dor.

El epíteto de Εὐλακία haría referencia al campo , arado , etc . Se trataría así de Artemis como diosa protectora de la agricultura . En este caso , se la

invoca en agradecimiento por la construcción de un acueducto (cf. el empleo de αὐλας³ con el sentido de "acueducto" en IG 14, 453.4 Catana , αὐλακος υδρο(φορου))²⁸.

ἐφενέπω

εφενεποντι SEG 12 n.371.3 (Cos , DECR: 242) .

Sinónimo de ἐπαγγέλλω , "anunciar" , únicamente atestiguado en laconio con esta forma . Es un compuesto de ἐπί y ἐν(ν)έπω (<*en-seg^h- , cf. lat. insece , inquit, etc vid. et. el. επενποι , επενπετο , μῆνποι , IVO 2. formas de aor. del mismo verbo pero resultado de un proceso analógico a partir del modelo pres. ἐπιπέτομαι: ἐπενέπω : aor. ἐπιπτέσθαι : X X: ἐπενπεῖν , según hipótesis de R. B. Harlow 1972: 13 ; E. Risch 1985: 3)²⁹.

ἑφορος

Nombre que reciben unos importantes magistrados laconios elegidos anualmente en número de cinco . Encontramos una magistratura semejante en otros dominios del mundo dorio (Tera IG 12,3 n.330.1.109 ; Heraclea I 95,165,166 , etc ; Mesenia IG 5,1 n.1472.2 , Cirene SEG 18 n.772 ; SEG 1 n.1.33.82 , etc)³⁰. El término aparece bien atestiguado a lo largo de todo el período estudiado.³¹

s. V

εφορος IG 1228.5 (Fan. Nep. Taen.) ; IG 1230.5 (ibid.) ; IG 1231.7 (ibid.) IG 1232.8 (ibid.) ; εφοροις IG 1229.9 (ibid.) ; εφορον IG 213.74.81. 90. εφοροιν] .66 (Sparta) .

s. IV-III

Ιε]φορος IG 1233.7 (Fan. Nep. Taen.) .

εφορω SEG 12 n.371.2 (Cos) .

s. II

εφοροι IG 961.20 (Cotyrta) ; εφορους ibid. .18.25 ; εφοροι IG 964.6 (Cotyrta) ; εφορολυς ibid. .4 ; εφοροι IG 965.17 (Cotyrta) ; εφορους ibid. .15 ; εφοροι IG 1111.36 (Geronthrae) ; εφοροι IG 26.4 (Sparta) ; εφορους ibid. .8 ; εφοροι SEG 11 n.949.5 (Sparta) ; εφορους IG 931.6 (Epidaurus Limera) ; εφορους IG 962.3 (Cotyrta) ; εφορων ibid. .8 ; εφορους IG 1110.11 (Geronthrae) ; εφορους IG 976.10 (Fan. Ap. Hyp.) ; IG 1336.17.21 (Gerenia) .

s. I

εφορος IG 209.8 (Sparta) ; εφοροι IG 49 (Sparta) ; IG 1114.2.28 (Geronthrae) ; IG 1144.3 (Gythium) ; εφορου[ς] ibid. .1 ; εφοροι IG 1135.50 (Gythium) ; IG 1146.48.52 (Gythium) ; εφορων ibid. .50 ; εφοροις IG 9.2 (Sparta) .

s. I d. C .

εφορος IG 31.7 (Sparta) ; εφοροι IG 53.1 (Sparta) ; SEG 11 n.923.28.33 (Sparta) ; εφοροις SEG 11 n.922.12-13 (Sparta) ; εφορων IG 1331.13 (Cardamyle) ; εφοροις ibid. .3-4 .

s. II d. C.

εφορος IG 32a.13 ; [ε]φορος ibid. b.14.30 (Sparta) ; εφορος IG 36.25.32 (Sparta) ; IG 39.31.37 (Sparta) ; IG 71b.10.19.22.25.59 (Sparta) ; IG 86.37 (Sparta) ; IG 1315.26 (Thalamae) ; SEG 11 n.488.3 (Sparta) ; SEG 11 n.490.3 (Sparta) ; SEG 11 n.492.8 (Sparta) ; SEG 11 n.494.4 (Sparta) ; SEG 11 n.497.2 (Sparta) ; SEG 11 n.501.7 (Sparta) ; εφορος IG 34.11-12 (Sparta) ; εφορος IG 40.11 (Sparta) ; IG 1314.9 (Thalamae) ; [ε]φορος IG 54.11 (Sparta) ; [ε]φορος IG 65.1 (Sparta) ; εφορου[ς] SEG 11 n.496.1 (Sparta) ; εφοροι IG 71a.1 (Sparta) ; IG 51.3 (Sparta) ; IG 55.1 (Sparta) ; IG 63.16 (Sparta) ; IG 68.13 (Sparta) ; IG 69.23 (Sparta) ; SEG 11 n.517.1 (Sparta) ; SEG 11 n.518.1 (Sparta) ; SEG 11 n.521b.1 (Sparta) ; SEG 11 n.528.1 (Sparta) ; SEG 11 n.510.1 (Sparta) ; SEG 11 n.510-513 ; εφοροι SEG 11 n.515.1 (Sparta) ; [ε]φοροι SEG 11 n.523.1 (Sparta) ; SEG 11 n.529.1 (Sparta) ;

εφ(οροι) SEG 11 n.530.1 (Sparta) ; εφορποι SEG 11 n.808.9 (Sparta) ;
εφορ[ου] IG 71a.19 (Sparta) ; εφορων IG 552.11 (Sparta) ; IG 1174.8
(Gythium) ; SEG 23 n.199.15 (Fan. Nep. Taen.) ; IG 71b.7 (Sparta) .

s. III d. C.

εφορων IG 1164.5 (Gythium) ; IG 1240.12 (Fan. Nep. Taen.) ; IG 1241.6
(ibid.) ; IG 1294.6 (Oetylus) .

s.d.

εφοροι IG 62.2 (Sparta) ; IG 1524.1 (Gythium) ; SEG 11 n.516.1 (Sparta) ;
IG 952.21 (Boeae) ; [ε]φ(οροι) IG 70.1 (Sparta) ; [ε]φ[ορ]ποι IG 72.1
(Sparta) ; εφορποι IG 73.1 (Sparta) ; εφορ[οι] IG 76.1 (Sparta) ;
SEG 11 n.514.1 (Sparta) ; [ε]φ[ορ]ποι IG 77.1 (Sparta) ; [ε]φ[ορ]ποι IG 67.
2 (Sparta) ; εφορους IG 932.4 (Epidaurus Limera) ; IG 966.30 (Cotyrta) ;
εφορως IG 1113.10 (Geronthrae) ; εφορ[ω]ν IG 1281.1 (Pyrrhichus) ;
εφοροις IG 1282.25 (ibid.) .

La etimología del término es clara : se trata de un compuesto de ἐπί y
*ὄρος , formación temática procedente de *-sor- (vid. F. Bader 1971: 139-
202) . El significado originario hubo de ser , así pues , cercano a "el que
vigila , supervisa " (cf. Hsch. ἐφορεύειν·ἐποπτεύειν, ἀπὸ τῶν ἐν Σπάρτῃ
ἐφόρων ; Phot. ἐφοροι ἐν Λακεδαιμόνι ἄρχοντές εἰσι, κληθέντες ἀπὸ τοῦ πάντα
ἐφορᾶν) .

El verbo derivado ἐφορεύω citado por Hesiquio (vid.supra) aparece asimismo
en nuestra documentación : εφορευοντων IG 1163.7 (Gythium , 211-212) ;
εφορευσας SEG 11 n.495.3 (Sparta, 125-150) .

Φεργάνα

Φερ[....] SEG 11 n.670 (Sparta, DED: arc.) ; [..Φεργαναν SEG 1 n.82
(Amyclae , DED: V) .

Epíteto de Atena , "la industriosa , la trabajadora" , que hallamos también en otros dialectos (así , en Epidauro IG 4 n.990 , Tasos BCH 52:52 , etc ; cf. Hsch. γέργανα·ἐργαλεῖα) . El culto de Atenea Ergana en Laconia nos es conocido por Pausanias (III 17,4) : ..ἔστι δὲ καὶ ἕτερον αὐτόθι Ἀθηναῖς Ἐργάνης ἱερόν .

Φλοστέφανος

Φλοστεφανῶι Αφροδίτῃ SEG 32 n.395 (loc.inc., DED: 500) .

Epíteto de la diosa Afrodita , "coronada de violetas " (cf. H.H. 6,18 ; Sol. 19,4 ; también aplicado a las Musas en Thgn. 250 , y de la ciudad de Atenas en Pi.Fr. 76 , Ar. Ach. 637 , etc) .

Nuestra forma , juntamente con la glosa de Hesiquio γία·ἄνθη , confirma la presencia de /ϣ/ inicial en ῖον , "violeta " . Se trata , además , de la única forma que presenta /ϣ/ inicial en este nombre en griego (vid. G. Daux 1971: 350) .

ἡμικοτύλιον

ἡμικοτυλιον IG 945 (Cythera, 510-500) .

"Mitad de una κοτύλη" , esto es, la mitad de una determinada medida de capacidad mal determinada .

θoinαρμόστρια

σειναρμωστρηα IG 229.2 (Sparta, DED: I a/p.) ; θoinαρμωστρια IG 1511.3 (Sparta, DED: II p.) ; θoinαρμωστρηαν IG 589.1 (Sparta, DED: II p.) ; θoinαρμωστριαν IG 592.3-4 (Sparta, DED: II p.) ; θoinαρμωστριαν IG 584.5 (Sparta, DED: II p.) ; θoinαρμωστριαν IG 583.4-5 (Sparta, DED: tard.) ; θoinαρμωστριαν IG 596.5-6 (Sparta, DED: tard.) .

Se trata de un cargo religioso , "directora de un banquete ritual " , compuesto de θοίνᾱ , "banquete" , de etimología desconocida , pero procedente con seguridad de *θωι-νᾱ (cf. θῶσθαι Aesch. Fr. 474.818 ; Hsch. θῶσθαι· δαίνυσθαι. θοινᾶσθαι. εὐωχεῖσθαι. Αἰσχύλος, Δικτυουλοῖς ; θωθῆναι· φαγεῖν, γεύσασθαι ; θωστήρια· εὐωκτητήρια και ὄνομα ἑωρτῆς) , y *ἄρμόστρια femenino de ἄρμοστήρ , agente de ἄρμόσσω , no atestiguado en laconio . La forma θοιναρμόστρια se atestigua únicamente en Laconia y Mesenia . Sus funciones abarcan la administración de fiestas en honor de Deméter y posiblemente también de otras divinidades . En Andania (Messenia) era ayudada en sus quehaceres por las υποθοιναρμοστριαι (IG 5,1 n.1390.30-31) .

Κατ(τ)άτᾱς

Κατατᾱ (gen.sg.) IG 1316.1 (Thalamae Lex Sacra: V) .

Epíteto de Zeus , "que se lanza con el rayo y el trueno " (en otros dialectos Καταιβάτης , con la forma de la preposición κατὰ . Así , en Tera IG 12,3 n.1360 , en Melos IG 12,3 n.1093 , etc .

La forma Καππώτας transmitida por Pausanias (III 22,1) como el nombre de una gran piedra situada en Gythium , en la que se decía que Orestes recuperó la cordura (...Γυθίου δὲ τρεῖς μάλιστα ἀπέχει σταδίους ἄργος λίθος·Ορέστης λέγουσι καθεσθέντα ἐπ' αὐτοῦ παύσασθαι τῆς μανίας διὰ τοῦτο ὃ λίθος ὠνομάσθη Ζεὺς Καππώτας κατὰ γλῶσσαν τὴν Δωρίδα) , podría ser reflejo de nuestra forma Κατ(τ)άτᾱς , posiblemente alterada por Pausanias , que establece una etimología popular relacionando el nombre de la piedra con παύω . Resulta verosímil , a nuestro juicio , el que una piedra reciba el nombre de "Zeus lanzador de rayos " si se atribuía a ésta una naturaleza sagrada (vid.supra s.v. ἄποστρυθω) .

Κάρνειος

τῷ Καρνειῷ IG 222.1 (Sparta, AGON: 530-500) ; ἸΚαρνειῷ SEG 11

n.926 (Gythium, DED: V) ; Καρνείου IG 1090 (Fan. Ap. Hyp., DED: tard.) ; Καρνείου IG 497.12-13 (Sparta, DED: tard.) ; IG 589.6-7 (Sparta, DED: 170 p.) ; IG 608.2 (Sparta, DED: tard.) .

Epíteto de Apolo en el Peloponeso y posiblemente en Cirene (SEG 20 n.756 , vid. C. Dobias-Lalou 1988: 229-230) , derivado de κάρνος³² (cf. Hsch. κάρνος· φθείρ· βόσκημα· πρόβατον) , perteneciente a la raíz de κέρας , "cuerno" , κάρᾱ , κρᾱνίον , etc (cf. lat. cornu , ceruus , etc)³³ . La importancia del culto de Apolo Carneio está confirmada por la existencia de derivados (καρνεονεικας IG 209.20 , Sparta I ; [καρν]εονεικου IG 82.2 Sparta , 120 p. , "vencedor en las pruebas celebradas con ocasión de las fiestas Carneas , τὰ Κάρνεια ; Καρνείου IG 931.37-38 , Epidaurus Limera , II nombre del mes en el que se celebraban dichas fiestas ; también en Hesiquio podemos constatar la existencia de unos sacerdotes célibes de Apolo Καρνεῖται· οἱ ἄγαμοι κεκληρωμένοι δὲ ἐπὶ <τὴν> τοῦ Καρνείου λειτουργίαν...; en Andania Καρνειασιον IG 5,1 n.1390.54 , nombre de un bosque dedicado a Apolo Carneio , vid. RE X 2 1990-1991 Bischoff) .

κάσεν

El término aparece en un número de ejemplos apreciable desde finales del s. II a. C. hasta el III d. C. Todos los ejemplos proceden de la ciudad de Esparta :

κάσεν IG 256.3 (II-I) ; IG 270.3 (tard.) ; IG 277.3.8 (I p.) ; IG 278.5 (I p.) ; IG 280.3 (I p.) ; IG 89.4 (180 p.) ; IG 296.3 (II p.) ; IG 298.5 (II p.) ; SEG 11 n.495.1 (125-150) ; κασε[ν] IG 60.4 (I-II) ; [κ]άσεν IG 290.2 (tard.) ; IG 334.2 (tard.) ; SEG 11 n.740.3 (III p.) ; κ[α]σεν IG 97.14.20 (105-110) ; κασ εν IG 65.11.18 (II p.) ; IG 50.13 (I p.) ; IG 65a.3 (tard.) ; IG 66.5 (II p.) ; IG 69.25 (II p.) ; IG 70.3 (II p.) ; IG 82.3 (120 p.) ; IG 95.11 (I) ; IG 99.4.6 (II p.) ; IG 102.4 (132 p.) ; IG 103.4 (II p.) ; IG 109.9 (II p.) ; IG 115.3 (II p.) ; IG 161.1 (I-II) ; IG 281.8 (II p.) ; κα(σεν) IG 68.16 (II p.) ; IG 89.16

(180 p.) ; SEG 11 n.511.4 (II p.) ; SEG 11 n.513.5.7 (II p.) ; SEG 11 n.515.3 (II p.) ; SEG 11 n.559.3.5 (100-105) ; SEG 11 n.564.21 (105-110) ; SEG 11 n.569.12.14.19 (115 p.) ; SEG 11 n.605.7 (90-100) ; SEG 11 n.610.7 (II p.) ; κ(άσεν) IG 68.27 (II p.) ; IG 71 I .12.14 (II p.) ; IG 101.4 (I p.) .

El término aparece siempre en catálogos de nombres propios indicando la relación de un determinado muchacho . perteneciente a una ἀγέλη , con otro. Aparece siempre pospuesto al nombre propio (sin filiación) al que hace referencia (Τυνάρι κáσεν IG 60.4) y este último se atestigua siempre en dativo , salvo en dos ocasiones , en las que se presenta en genitivo (IG 89.16 IG 298.5) .

La etimología de κáσεν es muy dudosa . Se ha pensado que podría estar relacionado con κάσις/ κάσιοι , cf. Hsch. κάσιοι·οἱ ἐκ τῆς ἀγέλης ἀδελφοί τε καὶ ἀνεψιοί.καὶ ἐπὶ θηλειῶν οὕτως ἔλεγον Λάκωνες³⁴ ; κάσης (K. Latte:κάσις) ἡλικιώτης . Podría tratarse , en este sentido , de una abreviatura fosilizada (vid. A. M. Woodward 1929: 290-292) y significaría "hermano o primo de " (¿ podría explicarse de este modo la falta de filiación del primo o hermano en cuestión ?)³⁵.

Las dificultades de orden morfológico planteadas por la primera hipótesis parecen solventadas si consideramos que κáσεν recubre un antiguo καθ'έν "al mismo tiempo que " (vid. E. Bourguet 1927: 103 ; F. Bechtel 1923: 376) . La expresión adverbializada καθ'έν³⁶ se habría convertido casi en una preposición de dativo únicamente en este contexto , en el que ocasionalmente parece "regir" también genitivo .

En todo caso , según nuestro parecer , una y otra hipótesis se enfrentan a importantes dificultades de orden semántico , particularmente la segunda .

καθηρατόριον

Todos los ejemplos a nuestra disposición de este importante término laconio proceden de los siglos II-III d. C y de la ciudad de Esparta :

κατθηρατοριν (ac.sg.) IG 292.9 (150 p.) ; IG 308.5 (240 p.) ;[κλατθηρατοριν IG 298.10 (II p.) ; καθθηρατοριον IG 288.6-7 (140 p.) ; [κλατθηρατοριν IG 274.5-6 (tard.) ; καθθηρατοριν] IG 344.2 (tard.) ; καθθηρατοριω (dat.sg.) IG 278.7-8 (I p.) ; καθθηρατοριων IG 283.5-6 (II p.) ; καθηρατοριν] IG 351.1 (tard.) ; καθηρατορειν IG 296.6-7 (II p.) ; κασσηρατοριν IG 279.3 (II p.) ; IG 294.3 (II p.) ; IG 301.3-4 (II p.) ; IG 303.7-8 (180 p.) ; IG 305. 14 (II p.) ; IG 312.12 (200 p.) ; κλασσηρατοριν IG 306.6 (II p.) ; κασσηρατοριν] IG 310.6-7 (II p.) ; κασσηρατοριν] IG 313.6-7 (212 p.) ; [κλασσηρατοριν IG 314.7-8 (245 p.) ; κασσηρατοριν] IG 322.5-6 (tard.) ; IG 330.6 (tard.) ; κασσηρατοριο(ν) IG 289.4-5 (140 p.) ³⁷.

El termina designa un concurso celebrado es Esparta en honor de Artemis Ortia , relacionado con actividades venatorias , pero cuyo contenido exacto no es precisable con seguridad (vid. A. M. Woodward 1929: 288) .

Se trata de un derivado de θηράτωρ , nombre de agente doblete de θηρατήρ " cazador " , derivado de θηρώ , "cazar" (*g^huer- , cf. lat. ferus , ferox , lit. zvērīs , "bestia salvaje" , aprus. swīrins , ac. pl. "animal salvaje" , etc) .

κέλης

κελῆς IG 213.30.37.42.47.70.78.85 (Sparta , AGON: V) .

"Caballo de carreras" (para la presencia del tema en velar en laconio , del cual es el único ejemplo , vid.supra 21.31.) .

Se trata de un derivado en -ητ- / -ηκ- del tema verbal presente en κέλλω , "poner en movimiento" (cf. lat. celer , ai. Kalayati , "empujar" , etc) .

κελοῖα

Todos los ejemplos de este término , exclusivamente laconio , se atestiguan en un período cronológico que comprende los siglos I a. C y III d. C . En todos los casos , las formas a nuestra disposición proceden de Esparta :

s. I a. C.

κελεαν IG 263.5 ; IG 266.5 ; κελε(αν) IG 267.3 ; κελληα (dat.sg.) IG 264.5 .

s. II d. C.

κελεαν IG 277.9 ; κελλεαν IG 291.6 ; κελοϊαν IG 281.10 ; IG 296. 4-5 ; IG 303.8 ; IG 312.13 ; IG 279.6 ; IG 279.6 ; κελοῖ(ι)αν IG 287.5-6 ; IG 287.5 ; κελοια (dat.sg.) IG 280.7 ; IG 289.1-2 ; κελη(α) (dat.sg.) IG 282.2 ; κε(λη)αι (dat.sg.) IG 299.5 .

s. III d. C.

καιλοῖ(ι)αν IG 301.4-5 ; κεῖλοϊαν IG 313.5 .

s. d.

κελεα (dat.sg.) IG 338.2 ; κεληα (dat.sg.) IG 271.3-4 ; IG 338.2 ; κελληα IG 349.1 ; κελοια (dat.sg.) IG 341.3 ; [κελοῖ(ι)αν IG 317.5 ; κελοῖ(ι)αν IG 343.3 ; [κεῖλοια(ν) SEG 11 n.742.3 ; κελειαι (dat.sg.) IG 334.5 ; κελυαν IG 309.7 .

No es posible precisar el significado exacto de este término , aun cuando parece que hace referencia a algún tipo de certamen semejante a las μῶαι (vid. infra s.v.), en el que participarían los jóvenes espartanos en honor de Artemis Ortia . Posiblemente nos hallamos ante un certamen de tipo literario³⁸. La gran fluctuación gráfica que hallamos en este vocablo impide la fijación de su forma original , lo que dificulta indudablemente cualquier hipótesis sobre su etimología . La relación con κέλαδος (vid. E. Bourguet 1927: 119) , "ruido , clamor " (probablemente de *Kel-h₁- , cf. καλέω , etc) es

totalmente hipotética , máxime considerando nuestro desconocimiento de la forma y sentido originarios de κελοῖα .

κ ο ι ᾱ ὀ δ ὶ ω

κοιαξαντα W. Peek 1974: 297a.5 (Sparta , DECR: III) .

Su significado exacto en el único texto en el que aparece dista mucho de ser seguro : τοι Κονοηουρες ανεσηκαν Ανταμενην/ ται Ευλακιαι ηυδραγον γενομενον και το ηυ(δ)/ ωρ καταγαγοντα καλιστα παντων και απορ/ ηησαν ουδεμιαν ποιηηαντα της αυδριας / γενομενας και κοιαξαντα ουδενα ³⁹ .

El editor de la inscripción , partiendo de las glosas de Hesiquio (vid. infra s.v. κοιακτήρ) , traduce " tomar en prenda o en garantía " y propone tres posibles interpretaciones del texto :

- (a) el magistrado responsable de la canalización de las aguas no habría embargado a nadie (o no habría tomado en prenda nada de nadie) en relación a un supuesto dinero que los vecinos habrían de dar en garantía ,
- (b) el magistrado no habría embargado a nadie porque habría sido honrado a partir de un fondo común en el que cada beneficiario habría pagado una suma determinada de dinero (aun cuando es posible que algunos pagos se retrasaran , vid. L. Robert 1976: 267) ,
- (c) el magistrado no habría embargado a nadie porque la canalización del agua respondería en esta ocasión a una obra de carácter privado que el magistrado habría asumido con sus recursos propios .

κ ο ι α κ τ ῆ ρ

κοιακτηρ IG 211.53 (Sparta, CAT: I) ; κοακτηρ IG 210.7 (Sparta, CAT: I) IG 212.61 (Sparta, CAT: I) .

El término designa a un funcionario cuyo cometido no es del todo precisable . La palabra aparece en tres catálogos que presentan los nombres de los miembros de una cofradía que participa en los misterios celebrados en honor de Posidón Tenario (vid. infra s.v. Ταινάριοι) . Algunas glosas de Hesiquio permiten atribuir a nuestro término un sentido originario de " garante , que toma en prenda " : κοιάζω·ἐνεχυράζω ; κῶα·ἐνέχυρα ; κοῖον·ἐνέχυρον ; κωίον·ἐνέχυρον καὶ ἱμάτιον ; κοῦα·ἐνέχυρα ; κουάσαι·ἐνεχυριάσαι ; κωαθείς·ἐνεχυριασθείς . Con todo , otras glosas de Hesiquio permiten constatar la existencia de significados derivados alejados considerablemente del sentido originario que hemos señalado con anterioridad : κοιᾶται·ἱερᾶται ; κοιώσατο·ἀφιερώσατο.καθιερώσατο⁴⁰ .

La forma κοιακτήρ es un nombre de agente de κοιάδω (vid.supra) , denominativo de κοῖον , "prenda , garantía " , probablemente de *κόφιον (cf. κοέω , "percibir " , lat. cauere , etc) .

Κονοηουρέες

Konohoupees W. Peek 1974: 296a.1 (Sparta, DECR: III) ; Kονουρεις SEG 11 n. 493.3 (Sparta, DED: 125-150) ; Kονουρων IG 480.9 (Sparta, DED: II p.) ; Kονουρων IG 684.1 (Sparta, DED: 212 p.) ; Kονουρεα (ac. sg.) IG 566.3 (Sparta, DED: II p.) .

Nos hallamos ante el nombre de una tribu espartana (cf. Hsch. Κυνόσουρα·φυλὴ Λακωνική,καὶ ἄκρα τοῦ Μαραθῶνος πρὸς τὴν Εὐβοίαν τετραμμένα. καὶ ἡ μικρὰ ἄρκτος.καὶ πᾶς χερσσειδῆς τόπος.καὶ κυδωνιασταὶ οὕτω καλοῦνται ; Paus. III 16,9 „τοῦτο δὲ Λιμνᾶται Σπαρτιατῶν καὶ Κυνοσουρεῖς καὶ [οἱ] ἐκ Μεσσίας τε καὶ Πιτάνης θύοντες τῇ Ἀρτέμει ἐς διαφοράν...) . En principio , el significado del término parece claro , "cola de perro"⁴¹ , nombre que recibe ,⁴² asimismo , una constelación .

κυθηροδίκας

κυθηροδίκας SEG 11 n.492.13 (Sparta , DED: 115-160) .

Nombre de un magistrado espartano enviado anualmente a la isla de Citera en función de gobernador (cf. Thuc. IV 53,2 ..καὶ κυθηροδίκης ἀρχὴ ἐκ τῆς Σπάρτης διέβαινεν αὐτόσε κατὰ ἔτος...). Se trata de un compuesto Κυθηρο- y un nombre de agente -δικᾱς , de la raíz de δαίκνυμι, δικάω , etc.
Λ ι θ ῆ ι α

λιθένια (nom.pl.) IG 213.54.60 (Sparta , AGON: V) .

Festivales que se celebraban en Laconia probablemente en honor de Apolo *Λι-
θήσιος . Para los problemas fonéticos y morfológicos de la derivación de
*Λιθήσιος a partir de λίθος , "piedra " , vid.supra 12423 .

Λιμναῖτις

Λιμνατις IG 225 (Sparta , DED: V) ; ται Λιμνατι IG 226 (Sparta , DED:
arc.) ; Λιμνατι IG 1497 (loc.inc., DED: VI) ; Λιμνατιδος IG 952.8-9
(Boeae , DECR: tard.) .

Epíteto de la diosa Ártemis por ser celebre su culto en Limnae , localidad fronteriza entre Esparta y Mesenia , en la que existía un templo en su honor (τὸ Λιμναῖον ; Strab. VIII 362 ..ἀπὸ δὲ τῶν Λιμνῶν τούτων καὶ τὸ ἐν τῇ Σπάρτῃ Λιμναῖον εἴρηται τῆς Ἀρτέμιδος ἱερὸν...). El nombre de la ciudad significa literalmente "los lagos , los estanques" (cf.αἱ Αἶμναι , barrio de Atenas cercano a la Acrópolis , Ar. Ran. 216 , etc ; también un suburbio de la ciudad de Esparta según Strab. VIII 5, 1) .

Μαλεάτᾱς

Μαλεαται IG 927 (Prasiae, DED: VI) ; Μαλεατα IG 929 (Prasiae, DED: VI);
Μαλεατ(α) IG 929c (Prasiae, DED: arc.) .

Epiclesis de Apolo , "el de Malea " , esto es del dios Apolo honrado en Malea ,
promontorio de Laconia (cf. Hsch. Μαλεα ακροτηριον της Λακωνικης) . Las⁴³
fiestas en honor de Apolo Maleo se denominaban Μαλεατεια IG 213.57 (s.V) .

μελλειρονια

μελλειρονειας IG 296.10-11 (Sparta , DED: II p.) .

Designa la edad del «μελλ(ε)ῖρην , joven espartano que se halla en año
educativo que precede al(ε)ῖρην , con probabilidad a la edad de trece
años : Hsch. μελλεῖρην (cód. μελλίρην) μελλέφηβος ; Plut. Lyc.17,3
Εἰρένας δὲ καλοῦσι τοὺς ἔτος ἦδη δεῦτερον ἐκ παίδων γεγονότας, μελλείρενας δὲ
τῶν παίδων τοὺς πρεσβυτάτους .

Se trata evidentemente de un compuesto de μελλ- y (ε)ῖρην , "que está a
punto de ser (ε)ῖρην " .

μικ(κ)ιχιδόμενος

Conocemos este término laconio por una serie de ejemplos abundante⁴⁴, si bien
todas las formas proceden de Esparta y de los siglos II y III d. C. :

s.II d. C.

μικιχιζομείνος IG 276.4 ; μικί(ι)χιζομενος IG 281.10-11 ; μικιχιδόμε-
νος IG 286.9-10 ; μικιχιζομενων IG 283.3 ; IG 287. 6-7 ; IG 296. 8-9 ;
μικκιχιδόμενων IG 305.6-7 ; μικιχιδ(ό)μενων IG 306.2-3 ; μικιχιδ(ό)-

ν[ων] IG 323.5 ; μικ[ι]χιδόμενων IG 325.3-4 ; μικκ[ι]χιδόμενων IG⁴⁵
310.2-3 ; [μικ]κ[ι]χιδόμενων IG 288.1-2 ; μικκ[ι]χιδόμενων IG 289.7 ; IG
292.6-8 ; μικ[ι]χιδόμενων IG 302.1-2 .

s. III d. C.

μικκ[ι]χιδόμενων IG 312.5-6 ; μικκ[ι]χιδόμενων IG 314.4-5 ; μικκ[ι]χιδό-
μενων IG 294.1-2 ; μικκ[ι]χιδόμενων SEG 11 n.740.4 .

s. d.

[μικ]κ[ι]χιδόμενων IG 300.2-3 ; μικκ[ι]χιδόμενων IG 319.3-4 ; μικ-
κ[ι]χιδόμενων IG 320.1-2 ; μικκ[ι]χιδόμενων IG 322.4 ; μικκ[ι]χιδόμενων
SEG 11 n.744.1-2 .

El término designa al joven espartano que se halla en el tercer año de su educación estatal , a la edad de diez años (vid.infra Disciplina espartana) . Se trata del participio sustantivado de *μικ(κ)ιχίδω , denominativo de *μῖ(κ)ικος , diminutivo con geminación expresiva de μικός , doblete temático de μικρός sin sufijo . La forma μικός se atestigua en dorio , beocio y jonio (Theoc. 5.66, 8.64 ; Call. Cer. III ; Hdt. 6.59 , etc) .

μῶα

El término aparece bien testimoniado en un amplio período temporal que se extiende desde el s. II a. C. hasta el III d. C. Todos los ejemplos , con todo proceden de Esparta :

s. II-I a. C.

μωας (gen.sg.) IG 256.1 (II) ; μωαν (ac.sg.) IG 257.4 (I) ; μωα (dat.sg.) IG 261.5 (I) ; μωαι (dat.sg.) IG 260.4 (I) ; μωαι IG 262.2 (I) .

s. I-II d. C.

Tan sólo dos ejemplos del s. I : $\mu\omega\alpha\nu$ (ac.sg.) IG 272.3 ; IG 273.8 .

S.II : $\mu\omega\alpha\nu$ (ac.sg.) IG 275.11 ; IG 277.3 ; IG 296.5-7 ; IG 301.4 ; $\mu\omega\text{[}\alpha\nu\text{]}$ IG 291.5 ; $\mu\text{[}\omega\alpha\nu\text{]}$ IG 310.8 ; $\mu\omega\alpha$ (dat.sg.) IG 286.9 .

s. III d. C.

$\mu\omega\alpha\nu$ (ac.sg.) IG 294.4 ; IG 307.7 ; IG 312.13 ; IG 313.5 ; $\mu\omega\alpha\rho$ (gen.sg.) IG 329.3 .

s. d.

$\mu\omega\alpha\nu$ (ac.sg.) IG 293.2 ; IG 297.5 ; IG 259.2 ; IG 345.3 ; $\mu\omega\alpha\nu$ IG 340.5 ; $\mu\omega\text{[}\alpha\nu\text{]}$ IG 347.2 ; $\mu\omega\alpha$ (dat.sg.) IG 337.2 ; IG 338.2 ; $\mu\omega\iota\alpha\iota$ (dat.sg.) IG 269.3 .

Se trata de un certamen de tipo musical en el que los jóvenes espartanos participaban a título individual , probablemente sin acompañamiento de instrumentos musicales⁴⁶ , en honor a Artemis Ortia (Hsch. $\mu\tilde{\omega}\alpha\text{'}\omega\lambda\delta\eta\ \pi\rho\iota\alpha$) Nos hallamos , sin duda , ante un uso secundario de un término bien conocido (jón.-át. $\text{Mo}\tilde{\upsilon}\sigma\alpha$, dor. $\text{M}\tilde{\omega}\sigma\alpha$, eol. $\text{Mo}\tilde{\iota}\sigma\alpha$) , cuyo origen último es impreciso , pero que en griego predialectal hubo de ser *montja⁴⁸ . Para la relación de este término con otros de su mismo campo semántico , vidsupra s.v. $\kappa\epsilon\lambda\omicron\iota\alpha$.

$\nu\omicron\mu\omicron\phi\upsilon\lambda\alpha\epsilon$

Los ejemplos de este término , muy abundantes , aparecen en un período comprendido entre los siglos I a. C y II d. C. Con tan sólo un par de excepciones , todas las formas atestiguadas proceden de Esparta .

s. I a. C.

$\nu\omicron\mu\upsilon\phi\upsilon\lambda\alpha\epsilon$ IG 206.4 ; $\nu\omicron\mu\omicron\phi\upsilon\lambda\alpha\epsilon$ IG 209.9 .

s. I d. C.

$\nu\omicron\mu\omicron\phi\upsilon\lambda\alpha\epsilon\text{]}$ IG 50b.19 ; $\nu\omicron\mu\omicron\phi\upsilon\text{(}\lambda\alpha\epsilon\text{)}$ IG 31.3.14 ; $\nu\omicron\mu\omicron\phi\upsilon\lambda\alpha\kappa\epsilon\varsigma$ IG 51.

23-24 ; IG 80b.1 ; SEG 11 n.505.4 ; νομοφυλάκες SEG 11 n.535.1 .

s. II d. C.

νομοφυλας IG 32a.7-8 ; b.11 ; IG 39.29.35 ; IG 40.20 ; IG 1315.27 (Thalamae) ; SEG 11 n.488,2 ; SEG 11 n.499.5 ; νομοφυλίας IG IG 36a.10 ; b.35 ; νομοφυλάς IG 42.14.20 ; ν[ομοφυλλ]ας IG 33.4-5 ; [νομ]οφυλας IG 44.11 ; νο(μοφυλας) IG 1314.10 (Thalamae) ; νομοφυλακες IG 60.2 ; IG 64.7 IG 69.30 ; IG 85.1-2 ; IG 87.1 ; IG 89.10 ; SEG 11 n.534.1 ; SEG 11 n.536.1 ; SEG 11 n.540.1 ; SEG 11 n.543-544.1 ; SEG 11 n.547b.1 ; SEG 11 n.549.1 ; νομοφ[υ]λακες SEG 11 n.539.1 ; IG 59.8 ; IG 65.12 ; [νομ]οφυλακες IG 88,2 ; SEG 11 n.537-538.1 ; νομοφυλαίκες IG 72.8 ; νο[μ]οφυλακες SEG 11 n.542.1 ; νο[μ]οφυλ[α]κες] IG 83.4 ; νομοφυ[λα]κες] IG 57.2 ; [νο]μοφυ[λα]κες IG 66.7.19 ; νομοφυλακ[ι]ες SEG 11 n.532.5 ; [νομοφυλα]κες SEG 11 n.546a.1 ; νομ[ι]οφυλακες IG 68.21 ; IG 90.5 ; νομοφυ(λακες) IG 70a.10 ; IG 71b.3.7.27.31.36.37.37.39.41 ; νομοφυλακ(ες) IG 79.1 ; νομοφ(υλακες) SEG 11 n.541.1 ; νομοφυλακων IG 20b.9 ; IG 38.4 ; IG 446.3 ; IG 555a. 19-20 ; SEG 11 n.490.4 ; SEG 11 n.492.6-7 ; SEG 11 n.494.6 ; νομ[ι]υφυλακων IG 43.2 .

s. d.

νομοφυλακες IG 18b.8 ; IG 62.8 ; IG 84.1 ; νομοφυ(λακες) IG 52.6 ; ν[ο]μοφυλακες] IG 91.4 ; νομοφυλακας IG 19.20 ; νομο[φ]υλαξιν IG 19.12 .

El significado del término es literalmente "guardián de la ley" . Hubo de designar a determinados oficiales encargados de velar por las leyes y su cumplimiento . A pesar de que el término no aparezca en laconio hasta fecha tardía , el cargo debe de ser antiguo y autóctono (vid. M. T. Chrimes 1949: 138) . En IG 69 aparece una lista completa de νομοφύλακες , con cinco nombres . Se ha señalado a partir de este testimonio que podrían constituir un grupo de cinco dirigidos por el πρέσβυς (vid. E. Mitchell 1984: 418 , con bibliografía) . El verbo derivado νομοφυλακέω nos es conocido por un solo ejemplo : νομοφυλακησας SEG 11 n.495.3-4 (Sparta, 125-150) .

ὀπλιτῶν (δρόμος)

τον νοπλιτῶν IG 1120.10 (Geronthrae , AGON: V) .

Se trata de una carrera en la que los participantes corren armados (: ὀπλιτοδρόμῳ , Paus, I 23,11) , opuesta a la carrera en la que lo hacen desnudos. En nuestro caso νοπλιτῶν es un genitivo plural , por lo que ha de sobreentenderse el sustantivo δρόμος (: τοῦ ὅπλου δρόμος , Paus. VI 13, 1) . El mismo uso se atestigua en Arcadia (IG 5, 2 n.550.26 , Lycaeum , IV a.) .

ὀψοποις

οψοποις IG 210.60 (Sparta , CAT: I a.) .

El significado literal del término es " el que prepara o hace el ὄψον" . El sustantivo ὄψον designa , en general , todo aquello que acompaña al pan , esto es , olivas , cebollas , carne , pescado ,etc .

No se puede asegurar la antigüedad del término , bien conocido en jónico-ático en dialecto laconio , pero dado que es uno de los servidores de los Ταῖνᾶριοι (vid.infra s.v.) , puede tratarse de un término antiguo en nuestro dialecto , y no de un préstamo de Koiné .

παιδισκιωρός

παιδισκιωρος IG 133.8 (Sparta , CAT: I) . A este ejemplo seguro puede añadirse , con dudas , la interpretación de W. Kolbe πα(ιδισκιωρος) IG 159. 43 (Sparta , CAT: s.d.) .

El término designa al encargado de la vigilancia de los niños en los gimnasios de Esparta . Se trata , evidentemente , de un compuesto de παιδισκ- y -

οπος . Con todo , la forma exacta παιδίσκιωπός plantea problemas de cierta relevancia . Hemos de suponer la existencia de una forma de diminutivo *παιδίσκιον , no atestiguada en ningún lugar o bien considerar la existencia (vid. M. Leumann H.W.: 224 n2d) de una forma jonia *παιδίσκew-ρος , con -ewpos analógico de casos como θυρέωπος (<*θυραFo-ρος) o θεωρός (<*θεαFωρος) , con posterior evolución /-eo:-/ > /-io:-/ , conocida en nuestro dialecto⁴⁹ . La glosa de Hesiquio παιδίσκew·ό ἐν γυμνασίῳ ὑπερέτης no puede ser aducida , según nuestro parecer , en favor de una u otra hipótesis por la propia oscuridad del término παιδίσκew .

Π α λ ί φ α

ραι Παλιφαι IG 1317.1 (Thalamae , DED: IV ex.) .

La leyenda afirma que Pasífae era la esposa de Minos y madre del Minotauro , conocedora de distintas artes de hechicería .El santuario que en su honor se alzaba en Laconia es mencionada por Pausanias (III 26,1) , Plutarco (Agis 9) y Cicerón (De diuin. I 43,96 (...qui praeerant Lacedaemoniis.....in Pasiphae fano quod est in agro somniandi causa incubabant) .

Παρπαρόνια

Παρπαρόνια IG 213.44 (Sparta , AGON: V) .

Nombre que reciben unos festivales celebrados en Párparos (Πάρπαρος) , montaña de la Argólide , cf. Hsch. Πάρπαρος·ἐν ᾧ ἄγων ἦγετο καὶ χοροὶ ἴσταντο .

πατρονόμος

Disponemos de un número relativamente abundante de de ejemplos de este término así como de sus derivados πατρονομία y πατρονομέω . El período cronológico abarcado por nuestra documentación se extiende desde el s. I a. C. hasta el III d. C. En la práctica totalidad de los casos (tan sólo una excepción) los ejemplos proceden de Esparta .

s. I a. C.

πατρονομον SEG 11 n.803.9 ; πατρονομου IG 266.3 ; πλατρονομ(ου) IG 265.3-4 .

s. I d. C.

πατρονομος IG 48.2.3.5.7.8.10 ; πατρονομον IG 1332.2 (Cardamyle) ; πατρονομου IG 278.1 ; IG 261.2 ; πατρονο(μου) IG 78.3 ; πατρονομω[ου ? IG 267.5 .

s. II d. C.

πατρονομος SEG 11 n.503.1 ; πατρονομος] SEG 2 n.62 ; πατρονομον IG 534.5 ; IG 544.14 ; πατρο[νομον] IG 532.1 ; πατρονομου IG 32b.21.23.25.31 ; IG 38.6 ; IG 277.1 ; IG 298.6-7 ; IG 301.6-7 ; IG 675.1 ; IG 682.2 ; SEG 11 n.495.2 ; πατρο[ν]ομου IG 32b.19 ; πατρο[ο]νομου IG 32b.29 ; πατρονομου IG 102.1 ; πατρον[ο]μου IG 144b-c.1 ; πατ[ρο]νομου IG 36b.32-33 ; [πατ]ρονο(μου) IG 46.4 ; πατρονομου IG 130.6 ; [πατ(ρ)ον(ομου)] IG 137.16 ; [πλατρονομου] IG 295.2 ; πατρονο(μου) IG 554.12-13 ; IG 144a.1 ; IG 170.5-6 ; πατρονομίου IG 276.1 ; πατρον[ο]μου SEG 11 n.842a.1 (add.) ; πατρονομω (gen. sg.) IG 286.4 ; IG 292.1 ; IG 294.2 ; IG 303.6 ; IG 305.7 ; IG 310.3 ; πατρον[ο]μω IG 44.12 ; πατρονομω IG 306.3 ; πλατρον[ο]μω IG 300.3-4 ; πατρονομω,μου? IG 304.4 . πατρονομιας (gen.sg.) IG 505.5 ; πατρονομιά (dat.sg.) IG 541.15 . πατρονομουντος IG 275.5-6 ; IG 280.4 ; πατρον[ο]μουντος IG 291.7 ; πατρονομουντος IG 295.4 ; πατρονομουντιος SEG 11 n.542.2 ; πατρονομησαντα IG 481.6-7 .

s. III d. C.

πατρονομου IG 140.2-3 ; πατρονομου IG 314.9 ; [πατρονομω IG 312 .6-7 ; πατρονο(μω) IG 313.3 ; πατρονομω IG 307.5 ; πατρονο(μου) IG 683.4 ; πατρονομοι (nom.pl.) SEG 504.7 .

πατρονομιας (gen.sg.) IG 542.8 ; πατρονο(μιας) IG 683.6 ; πατρονομιας IG 541.13 ; [πατρο(νομιας) IG 541.17 ; πατρονομιαρ (gen.sg.) IG 312.10 ; πατρονομιαρ IG 311.2-3 .

s. d.

πατρονόμον IG 535.7 ; IG 539.7; πατρονομόν IG 543.10 ; πατρονομου IG 288.2.3 ; IG 290.1-2 ; IG 293.4 ; [πατρονομου IG 678.2 ; πατρονομου IG 318.1 ; πατρονομου SEG 11 n.630.3 ; πατρονομω IG 309.4-5 ; IG 320.3 ; πατρονομων SEG 11 n.839.5 .

πεπατρονομηκοτες IG 18b.4 .

El término πατρονόμος designa en Esparta al miembro de un colegio , de funciones políticas , formado por seis πατρονόμοι , seis σύναρχοι , un γραμματεὺς , tres ὑπογραμματεῖς y un ὑπηρέτας (cf. IG 48) .

La institución parece que fue creada a instancias de Cleómenes III (vid. Paus. II 9,1 τὸ κράτος τῆς γερουσίας καταλύσας πατρονόμους τῷ λόγῳ κατέστησεν ἀντ' αὐτῶν) en sustitución de la γερουσία . La sustitución no hubo de ser , con todo , total , sino más bien una disminución de funciones , ya que tenemos constancia de la existencia de la γερουσία en época posterior (vid. supra s.v.) . Igualmente , no puede asegurarse que sea realmente una institución totalmente nueva en tiempos de Cleómenes III (235-222) y no una revitalización de un órgano político antiguo .

En algunas de las inscripciones aparece un "dios Licurgo"⁵⁰ desempeñando las funciones de πατρονομος (IG 331.1 ; IG 312.7 , etc) y en otras aparece la expresión estereotipada εν τοις πατριοις Λικουργείοις εθεσιν (IG 527.6 , etc) , sin que pueda precisarse en ningún caso el significado exacto de tales fórmulas (vid. E. Mitchel 1984: 464-465) .

πεδιανόμος

πεδιανομος IG 123.1 (Sparta , CAT: II-III) .

El término designa en Esparta a cierto tipo de magistrados , cuyas funciones exactas es difícil precisar , pero que probablemente estarían relacionadas con la policía rural .

Se trata de un compuesto de πεδία , "llanuras , campos " y -νόμος , cf. ἀγορανόμος , ἀστυνόμος , πεδιονόμος (θεοί) , divinidades rurales que habitaban o administraban las llanuras , Aesch. Th. 272 .

πρατοπάμπαις

πατροπαμπαις IG 298.2-3 (Sparta, DED: II p.) ; πρατοπανπαις IG 270.3-4 (Sparta , DED: s.d.) ; πραττοπαμπαις IG 256.5-6 (Sparta, DED: II a.) ; τουαγος πατροπαμπαιδων IG 273.4 (Sparta , DED: I p.) ; IG 279.3-4 (Sparta, DED: II p.) ; πραττοπαμπαιδων IG 341.1-2 (Sparta, DED: s.d.) ; Ιπρατοπαμπαιδων IG 340.1-2 (Sparta, DED: s.d.) .

El término designa al joven espartano que ocupa un grado menor que el ἀτροπάμπαις (vid.supra s.v.) , dentro de la categoría de los πάμπαιδες, en la educación espartana , probablemente en el cuarto año del curso educativo a la edad de once años (vid.infra Disciplina espartana) .

Como hemos señalado con anterioridad (vid.supra s.v. ἀτροπάμπαις) , se trata de un compuesto de πάμπαις al que se antepone el ordinal πρᾶτο- indicando su posición en la categoría de los πάμπαιδες (en oposición al "segundo" , el ἀτροπάμπαις) .

προστατήριος

προστατήριος Chr. Le Roy 1974: 220 (Geronthrae , DED: 510-500) .

Epiclesis de Apolo , literalmente "el que está delante" , esto es , "el protector" . Una glosa de Hesiquio (Προστατήριος· τὸν Ἀπόλλωνα οὕτω λέγουσι παρόσον πρὸ τῶν θυρῶν αὐτὸν ἀφιδρύοντο) evidencia la existencia de una etimología popular de nuestro nombre a partir de la costumbre de situar una estatua del dios delante de las puertas . El culto de Apolo Prostaterio está atestiguado en Atenas, Mégara y Epidauro y aparece indirectamente bajo la forma de un nombre de mes en Oropo, Tanagra , Tebas y Queronea (vid. Chr. Le Roy 1974: 222 ; RE XXIII,1 900 , G. Radke) .

πωλέω πωλάω

πωλᾶν SEG 475a.5 (loc.inc., Lex Sacra: VI-V , nueva lectura de IG 722 a cargo de A. J. Beattie 1951: 46-48 a partir de una copia de Fourmont) .

Según L. Robert (1954: 119) , "ejercer las funciones de πῶλος en el culto" (cf. πωλον.....Δημητρι και Κλορη IG 594.2 , Sparta , DED: tard. ; πωλος IG 5,1 n.1444.1 , Mesenia , DED , II a. , etc) . El significado del término es en origen " potro " , pero Hsch. πῶλος· ἑταῖρα. πῶλους γὰρ αὐτὰς ἔλεγον, οἷον Ἀφροδίτης. πῶλους τοὺς νέους καὶ τὰς νέας καὶ παρθένους muestra su atribución también a jóvenes en general .

Con todo , la lectura propuesta es dudosa y la existencia de tal verbo en Laconia hipotética .

ρήτρα

ρητρα IG 20a.2 (Sparta, DECR: II) ; ρητραν IG 1498.12 (loc.inc. Lex Sacra: II) .

En principio "acuerdo verbal" , pero en Esparta fue aplicado , sin duda , a las famosas leyes de Licurgo y , más tarde , a decretos y ordenanzas de los reyes .

Las leyes de Licurgo fueron probablemente un oráculo de la Pitia de Delfos , lo que explicaría bien el origen etimológico del término (Plut. Lyc. 6.1 : Οὕτω δὲ περὶ ταύτην σπούδασε τὴν ἀρχὴν ὁ Λυκοῦργος, ὥστε μαντεῖαν ἐκ Δελφῶν κομίσαι περὶ αὐτῆς ἣν ῥήτραν καλοῦσιν....; ibid. 13.11 : τὰ μὲν οὖν τοιαῦτα νομοθετήματα ῥήτρας ὠνόμασεν ὥς παρὰ τοῦ θεοῦ κομιζόμενα καὶ χρησμοὺς ὄντα.) .Su carácter oral (ἄγραφος) está confirmado por Plut. Lyc. 13.1 : νόμους δὲ γεγραμμένους ὁ Λυκοῦργος οὐκ ἔθηκεν, ἀλλὰ μία τῶν καλομένων ῥητρῶν ἔστιν αὕτη ibid. 13.4 : Μία μὲν οὖν τῶν ῥητρῶν ἦν ὥσπερ εἴρηται, μὴ χρῆσθαι νόμοις ἐγγράφοις .

El término es conocido también en Heraclea (I 145,151) , en Tarento (EM ῥήτρα· Συνθήκη ὁμολογία. Ταραντῖνοι δὲ, νόμον καὶ οἶον ψήφισμα) , así como en eleo (Frātrā <*Frητρα , IvO n.9: VI-V ; n.10 : 475-50 , etc) y en chipriota (ICS 217.28) . La presencia de ῥήτρη en Od. 14.393 evidencia la antigüedad del término en jonio . Ha surgido también un verbo denominativo *Frητάομαι en el chip. e-u-we-re-ta-sa-tu ICS 217.4 , "ha convenido" y otro *ἀναFrητεύω en el arg. αFrητεue IG 4 n.517 (s.V) , SEG 13 n.239 (s.V) et al. (: át. ἐπεστάτει , "presidir") .

Se trata de un nombre de acción de la raíz *ureh₄- , que expresa la idea de "decir" , aplicada especialmente a decir fórmulas religiosas o leyes (cf. ai. vratā- "prescripción" , hit. weriya- , "llamar, delegar" , lat. uerbum , gót. waurd , "palabra" , etc) .

σιοφόρος

σιοφορος IG 212.57 (Sparta, CAT: I) . Cf. τον σιν φερων IG 210.55 (Sparta, CAT: I) ; IG 211.51 (Sparta, CAT: I) .

Oficial de bajo rango perteneciente a la cofradía de los Ταινάριοι cuya función consistía probablemente en llevar la imagen del dios en cortejos o procesiones .

σκιφᾶτόμος

σκιφατομος IG 212.63 (Sparta , CAT: I a.) . Hapax .

Se trata de un oficial de bajo rango adscrito a la cofradía de los Ταινάριοι . El significado literal del término es " cortador de palmas " (cf. W. Kolbe : 71 , "caedit ille palmas , equibus ψίλινοι στέφανοι conseruntur ; non diuersus est a psilinopoeo" ; Hsch. σκιφίνιον·πλέγμα ἐκ φοίνικος ; κίφος (n.) , nombre mesenio de la corona según Paus. III 26,9 , procedente con verosimilitud de *σκίφος) .

στάδιον

σταδιον IG 213.45.51.55.58.61.64.65.72.80.87.94 (Sparta , AGON: V) ; IG 1120.6-7 (Geronthrae , AGON: V) ; SEG 11 n.831.4 (Sparta , AGON: III p.) ; σταδιοιν IG 1120.2 (Geronthrae , AGON: V) ; σταδίων SEG 11 n.831.5 (Sparta , AGON: III p.) .

Carrera simple , opuesta al δίαυλος . Se trata de una antigua medida de longitud que no coincide en todas las ciudades . Según Hdt. II 149 equivale a cien ὀργυαί o seis πλέθρα , esto es , unos ciento ochenta metros .

συνέφητος

Todos los ejemplos a nuestra disposición , relativamente abundantes , proceden de la ciudad de Esparta . Todos ellos son fechados en torno al s. II d. C.

συνεφητος IG 39.21 ; IG 44.2 ; IG 47.1-2 ; IG 59.15 ; IG 66.16 ; IG 287.3 ; IG 554.2 ; συνεφητος IG 59.14 ; [συν]εφητος IG 259.4 ; [συν]εφητος IG 38.2-3 ; συν[ει]φητος IG 45.8-9 ; [συν]εφητος IG 1508.2 ; συνεφητος IG 286.3-4 ; IG 303.3-4 ; συνεφητον IG 548.3-4 ; IG 653a.4 ; IG 653b.4-5 ; συνεφητοι IG 493.1.10 ; SEG 11 n.536.7 .

El término designa en Esparta al miembro de una misma ἀγέλη (vid. A. M. Woodward 1929: 43-44 ; cf. supra s.v. κάσεν) .

συνεφορεύω

συνεφορευοντα IG 1317.5-6 Hapax .

"Ser éforo adjunto " (vid.supra s.v. ἑφόρος) .

συρμαία

συρμαία IG 222.8 (Sparta , DED: 530-500) .

El término designa un tipo de certamen o festival de Lacedemonia , en el que se obtenía como premio una συρμαία , especie de pastel de miel y grasa , cf. Hsch. συρμαία·ἀγών τις ἐν Λακεδαίμονι, ἔπαθλον ἔχων συρμαίαν. ἔστι δὲ τρομάτιον διὰ στέατος καὶ μέλιτος. λέγεται δὲ καὶ συρμαισμός. καὶ ἔστι πρὸς κάθαρσιν .

La relación existente entre el nombre de este pastel (y de este certamen) y el significado común de συρμαία , "planta purgante" , se desconoce : ¿ estamos ante un pastel "purificante" en el sentido religioso o más bien , como señala E. Mitchell (1984: 555) , "perhaps it was felt that the mixture of suet and honey would have the same effects as radishes or salty water" ? .

Se trata , en todo caso , de un derivado de σύρω , "arrastrar , llevar por la fuerza " (cf. συμμός , "vomitivo , purgante ") .

σφαίρεις

σφαίρεις IG 675.2 (Sparta , DED: 106-107 p.) ; IG 676.6 (Sparta , DED: 75- 76 p.) ; IG 680.9-10 (Sparta , DED: 170 p.) ; IG 681.4 (Sparta , DED: 140 p.) ; σφαίρεις IG 674.2 (Sparta , DED: 70-75) ; σφαίρεις IG 687. 4 (Sparta , DED: s.d.) ; σφαίρεις IG 682.5-6 (Sparta , DED: 212 p.) ; σφαίρεα IG 566.3 (Sparta , DED: s.d.) .

El término designa al joven espartano que se encuentra entre la ἐφηβεία y la mayoría de edad , con probabilidad así designado por practicar el pugilato (σφαίρομαχία) , no con ἱμάντες , "guantes de boxeo" , sino con unos protectores acolchados de forma esférica (cf. Pl. Lg. ...ἀντὶ ἱμάντων σφαίρας ἃν περιεδούμεθα ; vid.et Paus. III 14,6 ; Xen. Agas. IX 9 ; cf. Hsch. φαί- ρίδδεν·σφαίριζειν ; φαιρωτήρ·[σ]κύτος ; σφαιρωτήρ·ξηνίχιον·σανδα- λίου·σκύτος, κόμμα λώρου) .

Se trata probablemente de un nombre en -eus derivado de σφαῖρα , "pelota , globo , esfera " , verosímilmente en relación con σπαίρω , "pal- pitar" (cf. ai. sphurāti , "golpear con el pie , pararse " , gr. σφῦρα , "martillo" , σφυρῶν , "tobillo, falda de una montaña" , etc con alternancia /p/ - /p^h/ tras /s/ , presente también en otros ejemplos ,cf. gr. σχίζω , ai. chinātti , "corta" , lat. scindo , etc)⁵¹.

Con todo ,recientemente se ha puesto en relación todo este campo léxico de σφαῖρα con σπείρα , "espiral" , de una raíz *sper- / sp^her- aplicada en general a todo aquello que sirve para envolver (vid. M. Masson 1986)⁵².

Ταινάριοι

Ταινάριοι IG 210.1 ; IG 211.1 ; IG 212.1 (Sparta , CAT: I) .

El término designa a los miembros de una cofradía religiosa unido en torno al culto de Posidón Tenario.⁵³ Los nombres de los miembros de esta cofradía aparecen en el catálogo de las tres inscripciones sin que se repita ninguno en alguna de ellas , lo que parece indicar que cambiaban o se renovaban cada año (vid. W. Kolbe p.61 ; E. Mitchell 1984: 563) . La lista de nombres a que hacemos referencia incluye , asimismo , una amplia serie de sirvientes de esta cofradía : γραμματεὺς (IG 210.44 ; IG 211.50 ; IG 212.45) , καρυκες (IG 210.47 ; IG 211.44 ; IG 212.47) , αὐλητάς (IG 210.50; IG 211.44 ; IG 212.55) , μαντις (IG 210.42 ; IG 211.47 ; IG 212.53) , παιανιαί (IG 210.52 ; IG 212.50) . Junto a ellos figuran también oficiales de menor cate- goría : μάγειρος (IG 210.59 ; IG 211.54 ; IG 212.65) , κοακτήρ (vid. supra s.v.) , σιοφορός (vid.supra s.v.) , επιγραφῶν (IG 210.58 ; IG

211.52 ; IG 212.59) , σκιφατομος (IG 212.63 , vid.supra s.v.) , ὄψοποιός (: āt. ὄψοποιός , vid.supra s.v.) , θαλανεύς (vid.supra s.v.) , posiblemente esclavos o libertos en la práctica totalidad de los casos El término Ταινάριοι es un derivado de Ταίναρος (usualmente fem. , pero también en ocasiones masc. y neut.) , nombre que recibía un promontorio situado en el extremo sur de Laconia . Quiso la leyenda que en él fundara el héroe epónimo en honor de Posidón un santuario que hubo de tener gran importancia (cf. Hsch. Ταινάριας·παρὰ Λακεδαιμονίοις ἑορτὴ Ποσειδῶνος.καὶ ἐν αὐτῇ Ταιναρισταί. Ταίναρον γὰρ πεδῖον Λακωνικῆς ; vid.et Steph.Byz. 589,6) .

Ταλετίτᾱς

Αι Ταλετιτᾱ IG 363.1 (Sparta , DED: I p.) .

Epiclesis de Zeus que tiene su origen en el nombre de un monte , cf. Paus. III 20,4 : ἄκρα δὲ τοῦ Ταυγέτου Ταλετὸν ὑπὲρ Βρυσεῶν ἀνέχει.ταύτην Ἥλίου καλοῦσι ἱεράν,καὶ ἄλλα τε αὐτόθι Ἥλῳ θύουσι καὶ ἵππους.... (Cf. Hsch. Ταλῶς·ὁ ἥλιος) ⁵⁴ .

Τέλειος

Zeus Τελειος SEG 2,166 (Geronthrae , DED: IV) .

Epiclesis de Zeus , "todopoderoso" , frecuente en toda Grecia aplicada a distintas divinidades (Apolo , Hera , las Euménides , etc) .

Τεμένιος

Τεμενίου IG 497.16 (Sparta , DED: 160 p.) ; IG 589.10 (Sparta , DED: 160 p.); Τεμενίου IG 608.5-6 (Sparta , DED: 160 p.) .

Epiclesis de Zeus , "perteneciente al τέμενος" , aplicada al dios Apolo en otras regiones (así Απολλων Τεμενιτης en Siracusa Th 6.75 , etc) .

Τεράστιος

Τεράστιῶ (gen..sg.) IG 1154.2 (Gythium , DED: V) .

Epiclesis de Zeus , "que realiza prodigios , que es causa de portentos" . Único ejemplo epigráfico del término (cf. , sin embargo , Ζεὺς Τεράστιος en Luc. Tim. 41 ; Aristid. II 65 5 , tardíos) .

τριετίρης

τριετιρῆς IG 1120.5 (Geronthrae , DED: V , a partir de la lectura de J. Bingen 1958: 105-107) .

Debe de designar este término al muchacho espartano que se halla en el tercer año de la categoría de los εἵρηνες (vid.supra s.v.) , probablemente a la edad de dieciséis años .

La comparación con τριεπενες (IG 1386.2 , Mesenia) favorece en gran medida la consideración de que nos hallemos ante un compuesto τριτ-(ε)ιρῆς . Nuestra forma (si es que no debe ser leída efectivamente τριετιρῆς , vid. LSJ Suppl. 142) puede ser entendida como el resultado de un cruce con formas del tipo τριετής , "de tres años" , etc . Nuestra forma (nominativo) parece indicar la posible existencia de (ε)ῖρης junto a (ε)ῖρην (vid.supra s.v.) .

Τυρίτᾱς

Τυρίτᾱς SEG 11 n.892 (Tyrus , DED: 500) ; Τυριτ[ας] IG 1517 (Tyrus , DED: V) .

Epiclesis de Apolo de la ciudad de Tiro . Sobre esta ciudad , Steph.Byz. 643.4 νῆσος ἐν φοινίκῃ, ἀπὸ Τύρου τοῦ φοίνικος. Ἔστι καὶ Τύρος τῆς Λακωνικῆς .

ὑακίνθιοι

ὑακινθιοι SEG 22 n.302 (Aegia , DED: VI-V) . Hapax .

Probablemente sacerdotes o miembros de una cofradía religiosa que participaría en las fiestas Jacintias (τὰ ἱερὰ Ὑακίνθια) , cuya existencia en Laconia aunque no atestiguada epigráficamente , es segura : Hsch. ὑακίνθια·ἑορτὴ ἐν Λακεδαίμονι. Ἀπόλλωνος τὰ ὑακίνθια .Cf. et. Hdt. IX 7,11 ; Xen. HG V 11 , etc
Nombre de un mes en Rodas (IG 12 n.155.68) , en Tera (IG 12,3 n.325.20) , etc .

ὑδραγός

ὑδραγον (ac.sg.) W. Peek 1974: 296a.2 (Sparta , DECR HON: III) . Hapax.

El significado del término es con seguridad "magistrado encargado de la conducción y servicio de aguas" (vid. Chr. Le Roy 1974: 237) , cf. hom. οχετηγός Il.21.257.259 , que los escolios glosan ὀχετηγός, ὑδραγωγός (para ὀχετός vid.infra s.v. ὑπωχέτιος) .

Se trata de un compuesto de ὕδωρ y -αγος (sobre -αγος , de ἡγέομαι , dor. ἄγέομαι , o de αγω , vid.supra s.v. βουαγός) , igual a ãt. ὑδραγωγός .

ὑπερτελειάτᾱς

Epiclesis de Apolo , muy bien atestiguada en nuestra documentación epigráfica desde tiempos arcaicos hasta tardíos . La mayor parte de los ejemplos proceden del templo de Apolo Hiperteleata .

Época arcaica .

ὑπερτ[ε]λεαται] IG 989 (550) ; ὑπερ<τ>ελιατας SEG 11 n.905.1 -2 (s.V) ; ὑπερτελεαται IG 984 (s.VI-V) ; ὑπερτελειατας IG 987 (s. IV ex.) .

Época helenística .

υπερτελεατα IG 961.23 (Cotyrta , 195) ; IG 962.37 (*ibid.* II) ; υπερ-
τελεατα IG 964.9 (*ibid.*, II) ; IG 965.20 (*ibid.* II) ; SEG 11 n.907
(*ibid.* III) ; IG 1098 (I) .

Época tardía .

hυπερτελεατα IG 988 ; IG 1013 ; IG 1015 ; IG 1030-1032 ; IG 1034 ; IG 1036;
IG 1094-1095 ; IG 1098 ; υπειρτελεατα IG 997 ; υπερτελεατα IG 1001 ;
υπ ε ρτελεατα IG 1033 ; υ[π]ερτελεατα IG 1099 ; υ[π]ερτελεατα IG
966.27-28 (Cotyrta) ; υπερτελεατα IG 932.15 (Epidaurus Limera) ; υπερ-
τελεατου IG 1004 ; IG 1012 ; IG 1014 ; IG 1016 ; IG 1022-1023 ; IG 1025 IG
1040-1045 ; IG 1100-1103 ; SEG 11 n.906 ; υπερτελεατου IG 1037 ; υ-
πειρτελεατου IG 1038 ; υπερτελ ε ατου IG 1039 ; υπερτελεατου IG
1104 ; υ[π]ερτελεατου IG 1008 ; υπερτελεαται IG 990 ; υπερτελεατη IG
991-992 ; υπερτελ...IG 1046 ; υπ[ι].... IG 1050 ; IG 1052 ; IG 1057-
1058 ; υπ[ι]....IG 1048 ; υπερτελεατ[ι].. IG 993 ; υπερτ[ι]...IG 998 ;
υπ[ι]....IG 999 ; υπερτελε[ι].. IG 1026 ; υπερτελ[ι]..IG 1063 ;
υπερ[ι]τελ[ι]...IG 1075 ; υπερτελεατ[ι]α IG 1098 ; υπερτελ(ε)ατου IG 1038

Conocemos por Pausanias la existencia de un templo de Asclepio Hiperteleatas en Laconia , Paus. III 22 ,10 ἔστι δὲ ἐν τῇ γῇ ταύτῃ καὶ ἱερὸν Ἀσκληπιοῦ στάδια ἀπέχον ὥς πεντήκοντα Ἀσωποῦ, τὸ δὲ χωρίον, ἐνθα τὸ Ἀσκληπιεῖον Ὑπερτελέατον ὀνομάζουσιν . Según señala el editor , W. Kolbe , el templo probablemente era compartido por varias ciudades laconias confederadas : "Cum illic decreta urbium Epidauri Limerae et Cotyrtae , quarum utraque foederi Eleutherolaconum adscripta erat , inuenta sint , facile nobis persuademus Apollinis Hyperteleatae fanum Eleutherolaconum commune fuisse " .

Se trata probablemente de un compuesto de τέλειος (*vid.supra* Ζεὺς Τέλειος) , "muy poderoso" , con el sufijo -ατάς como Μαλεάτάς (*vid.supra* s. v.) .

ὑπωχέτιος, ὑπωχετεύς .

υπωχετ(ων) Chr. Le Roy 1974: 233.1 (Sparta , DECR HON: III-II) .

El sentido literal del término es "los que están debajo del acueducto" , tanto en sentido figurado , es decir , "las personas que dependen del acueducto y que consiguen agua de él " como en un sentido más literal "los que viven en sus cercanías" , vid. Chr. Le Roy ibid. 234-235. Hapax .

Es una forma compuesta de ὑπό y ὀχέτιος u ὀχετεύς , ambos de ὀχερός , "canal , acueducto" , derivado de ὀκέω , "transportar" , iterativo de ἔχω (<*Fέχω) . La ausencia de <F> en nuestra forma puede ser debida a una asociación por etimología popular con ἔχω , "tener" , aun cuando la posibilidad de que se trate de un préstamo técnico no puede ser descartada . La /o:/ presente en el compuesto puede ser el resultado de una contracción /o+o/ o bien el fruto del llamado "alargamiento composicional" (vid. ἐπάκοος et al.) . En nuestra opinión , con todo , es preferible la segunda hipótesis , toda vez que parece presumible que la preposición ὑπό se hubiera apocopado (cf. ὑψοπαγός .4 , en la misma inscripción) .

ὑψοπαγός .

υψοπαγως (ac.pl.) Chr. Le Roy 1974: 233.4 (Sparta , DECR HON: III-II) .
Hapax .

Magistrado adjunto al magistrado encargado de la conducción y servicio de aguas
(vid.supra ὕδαγός) .

ὠτά .

οΦας (gen.sg.) SEG 11 n.475a.4 (loc.inc., VI-V , nueva lectura de A. J. Beattie 1951: 46-58 , a partir de una copia de Fourmont) ; ωτα IG 26.11.15 (Sparta , II-I) ; ωτας IG 27.18 (Sparta , I) ; ωταν ibid. .23 ; ωτας (ac.pl.) IG 674.2 (Sparta , 70-75) ; ωτας (ac.pl.) IG

.7 (Sparta , 75-76) ; ὠβαν IG 678.4 (Sparta , tard.) ; ὠβας (ac. pl.) IG 680.11 (Sparta , 170 p.) ; IG 682.7 (Sparta , 212 p.) ; IG 684.6 (Sparta 212 p.) ; ὠ[βας (ac.pl.) IG 686.4 (Sparta , tard.) ; ὠ[βας] (ac.pl.) IG 687.5 (Sparta , tard.) .

El término hace referencia a una división territorial o tribal de Laconia . Junto a los testimonios epigráficos que acabamos de citar el vocablo nos es bien conocido tanto por Hesiquio como por Plutarco :

ὠας • τὰς κώμαςκτλ
 ὠβαί • τόποι μεγαλομερεῖς.
 ὠβάτας • τοὺς φυλέτας.
 ὠγή • κώμη κτλ.
 οἰατᾶν • κωμητῶν. οἶαι γὰρ αἱ κῶμαι [Αἰολεῖς].
 οἰητᾶν • κωμητῶν.
 οὐαί • φυλαί .

Plut. Lyc. 6.2 φυλὰς φυλάξαντα καὶ ὠβὰς ὠβάξαντα , que el mismo autor explica en 6.3 ... ἐν τούτοις τὸ μὲν φυλὰς φυλάξαι καὶ ὠβὰς ὠβάξαι διελεῖν ἐστι καὶ κατανεῖμαι τὸ πλῆθος εἰς μερίδας, ὧν τὰς μὲν φυλάς, τὰς δ' ὠβὰς προσηγόρευκεν .

No parece posible asegurar si la ὠβα era una división territorial o tribal (no podemos excluir que fuera ambas cosas al tiempo o que hubiera habido una evolución en su significado) . La cuestión ha dado lugar a una amplia bibliografía (vid. E. Mitchell 1984: 637-638) .

Limitándonos por nuestra parte a una descripción somera de los usos del término en nuestra documentación , podemos señalar que en aquellas inscripciones dedicadas por los σφαιρεῖς (vid.supra s.v.) vencedores de los certámenes el término designa a los contrincantes derrotados en dichas competiciones . La fórmula es siempre la misma : IG 676 σφαιρεῖς Λιμναεων οἱ νικῶσαντες τας ὠβας , "los σφαιρεῖς vencedores de las ὠβάς de los limneos" . Esta misma fórmula se repite sin variaciones en otras ocasiones con los étnicos

Νεοπολιτῶν (IG 680) , Κονουρέων (IG 684) , Πιτανάτων (IG 675) . Asimismo , en IG 26.3 Amiclas es descrita como una ὥβα (...δέδοχθαι τοῖς Ἀμυκλαίοις....ὡς αἰ[] α ὥβα μναμονεουσ[α]....) . En el resto de las inscripciones en las que el término se atestigua la falta de contexto impide cualquier afirmación . Con todo , en dos inscripciones , cuando menos Limnea y Cinosura son designadas como φυλαί (IG 480 .9-10 ..απο φυλῆς Κονουρέων ; IG 564.3-5 ..πρεσβυὺν τῆς Λιμναίων φυλῆς , cf. Hsch. Κυνόσουρα·φυλὴ Λακωνική) .

Sabemos a partir de los testimonios epigráficos corroborados por los que nos proporcionan distintos autores que las distintas ὥβαί eran las siguientes :

Ἀμυκλαί (cf. Paus. III 14.2)

Ἀμυκλᾶς IG 455.7 (Sparta , IV p.) ; Ἀμυκλᾶίου IG 511.1 (Sparta , II p.) ; Ἀμυκλῶν IG 515.2.8 (Sparta , aet.imp.) ; Ἀμυκλῆς IG 730.12 (Sparta , tard.) .

Κονοσοῦρα (vid.supra s.v.)

Λιμναίων (cf. Paus. III 16.9)

Λιμναίων IG 32a.2 (Sparta , 110-125) ; IG 32b.5-6 (Sparta , 110-125) ; IG 564 .4 (Sparta , tard.) ; IG 676.6 (Sparta , 75-76) ; Λιμναίων IG 682. 6 (Sparta , 212 p.) ; IG 686.3 (Sparta , tard.) ; Λιμναίων IG 34.2-3 (Sparta, II p.) .

Μεσοά (cf. Strab. VIII 5.3 , Steph. Byz. 448.3)

Μεσοιάταν IG 515.2 (Sparta, aet.imp.) .

Νεοπολιταί (sólo en inscripciones) .

Νεοπολιτῶν IG 680.10 (Sparta , 170 p.) ; Νεοπολιτῶν IG 683.2-3 (Sparta , III p.) .

Πιτανή (cf. Paus. III 14.2 , Hdt. III 55 , Hsch...ἔστι δὲ ἡ Πιτάνη φυλή)

Πιτανη IG 730.14 (Sparta , tard.) ; Πιτανάταν IG 917.1 (Sparta , III p.) ; Πιτανάτης (nom.masc.) IG 663.9 (Sparta , II p.) ; Πιτανάτων IG 675.3 (Sparta , 106-107) ; Πιταλνάτων IG 685.8 (Sparta , III p.) .

ἸΑρκάλον?

Αρκάλον SEG 11 n.475a (loc.inc., VI-V ; vid. A. J. Beattie 1951: 46) .

El origen del término es muy dudoso . Con cierta seguridad , la grafía recubre una antigua /ɰ/ (vid. con dudas οFας SEG 11 n.475a⁵⁵) . Una relación con οἴη , "pueblo" a partir de *ὠFία (cf.supra Hsch. οἰατῶν·κωμητῶν , etc) , presente en el nombre del demo ático *Οα , parece plausible , pero la conservación de /ɰ/ (más tarde /b/) en laconio es muy hipotética . Si se parte de *ὠFία (cf. -gót. gawi , al. Gau , "distrito" , germ.com. *ga-auya) resulta problemática de la misma manera la conservación de /ɰ/ .

Disciplina espartana

Esparta ha sido siempre conocida , entre otros motivos , por su rígido sistema político , cuya característica fundamental era el servicio del individuo al Estado . En el campo educativo , conocemos gracias a Jenofonte y Plutarco entre otros la existencia de un sistema planificado de educación estatal , concerniente sobre todo a los varones . En nuestro estudio léxico , hemos hallado abundantes términos específicos que designan a los niños o jóvenes según su posición en dicho sistema educativo . Como hemos visto con anterioridad , se trata en la mayor parte de los casos de términos mal conocidos y de etimología imprecisa . Con todo , las mayores dificultades , según nuestro parecer , afectan a la precisión de la edad que cada término designa . Conocemos por Plutarco (Lyc. 16.7 : ...ἀλλὰ πάντας εὐθὺς ἑπταετείς γενομένους παραλαμβάνων αὐτὸς εἰς ἀγέλας κατελόχιζε....) que los niños eran apartados del seno familiar a la edad de siete años , en la que comenzaba su educación estatal . Por otra parte , conocemos por el mismo texto (Lyc. 17.3 ...οὗτος οὖν ὁ εἶρην εἴκοσιν ἔτη γεγονώς...) que a la edad de veinte años era ya el joven considerado un εἶρην . Así pues , nuestro objetivo es el de intentar distribuir y adecuar los distintos términos de que disponemos a lo largo de este período de tiempo . A este respecto , son sin duda de gran utilidad un escolio a Heródoto (ed. Stein 1871 II , 465 : εἶρην·παρὰ Λακεδαιμονίοις ἐν τῷ πρώτῳ ἐνιαυτῷ ὁ παῖς ῥωτίδας καλεῖται, τῷ δευτέρῳ προκομιζόμενος, τῷ τρίτῳ μικιζόμενος, τῷ τετάρτῳ πρόπαις, τῷ πεμπτῷ παῖς, τῷ ἑκτῷ μελείρην, ἐφηβεύει δὲ παρ' αὐτοῖς ὁ παῖς ἀπὸ ἐτῶν δεκατεσσάρων μέχρι εἴκοσιν.) así como un comentario del s. XIV-XV a Estrabón (en el manuscrito más antiguo de la Geographia , del s.X , vid. Diller 1941: 499-501 : εἶρην μελλείρην, παρὰ Λακεδαιμονίοις ὁ μέλλων εἶρην ἔσεσθαι, ἐφηβεύει μὲν γὰρ παρὰ Λακεδαιμονίοις ὁ παῖς ἐπ' ἐτῶν ἰδὲ μέχρι κ. καλεῖται δὲ τῷ μὲν πρώτῳ ἐνιαυτῷ ῥωτίδας, τῷ δὲ δευτέρῳ προκομιζόμενος, τῷ τρίτῳ μικιζόμενος, τῷ δὲ πρόπαις, τῷ εἰ παῖς τῷ ζ' μελλείρην τῷ ῃ εἶρην.) .

De resultados de un análisis de estos textos creemos que puede extraerse el siguiente esquema :

Nombre	Años
ῥωβίδας	7-8
προκομιζόμενος (: προμικιχιζόμενος προμικιζόμενος?)	8-9
μικιζόμενος (: μικιχιζόμενος)	9-10
πρόπαις (πρατοπάμπαις)	10-11
παῖς (ἄτροπάμπαις)	11-12 παμπαις
μελλ(ε)ίρην	12 - 13
*πρατείρην (πρωτείρην)	13-14
*ἄτρείρην	14-15 (ε) ἱρήν
τριετίρην (:ἰσιδεύνας?)	15-16
(ε)ἱρήν	19-20

Este análisis es , por supuesto , sumamente hipotético . La forma προκομιζόμενος , no atestiguada epigráficamente , podría ser realmente una forma de participio de προκομίζω , cuyo sentido exacto en laconio sería imposible precisar (" ¿ ser conducido a un lugar ? ") , pero , a nuestro juicio , cabe la posibilidad de que se trate simplemente de una forma corrupta de un original *προμικιζόμενος "que está en una edad anterior al μικιζόμενος , variante del usual μικιχιζόμενος , de la misma manera que el πρόπαις lo está con respecto al παῖς en este mismo escolio .

Por otra parte , el término σιδεύνας nos es conocido únicamente por Phot. II 186 s.v. συνέφητος : ὁ μετὰ τινὸς τῶν ἡλικιωτῶν ἐφητεύσας· τοὺς δὲ ἐφήβους Ἡλεῖοι μὲν σκύθας καλοῦσιν, Σπαρτιαῖται δὲ σιδεύνας· διέκρινον δὲ αὐτοὺς ἄρα τῇ ἡβῇ, τοῦτ' ἐστὶν πεντεκαίδεκα καὶ ἑκκαίδεκα ἔτη γεγονότας τῶν νεωτέρων παίδων καὶ καθ' ἑαυτοὺς ἥσκουν ἀνδροῦσθαι .

El largo período comprendido entre las edades de 13-14 y 19-20 correspondería , mutatis mutandis , a la ἐφηβεία (vid. supra ἐφητεύει δὲ παρ' αὐτοῖς ὁ παῖς ἀπὸ ἐτῶν δεκατεσσάρων μέχρι ἑκοσιν) , al término del cual probablemente el

joven alcanzaba el grado de εἰρην propiamente hablando (vid.supra Plut. οὗτος οὖν ὁ εἰρην εἴκοσιν ἔτη γεγονώς....) , precisado probablemente con anterioridad a esta edad mediante un sistema de ordinales del que nos han quedado algunos vestigios (Hsch.κατὰ πρωτεῖρενας·ἡλικίας ὄνομα οἱ πρωτεῖρενες παρὰ Λακεδαιμονίοις ; insc. τριετίρης v.supra s.v.) .

El sistema propuesto por H. Michell (1964: 166-172) , en el que se entiende que el ῥωβίδας tendría una edad de trece años y se hallaría en el sexto año de educación estatal (y así sucesivamente los siguientes términos en el mismo orden señalado supra) , se basa en un análisis del escolio citado en el que se entiende que ἐν τῷ πρώτῳ ἐνιαυτῷ no hace referencia al primer año de educación estatal , sino al primer año de educación de los παῖδες , una vez superados seis años en los que los niños habrían sido denominados παιδεία . Este análisis , con todo , se enfrenta , a nuestro juicio , a algunas objeciones : (a) la ausencia de toda terminología para los primeros seis años de educación contrastaría llamativamente con el sistema de los años siguientes (b) a partir del testimonio de Plutarco (vid.supra) se sabe que los niños eran separados de sus progenitores y divididos en grupos o ἀγέλαι , término empleado por Hesiquio para designar las funciones del βουαγός (βουαγόρ· ἀγελάρχης. ὁ τῆς ἀγέλης ἄρχων παῖς. Λάκωνες) . Por otra parte , el βουαγός aparece en las inscripciones como el "director" de los μικιχιζόμενοι y πρατοπάμπαιδες , pero no de los παιδεία . La cuestión , con todo , dista mucho de estar aclarada definitivamente y toda hipótesis ha de ser considerada provisional y tan sólo orientativa .

Notas

1. En opinión de K. M. T. Chrimes 1949: 143 los ἀγορανόμοι habrían sido seis. Sin embargo, no disponemos de prueba alguna que ratifique esta hipótesis, vid. E. Mitchell 1984: 40.
2. Vid. F. Aura Jorro 1985: 102.
3. La forma podría remontar a *apo-pel- por haplología. Con todo, se ha pensado también en una forma *n-pel-, en la que n sería el grado cero de év vid. P. Chantraine DELG s.v. ἀπέλλαι.
4. Sin embargo, las formas que aparecen en Píndaro son probablemente hiperdorias, vid. B. Forssman 1966: 70-75.
5. Vid. E. Mitchell 1984: 96, siguiendo una hipótesis de Röhl IGA 184, 61a. Las hipótesis (b) y (c) aparecen en SGDI n.4523.
6. Vid. W. Kolbe p.217; E. Bourguet 1927: 56-57.
7. El pasaje de Pausanias se ha relacionado asimismo con el epíteto Αιθήσιος (vid.supra 12.123.), de λίθος, "piedra", por etimología popular, vid. S. Wide 1893: 92-93.
8. La hipótesis remonta a W. Crönert, apud E. Bourguet 1927: 56 n.2.
9. Cf. G. Meister apud SGDI n.4564.
10. Se trataría de un derivado de ῥοία, "roble", usual en los dialectos dorios frente a φελλόδρυς en el resto de los dialectos, según Teofrasto. La hipótesis, con todo, no puede ser confirmada, vid.supra 11.123.
11. Vid. Chr. Le Roy 1974: 235.
12. La hipótesis es aceptada por E. Bourguet 1927: 117 y, recientemente, por O. Szemerényi 1971: 658 (: Scripta Minora III 1576).
13. Cf. F. Bechtel 1927: 324.
14. Se trata de un término de aparición tardía en griego, derivado de βάλανος en opinión de P. Chantraine DELG s.v. βαλανεύς. Contra O. Szemerényi 1974: 145 (: Scripta Minora III 1576), que relaciona el término con mic. ge-ra-na, "especie de jarra". El autor defiende la idea de que *balana procedería de *g^helana, con asimilación de vocales.
15. Cf. Paus. III 20,2 : τούτου δὲ οὐ πολὺ Ποσειδῶνος ἀφέστηκεν ἱερὸν ἐπὶ κλησὶν Γαῖαόχου..... ; Xen. Hell. VI 5,30 : ἐκ τούτου δὴ ἡμέρα τρίτη ἢ τετάρτη προῆλθον οἱ ἵππεῖς εἰς τὸν ἵπποδρόμον εἰς Γαῖαόχον κατὰ τάξεις...
16. En la estructura del cursus honorum de distintos personajes es innegable la presencia del masculino γερουσίας, γερουσία, cf. SEG 11 n.488 (110-125) : Επαγαθος Σωκρατους / νομοφυλας ἐπὶ Δεξιμαχου / εφορος ἐπὶ Χαριξενου / γερουσίας ἐπὶ Μνασωνος / θιδυος ἐπὶ Στρατωνος / γερουσίας ἐπὶ Πασικρατους.

17. La presencia de $\gamma\epsilon\rho\omicron\nu\tau\acute{\iota}\alpha$ en Jenofonte (RL 10,1) podría ser , en efecto , un hiperlaconismo del autor o , más bien , una creación propia y secundaria del dialecto laconio , vid. J. L. Perpillou 1972 : 124 .

18. Vid. et. S. Wide 1893: 219 .

19. Cf. J. Schindler BSL 67 (1972) : 31-38 , que distingue en esta raíz una alternancia grado o / grado \emptyset que origina sustantivos femeninos con valor resultativo o pasivo , vid. H. Haudry *L'indoeuropéen* 1979 : 49 n.1 .

20. La relación de $\Delta\acute{\alpha}\mu\omicron\iota\alpha$ con $\delta\acute{\alpha}$: $\gamma\tilde{\eta}$ es recogida , asimismo , por E. Mitchell 1984: 161 .

21. El sentido de $\Phi\epsilon\tau\alpha\varsigma$ en otros dominios dorios (cf. el. $\alpha\upsilon\tau\epsilon$ $\Phi\epsilon\tau\alpha\varsigma$ $\alpha\upsilon\tau\epsilon$ $\tau\epsilon\lambda\epsilon\sigma\tau\alpha$ $\alpha\upsilon\tau\epsilon$ $\delta\acute{\alpha}\mu\omicron\varsigma$ Schwyzer 413,8) es el de "ciudadano" en general , por oposición a magistrado , cargo político , cf. P. Chantraine DELG s.v. $\epsilon\tilde{\iota}\tau\eta\varsigma$. También en este caso el término $\delta\iota\alpha\beta\acute{\epsilon}\tau\eta\varsigma$ habría sufrido un cambio de flexión .

22. La lectura de la inscripción por parte de F. Hiller von Gärtringen que recoge W. Kolbe es ininteligible : $\iota\omicron\lambda\upsilon\tau'\epsilon\beta\alpha\varsigma$ $\omicron\upsilon\tau'\omicron\nu\gamma\epsilon\iota\omicron\nu$ $\omicron\upsilon\tau'\omicron\nu\eta\upsilon\chi\iota\omicron\nu$ $\omicron\upsilon\tau\epsilon$ $\Psi\upsilon\chi\iota\omicron\nu$ $\alpha\iota$ $\tau\iota\varsigma$ $\delta\iota\sigma\kappa\iota\omicron\iota$ ($\omicron\nu\gamma\epsilon\iota\omicron\nu$ pro $\omicron\nu\epsilon\iota\omicron\nu$, $\omicron\eta\eta\acute{\upsilon}\chi\iota\omicron\nu$ pro $\omicron\eta\acute{\upsilon}\chi\iota\omicron\nu$, $\Psi\upsilon\chi\iota\omicron\nu$ pro $\Psi\upsilon\chi\epsilon\iota\omicron\nu$) Sic.

23. El código H de Hesiquio presenta también $\pi\rho\omega\tau\epsilon\acute{\iota}\rho\alpha\varsigma$ y $\pi\rho\omega\tau\epsilon\acute{\iota}\rho\epsilon\varsigma$ pero K. Latte sigue a F. Bechtel 1927: 380 en su corrección , basándose en las formas del tipo $\epsilon\acute{\iota}\rho\eta\tilde{\nu}$, etc .

24. El término ha sido puesto en relación asimismo con el nombre de la paz $\epsilon\acute{\iota}\rho\eta\tilde{\nu}\eta$, vid. I. F. Agudo del Campo 1986: 15 .

25. $\epsilon\upsilon\beta\alpha\lambda\kappa\eta\varsigma$ sería un compuesto ($\epsilon\upsilon$ -/ $\alpha\lambda\kappa$ -) , "robusto , fuerte" cf. $\acute{\alpha}\nu\alpha\lambda\kappa\acute{\eta}\varsigma$, $\acute{\alpha}\rho\iota\sigma\tau\alpha\lambda\kappa\acute{\eta}\varsigma$, etc .

26. Las referencias en Hesiquio y Tucídides a la posible existencia en laconio de $\epsilon\acute{\upsilon}\lambda\acute{\alpha}\kappa\alpha$ $\epsilon\acute{\upsilon}\lambda\acute{\alpha}\chi\alpha$ et al. hacen preferible , sin duda , la lectura de W. Peek $\epsilon\acute{\upsilon}\lambda\alpha\kappa\acute{\iota}\alpha$ en lugar de $\epsilon\acute{\upsilon}\lambda\alpha\tau\acute{\iota}\alpha$, la forma que aparece en la piedra ($\acute{\iota}\epsilon\acute{\upsilon}\lambda\acute{\alpha}\tau\epsilon\iota\alpha$ femenino de $\epsilon\acute{\upsilon}\lambda\alpha\tau\eta\varsigma$ -és , "prudente , precavido" ?) .

27. La forma , con todo , podría proceder de $*h_1euel$ - (con lo que no presentaría , así pues , prótesis) . La evolución esperable en este supuesto habría sido $\acute{\alpha}\acute{\upsilon}\lambda$ - y las formas del tipo $\epsilon\acute{\upsilon}\lambda$ - podrían ser el resultado de un análisis posterior por etimología popular . La hipótesis es una sugerencia verbal de J. L. García Ramón .

28. Dadas las dificultades etimológicas que presenta el vocablo , no podemos descartar que $\epsilon\acute{\upsilon}\lambda\alpha\kappa\acute{\iota}\alpha$ tuviera alguna relación con $\lambda\alpha\kappa\epsilon\acute{\iota}\nu$ $\lambda\alpha\kappa\acute{\epsilon}\omega$ "hacer ruido , gritar " , cf. el epíteto de Apolo en Chipre $\Lambda\alpha\kappa\epsilon\upsilon\tau\acute{\eta}\varsigma$ (O. Masson Glotta 39 (1960) : 112-114) , muy probablemente relacionado con esta raíz .

29. Las formas eleas , asimismo , podrían proceder de una antigua formación de aor. $*\epsilon\pi\epsilon\nu\sigma\pi(\omicron\iota)$ de un pres. $\epsilon\pi\epsilon\nu\acute{\epsilon}\pi\omega$, de $*enseq$ - > enheq - ($*heneg$ - con metátesis de aspiración en laconio , pero con psilosis en eleo) . Vid. E. Risch ibid.

30. Cf. C. Dobias-Lalou 1988: 252 .
31. Para las funciones y el origen de estos importantes magistratos , vid. H. Michell 1964: 118-123 .
32. Cf. A. J. Nussbaum 1986: 6,13 .
33. Procedente de *kr-no- , cf.gót. haurn , "cuerno" , etc .
34. Curiosamente la glosa parece afirmar que el término κάσιοι se aplicaba también a las mujeres en Laconia , vid. S. Pire 1943-1944: 92 .
35. Si la forma κάσεν derivara de κάσιοι / κάσις nos hallaríamos ante otro término que tendría su origen último en un préstamo , dado que esta forma presentaría asibilación , vid. P. Chantraine DELG s.v. κασίγνητος . Cf. , sin embargo , G. Klingenschmitt MSS 33 (1975) : 74 ss. , para quien καί (< Kasi , sin asibilación) .
36. Por influencia quizá de sintagmas del tipo ἄμα + dativo .
37. Para la alternancia de grafías que presenta este término , vid.supra 12.623.
38. Vid. A. M. Woodward 1929: 288 , para quien κελοῖα sería una competición musical de tipo vocal más que instrumental .
39. La traducción del principio de la inscripción podría ser la siguiente " los habitantes de la región de Cinuria ofrecieron (este monumento) en honor a (Artemis) Eulaquia a Antamenos , canalizador de aguas , que hizo la conducción de aguas mejor que ningún otro , sin provocar ninguna carencia una vez que sobrevino la sequía y sin embargar (nada) a nadie " .
40. Cf. Hsch. κῳάζειν· ἀστραγαλίζειν· ἐνεχυράζειν; κῳοὶ· ἀστράγαλοι; κοίης· ἱερεὺς Κατεῖρων ὁ καθαίρων φονέα· οἱ δὲ κόης; κοιόλης· ὁ ἱερεὺς. Para una explicación de este conjunto de glosas , sumamente difícil , vid. K. Latte , 817-818 .
41. Vid. M. C. Herrero Ingelmo 1978: 286 .
42. Para la presencia de la grafía <O> en lugar de <Y> , vid.supra 11.131.
43. Además del promontorio laconio , el topónimo se atestigua también en Arcadia (Paus. VIII 27, 4) . Se trata con probabilidad de una formación en -ea a partir de μάλον , "manzana" , vid. S. Wide 1893: 92 , M. C. Herrero Ingelmo 1978: 312-313 .
44. Cf. los antropónimos derivados de μίκος , "pequeño" , (F. Bechtel HPN: 485) , con relativa abundancia de formas con geminación expresiva del tipo μικκός (Μικκίας , Μικκύλος , et al.) , vid. O. Masson 1986: 221-222 , n.23.
45. Para la reconstrucción epigráfica de esta última forma , vid.supra 12.222.
46. Se trataría , por tanto , de un certamen semejante al señalado en el

caso de κελοῖα (vid.supra s.v.) , sin que podamos saber si existía entre ellos algún tipo de diferencia , vid. A. M. Woodward 1929: 288 .

47. La idea remonta a W. Wackernagel KZ 33 (1895): 571-574 (: *Kleine Schriften* , 1204-1207) . Sin embargo , la inexistencia en griego de cualquier otro término relacionado con esta raíz *mont- (lat. mons , etc) plantea dificultades (vid. P. Chantraine DELG s.v. μούσα) .

48. El texto de la inscripción en la que aparece el término es el siguiente : ...καὶ διαυλον καὶ δολικον καὶ τῶς πεντε δολικῶς καὶ τον ἠοπλιτῶν νικῆι ἡμα .

49. Cf. F. Bader RPh 46 (1972): 192-237 , BSL 66 (1971): 139-211 ; E. Crespo 1977: 198,205 , para los compuestos en -εωρος .

50. Para el culto del "dios Licurgo" , vid. Paus. III 16,6 : Λακεδαιμόνιοι δὲ καὶ Λυκούργῳ τῷ θεμένῳ τοὺς νόμους οἱ αὖθις πεποιήκασιν καὶ τούτῳ ἱερὸν ; vid.et. Hdt. I 61 ; Plut. Lyc. 31 ; Strab. VIII 366 .

51. Cf. R. Hiersche 1964: 196-198 .

52. Cf. asimismo J. Taillardat REG 91 (1978): 1-11 , según el cual los términos relacionados con ψαλίο- ψαλίδ- (con dobles de timbre e y posible metátesis dialectal ps- > sp- próximos a la raíz *sp_{er}- , cf. σπείρα) hacen referencia a objetos de forma redondeada , vid. P. Chantraine DELG s.v. ψαλόν .

53. Cf. Paus. III 12,5 : ...τούτων δὲ οὐ πόρρω τέμενος Ποσειδῶνος Ταίναρῶν...vid. S. Wide 1893: 31, 34-35 .

54. La epiclesis se ha puesto en relación con la que aparece en cret. Ζεὺς Ταλλαῖος . Ambas responderían en origen al culto del Sol , como parecen indicar el testimonio de Pausanias y la glosa de Hesiquio , vid. S. Wide 1893: 18 .

55. La lectura δέδοφος , que presenta IG 722.4 , es ininteligible.

Índice de inscripciones utilizadas.

Época arcaica.

- SEG 26 n.457 (Sparta, DED: 675-650). Vaso de bronce con dedicatoria (fot. H. W. Catling 1976-1977: 36).
- IG 5,1 252b (Sparta , DED: VII-VI). Placa de marfil procedente de un navío con dedicatoria (repr. L. H. Jeffery LSAG: 198 n.1 pl.35; fot. M.Guarducci EG: 279 n.1 fig.128).
- IG 5,1 1587 (: SEG 2 n.86 ; Sparta, DED: VII-VI). Plato con dedicatoria (repr. L. H. Jeffery LSAG: 198 n.2a pl.35).
- IG 5,1 n.1588 (: SEG 2 n.84 ; Sparta , DED: VII-VI). Plato con dedicatoria en estado fragmentario (repr. L. H. Jeffery LSAG: 198 n.2b pl.35).
- SEG 28 n.409 (Sparta , DED: VII-VI). Aguja con dedicatoria (repr. R.N. Dawkins 1929: 370 n.169; I. Kilian 1978: 219-222).
- IG 5,1 920 (Sellasia , DED: VII-VI). Bloque de mármol con inscripción (repr. IG).
- SEG 11 n.1180a (Olympia , DED: VII-VI). Bloque de mármol con inscripción (fot. L. H. Jeffery LSAG: 199 n.15 pl.36; M. Guarducci EG: 281 n.3 fig.130).
- SEG 2 n.82.83 (Sparta , DED: VII-VI). Fragmento de dedicatorias realizadas en flautas de hueso (repr. L. H. Jeffery LSAG: 198 n.3a. b pl.35).
- SEG 11 n.689 (Amyclae , DED: VI in.). Asa de bronce con dedicatoria (fot. L. H. Jeffery, LSAG: 198 n.5 pl.35).
- L. H. Jeffery LSAG: 199 n.7 (loc.inc. , DED: 600-575) . Vaso de bronce con dedicatoria (repr. L. H. Jeffery ibid. pl. 35) .
- SEG 2 n.66 (Sparta , DED: 600-550) . Inscripción en piedra con dedicatoria . (repr. J. J. E. Hondius & A. M. Woodward 1919-1921: 90 n.3 ; L. H. Jeffery LSAG pl. 35 ; M. Guarducci EG fig. 129) .
- L. H. Jeffery LSAG: 199 n.8 (loc.inc., DED: 570-560) . Vaso con dedicatoria

- (repr. L. H. Jeffery ibid. pl. 35) .
- L. H. Jeffery LSAG: 199 n.11 (Delphi , DED: 600-550) . Borde una vasija con dedicatoria (repr. L. H. Jeffery ibid. pl. 35) .
- L. H. Jeffery LSAG: 199 n.13 (Sparta , DED: 600-550) . Piedra con dedicatoria en estado fragmentario (repr. A. M. Woodward 1908-1909: 87 n.91) .
- L. H. Jeffery LSAG: 199 n.16a (Ialysos , DED: 560-550) . Vaso con inscripción (repr. L. H. Jeffery ibid. pl. 35) .
- L. H. Jeffery LSAG: 199 n.16b (loc.inc. , DED: 560-550) . Casco con inscripción (repr. J. D. Beazley 1950: 313 fig.2) .
- L. H. Jeffery LSAG: 199 n.16c (loc.inc. , DED: 560-550) . Casco con dedicatoria (repr. W. Technau *AM* 54 (1929) fig. 16) .
- L. H. Jeffery LSAG: 199 n.16d (loc.inc. , DED: 560-550) . Casco con dedicatoria (repr. A. M. Woodward 1932: 26 fig. 2) .
- SEG 11 n.890 (Teuthrona , DED: 600-550) . Disco de bronce con dedicatoria Th. Arbanitopoulou *Polemon* 3 (1948) : 152 fig. 1 (*non uidi*) .
- SEG 11 n.690 (Sparta , DED: 600-550) . Fragmento de un casco con inscripción (repr. L. H. Jeffery LSAG: 159 n.9 pl.35) .
- SEG 11 n.691 (Sparta , DED: 600-550) . Dos fragmentos de un casco (repr. W. v. Massow *AM* 52 (1927): 64 fig. 9) .
- IG 1561 (Olympia , DED: 600-550) . Fragmento de una placa de bronce con dedicatoria (repr. IvO n. 263) .
- IG 1563 (: SEG 11 n.1204a , Olympia , DED: 600-550) . Borde de una vasija con dedicatoria (repr. IvO 244) .
- IG 989 (: SEG n.908 . Fan. Ap. Hyp. , DED: 550) . Mango de bronce de un espejo con dedicatoria (repr. IG) .
- L. H. Jeffery LSAG: 202 n.66 (loc.inc. , 500-525) . Letras grabadas en el cuello de una copa de bronce (repr. L. H. Jeffery ibid. pl. 39) .
- L. H. Jeffery LSAG: 202 n.67 (Olympia , DED: 550-525) . Estatuilla de bronce con dedicatoria (repr. L. H. Jeffery ibid. pl.39) .
- IG 5,1 1497 (loc.inc., DED: 550-525) . Copa de bronce con dedicatoria (repr. IG) .
- IG 5,1 1134 (: SEG 11 n.919 , Geronthrae , CAT: VI ex.) . Lista de nombres propios (repr. IG) .

- IG 5,1 722 (loc.inc. , Lex Sacra: VI ex.) cf. A. J. Beattie 1951: 46-58 .
- IG 5,1 823 (: SEG 1 n.84 , Amyclae , DED: VI ex.) . Nombre inscrito en un bloque de piedra (repr. L. H. Jeffery LSAG: 200 n.32 pl. 37) .
- IG 5,1 927 (Fan. Ap. Hyp. , DED: VI ex.) . Estatuilla de bronce con dedicatoria de un soldado (repr. IG) .
- SEG 11 n.666c (Sparta , DED: VI ex.) . Fragmento de teja con inscripción (repr. A. M. Woodward 1928-1930: 247 fig. 4) .
- SEG 11 n.652 (Sparta , DED: VI ex.) . Estela con himno dedicado a la diosa Atenea , en estado muy fragmentario (repr. W. Peek 1976: 80-81 n.6) .
- L. H. Jeffery LSAG: 200 n.28 (Sparta , DED: VI ex.) . Estela con parte de una dedicatoria (repr. A. M. Woodward 1925-1926: 249 n.37) .
- SEG 11 n.655 (loc.inc. , DED: VI ex.) . Pesa con dedicatoria (repr. A. M. Woodward 1927-1928: 252 n.11) .
- IG 5,1 219 (Sparta , DED: VI ex.) . Fragmento de mármol con inscripción en estado muy fragmentario (repr. A. M. Woodward 1907-1908: 135 n.61) .
- IG 5,1 244 (: SEG 11 n.698 , Sparta , DED: VI ex.) . Relieve con nombre propio (repr. A. M. Woodward 1908-1909: 80 n.86) .
- SEG 14 n.355 (Olympia , DED: VI ex.) . Pesa con dedicatoria (repr. Hampe & Jandzen *Jdl* 52 , *Olympiabericht* I 1937: 82 pl. 25) .
- SEG 11 n.955 (Amyclae , DED: VI ex.) .Estatuilla de bronce de un carnero con dedicatoria (repr. L. Robert *Coll. Froehner* I 1936 n.23 pl. 7 *Non uidi* .
- L. H. Jeffery LSAG: 201 n.41 (Sparta , DED: VI ex.) . Tres fragmentos de una dedicatoria (repr. *non uidi*) .
- SEG 11 n.659 (Sparta , DED: VI ex.) . Estatuilla de bronce con inscripción (repr. A. M. Woodward 1928-1930: 252 n.1) .
- SEG 11 n.662 (loc.inc. , DED: VI ex.) . Espejo de bronce con inscripción (repr. A. M. Woodward 1928-1930: 252 n.6) .
- SEG 11 n.663 (loc.inc. , DED: VI ex.) . Fragmento de una campana de bronce (repr. A. M. Woodward 1928-1930: 252 n.4) .
- SEG 11 n.664-665 (loc.inc. , DED: VI ex.) . Fragmentos de una campana y de una lámina de bronce con inscripciones (repr. A. M. Woodward 1928-1930: 252 n. 5 n.6) .

- (repr.L. H. Jeffery ibid. pl. 36) .
- IG 5,1 2 (Sparta , DED: VI ex.) . Fragmento de una dedicatoria (repr. IG pl. 1) .
- IG 5,1 252 (: SEG 2 n.64; Sparta , DED: VI). Dedicatoria en el interior de un caballo grabado en una piedra (repr. IG).
- SEG 11 n.692 (Amyclae, DED: VI). Pescado de bronce con dedicatoria a Posidón (fot. M. Guarducci EG: 2833 n.5 fig.132).
- IG 5,1 225-226 (Sparta , DED: VI). Copas de bronce dedicadas a Artemis (repr.IG).
- SEG 26 n.458 (Sparta , DED: VI). Fíbula de bronce con dedicatoria (fot. H. W. Catling 1976-1977: 36).
- IG 5, 1 216 (Sparta , DED: 550-525) . Pesa de bronce con nombre (fot.IG pl.1).
- SEG 11 n.956 (Olympia , DED: 550-525). Franja de bronce perteneciente a un trofeo de armas (fot. L. H. Jeffery LSAG: 199 n.19 pl.36).
- IG 5,1 222 (: SEG 14 n.329 ; Sparta , DED: 530-500) . Estela dedicada al dios Apolo (fot.L. H. Jeffery LSAG: 199 n.22 pl.36).
- IG 5,1 919 (Sellasia , DED: 525). Relieve dedicado a los Tindáridas (fot. L. H. Jeffery LSAG: 200 n.24 pl.36).
- IG 5,1 215 (: SEG 11 n.651 ; Sparta , DED: 525-500). Relieve con dedicatoria (repr. IG ; L. H. Jeffery LSAG: 200 n.27 pl.36 ; fot. M. Guarducci EG: 282 n.4 fig.131).
- IG 5,1 457 (: SEG 11 n.772a ; Sparta, DED: 510-500). Relieve con dedicatoria (fot. L. H. Jeffery LSAG: 200 n.29 pl.37).
- SEG 11 n.653 (Sparta , DED: 510-500). Estela con dedicatoria (fot. L. H. Jeffery LSAG: 200 n.30 pl.37).
- IG 5,1 495 (Cythera , SEP: 510-500). Inscripción sepulcral (repr. IG).
- IG 5,1 720 (: SEG 11 n.863 ; Sparta , DED: 510-500). Estela con dedicatoria (repr. IG; fot.ibid pl.2; L. H. Jeffery LSAG: 200 n.31 pl.37).
- SEG 26 n.459 (Sparta , DED: 500). Estela con dedicatoria (fot. H. W. Catling 1976-1977: 36-37).
- IG 5,1 357 (Sparta , CAT: 500) . Pequeño fragmento con lista de nombres (repr. IG) .
- SEG 2 n.133 (Sparta , DED: 500) . Dedicatoria en estado muy fragmentario

- IG 5,1 1142 (Marius , DED: VI ex.) . Nueva lectura SEG 11 n.920 a cargo de M. N. Tod *JHS* 34(1914): 63 repr.
- IG 5,1 1517-1520 (Tyrus , DED: VI) . Bronces menores con dedicatorias (fot. IG) .
- IG 5,1 252a (Sparta , DED: VI) . Dedicatoria a Artemis Ortia (repr. J. P. Droop *ABSA* 13 (1907): 117 n.115) .
- SEG 1 n.83 (Amyclae , DED: VI) . Fragmento de mármol con dedicatoria (repr. A. Skias *AE* 1919: 33 n.3) .
- SEG 1 n.84 (Amyclae , DED: VI) . Fragmento de mármol con dedicatoria (repr. A. Skias *AE* 1919: 33 n.4) .
- L. H. Jeffery LSAG: 202 n.65 (Delphi , DED: VI) . Borde una vasija con dedicatoria (repr. A. D. Keramopoulos 1909: 441) .
- SEG 11 n.905 (Fan. Ap. Hyp. , DED: VI) . Estatuilla de bronce de un animal con dedicatoria (repr. L. Robert *Coll. Froehner* I : 26 pl.9 , *non uidi*) .
- IG 5,1 699 (Sparta , SEP: VI) . Inscripción sepulcral (repr. A. M. Woodward 1908-1909: 86 n.89) .
- IG 5,1 928 (Tyrus , DED: VI) . Asa de bronce con dedicatoria (repr. IG) .
- SEG 11 n.666 (Sparta , DED: VI) . Cuello de ánfora con dedicatoria (repr. A. M. Woodward 1928-1930: 251 n.1) .
- IG 5,1 929 (Prasiae , DED: VI) . Estatuilla de bronce de un carnero con dedicatoria (repr. IG) .
- SEG 2 n.68 (Sparta , DED: VI) . Dedicatoria en estado muy fragmentario (repr. J. J. E. Hondius & A. M. Woodward 1919-1921: 92 n.5) .
- SEG 2 n.70 (Sparta , DED: VI) . Dedicatoria sobre la imagen de un león (repr. J. J. E. Hondius & A. M. Woodward 1919-1921: 94 n.7) .
- L. H. Jeffery LSAG: 202 n.63 (Olympia , DED: VI) . Pesa con dedicatoria (repr. L. H. Jeffery *ibid.* pl. 39) .
- L. H. Jeffery LSAG: 202 n.64 (Olympia , DED: VI) . Parte de un casco con dedicatoria (repr. L. H. Jeffery *ibid.* pl. 39) .
- SEG 2 n.125-127 (Sparta , DED: VI-V) . Tres piedras con dedicatoria (repr. J. J. E. Hondius & A. M. Woodward 1919-1921: 119 n.73-75) .
- L. H. Jeffery LSAG: 200 n.25 (loc.inc. , DED: 525) . Relieve con dedicatoria

- (repr. J. J. E. Hondius & A. M. Woodward 1919-1921: 119 n.81) .
- SEG 11 n.656 (Sparta , DED: 520-480) . Parte superior de una estela votiva con el nombre del dedicante (repr. A. M. Woodward 1923-1925: 234 n.26) .
- SEG 11 n.892 (Tyrus , DED: 500) . Parte de una estatuilla de bronce con dedicatoria (repr. *Arch. Anz.* 1940: 137 fig. 11) .
- SEG 11 n.638 (Sparta , CAT: 500). Lista de nombres propios (vid. L. H. Jeffery LSAG: 201 n.44, fot.pl.37).
- SEG 11 n.918 (Geronthrae , CAT: 500). Lista de nombres propios (vid. IG 5,1 n. 1133, con repr.; L.H. Jeffery, LSAG:201 n.46, fot.pl.37).
- IG 5,1 983 (Fan. Ap. Hyp., DED: VI-V). Vasija de bronce con inscripción (repr.IG).
- IG 5,1 984 (Fan. Ap. Hyp., DED: VI-V). Vaso de bronce con inscripción (repr. IG).
- SEG 22 n.302 (Aegia , DED: VI-V). Borde de copa de bronce con dedicatoria (repr. H. Waterhouse & R. Hope Simpson 1961: 175 fig.27).
- SEG 11 n.696 (Amyclae , DED: ca. 475). Estela con una lista de victorias (fot. W. Massow 1926: 41 fig.1).
- IG 5,1 721 (Sparta , CAT: 500-475). Parte de una estela con inscripción, posiblemente lista de vencedores (fot.IG pl.2).
- IG 5,1 238 (Sparta, DED: 500-475). Bloque de piedra con dedicatoria (fot. IG pl.2).
- IG 5,1 1562 (: SEG 11 n.1203a; Olympia , DED: 490). Base de una dedicatoria de los lacedemonios en honor de Zeus (vid. L. H. Jeffery LSAG: 201 n.49, con repr. pl. 37).
- SEG 2 n.170 (Fan. Ap. Hyp., DED: 500-480). Fragmento de un pedestal (vid. L. H. Jeffery, LSAG : 201 n.43, fot. pl. 37).
- SEG 26 n.461 (Sparta, DECR: 500-470). Fragmento de una estela con un tratado entre los espartanos y los habitantes de otra zona de Grecia (nueva lectura l.12 a cargo de F. Gschnitzer 1978 :SEG 28 n.408; repr. y fot. W. Peek 1974: 4,15).
- IG 5,1 1316 (Thalamae , Lex Sacra: V in.). Estela de mármol (fot. fragmento IG pl.1. Lectura difícil) ; repr. Forster 1904: 171 n.12).
- IG 5,1 1228 (:SEG 11 n.939 ; Fan. Nep. Taen., CAT: 450-430). Estela con lista

- de nombres (repr.IG; fot. L. H. Jeffery LSAG: 201 n.53 pl.38).
- IG 5,1 213 (Sparta , DED: 450-431). Estela de las victorias de Damonón (vid. repr. en IG y una fot. de un fragmento en pl. 2; reproducción en L. H. Jeffery LSAG:201 n.52 pl.38).
- IG 5,1 1230 (: SEG 11 n.941 ; Fan. Nep. Taen. , CAT: 440-430). Catálogo de nombres propios (fot.IG pl.2; L. H. Jeffery LSAG: 201 n.54 pl. 38).
- IG 5,1 701 (:SEG 11 n.862 ; Sparta , SEP: 431-403). Tumba de guerrero muerto en combate (repr.IG).
- IG 5,1 1125 (: SEG 11 n.916 , Geronthrae , SEP: 431-403) . Bloque de mármol con el nombre del difunto .
- IG 5,1 702 (Sparta , SEP: 431-403) . Tumba de guerrero muerto en combate . (repr. IG) .
- IG 5,1 1231 (Fan. Nep. Taen., CAT: 427-426). Lista de nombres grabada en mármol (fot. IG pl.2).
- IG 5,1 1517 (Tyrus , DED: V). Fragmento de vaso de bronce con dedicatoria (fot. IG).
- IG 5,1 1518 (Tyrus , DED: V). Pequeño toro de bronce con dedicatoria (fot. IG)
- IG 5,1 1229 (Fan. Nep. Taen. , CAT: V) . Lista de nombres . Perdida .
- IG 5,1 241 (Sparta , DED: V) . Inscripción dedicatoria en honor de Poseidón (repr. IG) .
- IG 5,1 1345a (loc.inc. , DED: V) . Pequeña estatua de bronce con dedicatoria (repr. IG) .
- SEG 11 n.926 (Gythium , DED: V) . Medalla de bronce con dedicatoria (repr. L. Robert *Coll. Froehner* I: 1936 n.33 pl. 8 , *Non uidi*) .
- IG 5,1 1154 (Gythium , DED: V) . Inscripción grabada en una roca (repr. IG) .
- IG 5,1 696 (Sparta , DED: V) . Bloque de mármol con inscripción (repr. IG) .
- IG 5,1 697 (Sparta , DED: V) . Bloque de mármol con inscripción en estado muy fragmentario (repr. A. M. Woodward 1908-1909: 99) .
- IG 5,1 1135 (Geronthrae , SEP: V) . Estela con el nombre del difunto (repr. H. J. W. Tillyard 1904-1905: 107 n.5) .
- IG 5,1 1136 (Geronthrae , SEP: V) . Estela sepulcral (repr. H. J. W. Tillyard 1904-1905: 106 n.4) .
- IG 5,1 1120 (Geronthrae , AGON: V) . Inscripción en mármol (repr. H. J. W.

- Tillyard 19104-1905: 108 n.10) .
- IG 5,1 1589 (Sparta , DED: V) . Inscripción poética en estado muy fragmentario
- SEG 11 n.951 (Gerenia , DED: V) . Mármol con dedicatoria muy mal conservada (repr. N. S. Valmin *Bull. Soc. R. Lettr. Lund.* 1928-1929: 147 n.20) .
- SEG 11 n.926 (Gythium , DED: V) . Bloque de mármol con dedicatoria (repr. L. Robert *Coll. Froehner* I: 1936 n.33 pl. 8 . *Non uidi*) .
- SEG 1 n.82 (Amyclae , DED: V) . Dedicatoria a Artemis Ergana (repr. A. Skias *AE* 1919: 33 n. 2 *Non uidi*) .
- SEG 2 n.74 (Sparta , DED: V) . Dedicatoria en estado muy fragmentaril sobre la imagen de un águila (repr. J. J. E. Hondius & A. M. Woodward 1919-1921: 9 n.11) .
- SEG 2 n.71 (Sparta , DED: V) . Dedicatoria sobre la imagen de un jabalí (repr. J. J. E. Hondius & A. M. Woodward 1919-1921: 95 n.9) .
- IG 5,1 138 (Gerenia , SEP: V) . Bloque de mármol con inscripción .
- IG 5,1 1 (Sparta , DECR: V) . Bloque de mármol con inscripción .
- IG 5,1 n.1519 (Tyrus , DED: V) . Pequeño león de bronce con dedicatoria (fot. IG)
- IG 5,1 1520 (Tyrus , DED: V) . Asa de bronce con dedicatoria (repr. IG) .
- SEG 11 n.671 (Sparta , DED: V) . Fragmento de una lámina de hierro con dedicatoria (repr. A. M. Woodward 1928-1930 n.8 fig.7) .
- IG 5,1 1107a (Epidaurus Limera , DED: V) . Inscripción en bloque de mármol (repr. IG) .
- IG 5,1 1155 (Gythium , Lex Sacra: V) . Roca con ley sagrada (fot.IG pl.1) .
- IG 5,1 1337 (Gerenia , CAT: V) . Bloque de piedra con inscripción de una lista de nombres propios (repr.IG) .
- IG 5,2 159 (Tegea , DECR: V) . Bloque de mármol con inscripción , de la cual tan sólo la primera parte parece laconia (repr. IG) .
- IG 5,1 1124 (: SEG 11 n.915 ; Geronthrae , SEP: 418) . Inscripción en un tumba de mármol (repr. IG; L. H. Jeffery LSAG: 202 n.60 pl.38) .
- IG 5,1 1232 (Fan. Nep. Taen., CAT: V-IV) . Lista de nombres grabada en mármol (fot. IG pl.3) .
- IG 5,1 1564 (: SEG 11 n.963 ; Delos , DECR: 403-399) . Decreto de petición de protección a la ciudad de Delos (fot. IG p.VII; L. H. Jeffery

- LSAG: 202 n.62 pl.38; M. Guarducci EG: 284 n.6 fig.133, con inclusión de un nuevo fragmento).
- L. H. Jeffery LSAG: 202 n.61 (loc.cinc. , SEP: 403) . Tumba de varios espartanos (repr. A. V. Hook 1932: 290) .
- IG 5,1 235 (Sparta , DED: 400) . Bloque de mármol con el nombre de la dedicante (repr. A. M. Woodward 1908-1909: 86 n.90) .
- IG 5,1 703 (Sparta , SEP: IV in.) . Bloque de mármol de un guerrero muerto en campaña (repr. IG) .
- IG 5,1 689 (Sparta , DED: IV) . Bloque de mármol perteneciente a un edificio .
- IG 5,1 1509 (Sparta , DED: IV) . Campanilla con dedicatoria (repr. J. J. E. Hondius & A. M. Woodward 1919-1921: 118 n.66) .
- SEG 11 639 (Sparta , CAT: IV) . Piedra con índice de nombres (repr. A. M. Woodward 1927-1928: 54-55 n.81) .
- IG 5,1 255 (Sparta , DED: IV) . Inscripción dedicatoria redactada en dísticos elegíacos (repr. A. M. Woodward 1907-1908: 101 n.48) .
- SEG 11 n.654 (Sparta , DED: IV) . Estela de mármol con dedicatoria (repr. A. M. Woodward 1923-1925: 253 n.9) .
- SEG 2 n.134-136 (Sparta , DED: IV) . Tres dedicatorias en estado muy fragmentario (repr. J. J. E. Hondius & A. M. Woodward 1919-1921: 120 n.82-84) .
- IG 5,1 863a (Sparta , DED: IV) . Fragmento de teja con inscripción .
- IG 5,1 937 (Cythera , DED: IV) . Inscripción sobre mármol de gran calidad (repr. IG pl. 3) .
- IG 5,1 987 (Fan. Ap. Hyp. , DED: IV) . Inscripción en el borde de un ánfora de cobre (repr. K. Karapanos 1884: 203 n.4) .
- IG 5,1 1564a (Olympia , DED: IV) . Dedicatoria redactada en dísticos elegíacos (repr. IvO: 160) .
- Syll. n.1069 (Olympia , DED: 316) . Dedicatoria de Demóstenes (repr. IvO: 171).
- IG 5,1 1317 (Thalamae , DED: IV-III) . Bloque de mármol con inscripción (repr. E. S. Forster 1903-1904: 173 n.15) .
- SEG 31 n.344 (loc.inc. , DED: arc.) . Fragmento de bronce circular con dedicatoria (repr. A. Kalogeropoulou 1981: 147) .
- SEG 32 n.399 (loc.inc. , DED: arc.) . Pequeña estatua de bronce con inscrip-

ción.

IG 5,1 981 (Fan. Ap. Hyp. , DED: arc.) . Base de mármol con inscripción (repr. IG) .

IG 5, 1 1225 (Psamathusa , DED: arc.) . Inscripción en estado muy fragmentario (repr. IG) .

IG 5,1 1521 (Tyrus , DED: arc.) . Inscripción dedicatoria grabada en una copa (repr. IG) .

SEG 11 n.697 (Amyclae , DED: arc.) . Inscripción grabada en un disco de bronce (repr. Jüthner *Jahresh.* 29 (1935): 40. *Non uidi*) .

IG 5,1 700 (Sparta , SEP: arc.) . Bloque de mármol con inscripción (repr. IG) .

IG 5,1 252-356 (: SEG 11 n.699-758 , Sparta , DED: arc.) . Inscripciones dedicatorias muy breves halladas en el templo de Artemis Ortia (repr. R. Dawkins 1929: 285-377) .

SEG 32 n.395 (loc.inc. , DED: arc.) . Bloque de piedra calcárea con dedicatoria (repr. A. S. Delivorrias 1968: 153 fig. 106a .

Epoca helenística

Las inscripciones laconias de época helenística presentan distintos estados de lengua como consecuencia del contacto entre dialecto y koiné . Disponemos de escasos testimonios dialectales , en los cuales ya puede apreciarse la influencia de la lengua común .

SEG 12 n.371 (Cos , DECR: 242) . Respuesta de los lacedemonios a la petición de *asylia* por parte de los habitantes de la isla de Cos (cf. R. B. Harlow 1972) .

IG 5,1 236 (Sparta , DED: 210-207) . Base de mármol con inscripción .

IG 5,1 704 (Sparta , SEP: III) . Estela funerario de un guerrero muerto en combate (repr. IG) .

IG 5,1 705 (Sparta , SEP: III) . Estela sepulcral de un guerrero muerto en combate (repr. A. M. Woodward 1908-1909: 75 n.74) .

IG 5,1 649 (Sparta , DED: III) . Fragmento de una base de mármol con dedicatoria (fot. IG pl. 3) .

W. Peek 1974: 295-302 (Sparta , DED: III) . Inscripción dedicatoria ofrecida a Antamenes en honor de Artemis Eulaquia (fot. ibid. 297,299) .

SEG 11 n.677b (Sparta , DED: III) . Inscripción dedicatoria en honor de Deméter y Core (repr. J. M. Cook 1950: 265) .

SEG 17 n.187 (Sparta , CAT: III) . Fragmentos de tejas con nombres propios (repr. C. N. Edmonson *Hesperia* 28(1959): 162-164 , pl. 34) .

SEG 17 n.188 (Sparta , DED: III) . Fragmentos de tejas con inscripciones (repr. D. A. Amyx 1957: 168-169 pl.64) .

SEG 11 n.467 (Sparta , DECR: III) . Bloque de mármol con inscripción en estado muy fragmentario (repr. A. M. Woodward 1923-1925: 231-232 n.22) .

IG 5,1 938 (Cythera , DED: III) . Base de mármol con inscripción (repr. IG) .

IG 5,1 1340 (loc.inc. , DECR: III) . Bloque de mármol con inscripción (repr. IG) .

IG 5,1 1574 (Sparta , DED: III) . Cuatro fragmentos de un vaso (repr. IG) .

IG 5,1 1295 (Oetylus , CAT: III-II) . Lista de nombres grabada en mármol

- (repr. E. S. Forster 1903-1904: 168 n.5) .
- Chr. le Roy 1974: 229-238 (Sparta , DED: III-II) . Inscripción dedicatoria ofrecida a Eudaimōn Eutimio (fot. ibid. 230 , 234) .
- SEG 11 n.677a (Sparta , DED: II) . Inscripción dedicatoria en honor de Eleusinia (repr. J. M. Cook 1950: 275-276) .
- SEG 11 n.677c (Sparta , DED: II-I) . Inscripción dedicatoria en honor de Deméter y Core (repr. J. M. Cook 1950: 266) .
- SEG 11 n.676 (Sparta , DED: I a./p.) . Inscripción dedicatoria en honor de Deméter y Core (repr. J. M. Cook 1950: 267) .
- SEG 22 n.306 (Teuthrona , SEP: I a./p.) . Bloque de mármol con inscripción (repr. Chr. le Roy *BCH* 85 (1961): 228-231 fig. 17) .
- IG 1573 (Sparta , DED: hell.) . Fragmentos de un vaso con dedicatoria en honor de Artemis Ortia (repr. J. J. E. Hondius & A. M. Woodward 1919-1921 n. 63).
- SEG 2 n.115-121 (Sparta , DED: hell.) . Fragmentos de vasos con dedicatorias a Artemis Ortia (repr. J. J. E. Hondius & A. M. Woodward 1919-1921 n.59-65).

El resto de los documentos aparece en inscripciones redactadas en koiná , es decir , en una lengua que presenta características que coinciden con las de la koiné junto a otras que son propias de los dialectos noroccidentales . Algunas de estas inscripciones presentan junto a ello características del dialecto laconio .

- IG 5,1 3 (: SEG 11 n.457 , lectura mejorada a cargo de A. M. Woodward 1948: 209 n.11 , Sparta , DECR: III) .
- IG 5,1 1127 (Geronthrae , SEP: III) . Base de mármol con inscripción (repr. IG).
- IG 5,1 145 (Sparta , DED: III) . Inscripción grabada en mármol (repr. IG).
- IG 5,1 1111 (Geronthrae , DECR: 146) . Base de mármol con inscripción de un decreto de proxenia (repr. IG) .
- IG 5,1 256 (Sparta , DED: II) . Fragmentos de un vaso (repr. A. J. W. Tillyard 1905-1906: 380 n.47) .
- IG 5,1 1498 (loc.inc. , Lex Sacra: II) . Ley sagrada procedente de algún lugar

de Laconia o Mesenia (repr. M. N. Tod 1905: 49 n.10) .

SEG 11 n.856 (Sparta , DED: II) . Inscripción en mármol .

SEG 11 n.677 (Sparta , DED: I a/p.) . Inscripción dedicatoria en honor de Deméter y Core (repr. J. M. Cook 1950: 276) .

IG 5,1 1152 (Gythium , DED: II) . Inscripción en mármol (repr. IG).

IG 5,1 850-862 (Sparta , I) ; 863bc (Sparta , I) ; 870-876 (Sparta , I) ; 877-881 (Sparta , I) ; 882-884 (Sparta , I) ; 910-917 (Sparta , I) ; 864-886 (Sparta , II-I) ; 868-869 (Sparta , II) ; 885-909 (Sparta , II-I) .

Grupo de tejas con el nombre del fabricante (repr. A. J. B. Wace 1905-1906:344-350) .

El resto de las inscripciones no presenta características del dialecto , y en ocasiones el único rasgo que las diferencia de las que están redactadas en koiné es el mantenimiento de /a:/ (así IG 1336 , Gerenia II ; IG 1146 Gythium 71 ; IG 1145 , 1146 Gythium , 70 etc) .

En gran parte de las ocasiones no han sido tomadas en consideración en nuestro estudio estas inscripciones , salvo en el caso (frecuente en muchas de ellas) de que presentaran algún nombre propio que reflejara alguna peculiaridad dialectal . Lo mismo hemos hecho en el caso de las inscripciones totalmente redactadas en koiné .

Epoca tardía.

Hemos seguido el mismo criterio que utilizábamos en las inscripciones de época helenística . Sin embargo , hemos incluido en nuestro estudio las que denominamos "dialectales" o "hiperdialectales" porque presentan rasgos propios del dialecto laconio . Se trata prácticamente en la totalidad de los casos de inscripciones dedicadas a Artemis Ortia . Todas ellas aparecen reproducidas en IG .

En muchos casos prácticamente toda la inscripción presenta rasgos dialectales salvo en el caso del nombre de la propia Artemis , que presenta vocalismo /e/ :

IG 5,1 305 (Sparta , II p.) .

IG 5,1 306 (Sparta , II p.) .

IG 5,1 307 (Sparta , 240 p.) .

IG 5,1 308 (Sparta , II p.) .

IG 5,1 310 (Sparta , II p.) .

IG 5,1 311 (Sparta , II p.) .

IG 5,1 294 (Sparta , III p.) .

IG 5,1 292 (Sparta , II p.) .

IG 5,1 289 (Sparta , II p.) .

Otras inscripciones de esta época coinciden en sus características con las anteriores , pero presentan como encabezamiento la fórmula Αγαθη Τυχη :

IG 5,1 309 (Sparta , tard.) .

IG 5,1 312 (Sparta , 200 p.) .

IG 5,1 303 (Sparta , II p.) .

IG 5,1 313 (Sparta , 212 p.) .

Junto a estas inscripciones se atestiguan otras que presentan características dialectales junto a hechos de lengua común :

IG 5,1 301 (Sparta , II p.) .

IG 5,1 304 (Sparta , tard.) .

Por último , incluimos también aquéllas que presentan como rasgos dialectales únicamente determinadas palabras típicas de las dedicatorias y el mantenimiento de /a:/ :

IG 5,1 260-285 (Sparta , I-II p.) .

IG 5,1 287-288 (Sparta , II p.) .

IG 5,1 290 (Sparta , tard.) .

IG 5,1 293 (Sparta , tard.) .

IG 5,1 295-298 (Sparta , tard.) .

El resto de inscripciones de este tipo se encuentra en estado muy fragmentario y no es posible encuadrarlo dentro de ninguno de los apartados mencionados con anterioridad .

Fuera de las dedicatorias a Artemis Ortia , encontramos los siguientes documentos tardíos dialectales (o hiperdialectales) :

IG 5,1 653a (Sparta , DED: II p.) . Inscripción en mármol dedicada a M. Aurelio Aristócrates (repr. IG) .

IG 5,1 711 (Sparta , DED: II p.) . Inscripción en estado muy fragmentario (repr. IG) .

IG 5,1 988 (Fan. Ap. Hyp. , DED: II p.) . Inscripción en bloque de mármol (repr. K. Karapanos 1884: 203 n.2) .

SEG 22 n.307 (nueva lectura de IG 5,1 1223 ; Teuthrona , DED: tard.) . Inscripción dedicatoria (repr. Chr. le Roy *BCH* 85 (1961): 228 .

Referencias bibliográficas

- I. F. Agudo del Campo 1986: *EIPHNH. Historia de la palabra e interpretación etimológica*. Memoria de licenciatura. Madrid.
- D. A. Amyx 1957: "Inscribed sherds from the Amyklaion" , *AJA* 163-169 .
- R. Arena 1966-67: "Die Vertauschung θ ϕ bei einigen Altgriechischen Inschriften" , *Glotta* 44: 14-19 .
- 1971: *Note linguistiche a proposito delle Tavole di Eraclea*. Roma.
- F. Aura Jorro 1985: *Diccionario griego-español: Anejo I. Diccionario micénico I*. Madrid.
- F. Bader 1973: "Vocabulaire et idéologie tripartite des indo-européens: la racine *swer- , 'veiller sur' en grec", *BSL* 61: 139-211.
- 1980: "De lat. *arduus* à lat. *orior*" , *RPh* 54: 37-61 ; 263-275.
- A. Bartonek 1961: *Vyvoj consonantické systému v řeckých dialektech (Development of the consonantal system in Ancient Greek dialects)* . Praga.
- 1972: *Classification of the West Greek dialects at the time about 350 B.C.* Amsterdam-Praga.
- 1979: "Greek dialects between 1000 and 300 B.C.", *SMEA* 20:113-130.
- A. J. Beattie 1951: "An early Laconian *lex sacra*" , *CQ* 45: 46-58.
- J. D. Beazlie 1950: "Some inscriptions on vases", *AJA* 54: 310-313 .
- F. Bechtel 1923: *Die griechischen Dialekte: II Die westgriechischen Dialekte*. Berlin.
- 1923b: "Lakonische Namen" , *apud Festschrift J. Wackernagel* (: *Kleine onomastische Studien* , Königstein/Ts. 1981: 174-175) .
- 1964 *HPN: Die historischen Personennamen des griechischen bis zur Kaiserzeit* (1 ed. Halle 1917). Tubinga.
- R. S. P. Beekes 1969: *The development of Proto-Indo-European laryngeals in*

Greek . La Haya.

- M. Bile 1981: "Les adverbes grecs en -η" , *Verbum* 4: 279-292.
- M. Bile & R.Hodot 1987: "Dialectes et lexique", *apud Actes de la première rencontre internationale de dialectologie grecque* , *Verbum* 10:239-252 .
- M.Bile & R.Hodot & Cl.Brixhe 1984: "Les dialectes grecs , ces inconnus" , *BSL* 79: 155-203 .
- M. Bile 1988: *Le dialecte crétois ancien. Etude de la langue des inscriptions . Recueil des inscriptions postérieures aux IC* . Paris.
- M. Bile & Cl. Brixhe et al. 1988: "Bulletin de dialectologie grecque" , *REG* 101: 88-91 .
- A. Billheimer 1947: "Age-classes in Spartan education" , *TAPA* 78: 99-104 .
- J. Bingen 1958: "Τριετηρίς" , *Ant.Class.* 27: 105-107 .
- Ch. Blinkenberg 1941: *Lindos II: Fouilles de l'Acropole. 1902-1914: Inscriptions*. Copenhague .
- W. Blümel 1982: *Die aiolischen Dialekte . Phonologie und Morphologie der inschriftlichen Texte aus generativer Sicht* . Gotinga .
- E. Bourget 1927: *Le dialecte laconien*. Paris .
- A. S. Bradford 1977: *A prosopography of Lacedaemonians from the death of Alexander the Great 325 B.C. , to the sack of Sparta by Alaric A.D. 396*. München .
- Cl. Brixhe 1975: Reseña a R.Arena 1971 , *Kratylos* 20: 59-67 .
- 1976: *Le dialecte grec de Pamphylie. Documents et grammaire* . Paris.
- 1978: "Les palatalisations en grec ancien. Approches nouvelles" , *apud Etrennes de septentaine.....M. Lejeune* Paris: 65-73 .
- 1979: "Sociolinguistique et langues anciennes" , *BSL* 74: 237-259.
- 1984: *Essai sur le grec anatolien au début de notre Ere*. Nancy .
- Cl. Brixhe & L. Dubois et al. 1985: "Bulletin de dialectologie grecque" , *REG* 98: 260-313 .
- 1987: "Vieux chemins et sentiers nouveaux" , *apud Actes de la Première rencontre internationale de dialectologie grecque* ,

- Verbum* 10: 275-289 .
- 1988: "Dialecte et koiné à Kafizin " , *apud The history of the Greek language in Cyprus . Proceedings of an International symposium sponsored by the Pierides Foundation*. Nicosia: 167-180.
- C. D. Buck 1955: *The Greek dialects: Grammar , Selected inscriptions , glossary*. (3 ed. revisada y ampliada de C. D. Buck 1910) . Chicago .
- P.Cartledge 1976: "A new 5th-century Spartan treaty" , *LCH* 1: 87-92 .
- 1979: *Sparta and Lakonia: A Regional history 1300-362 B.C..* Londres.
- H. W. Catling 1976-1977: "Excavations at the Menelaion , Sparta" *Arch. Reports*: 24-42 .
- 1976: "Two inscribed bronzes from the Menelaion , Sparta" , *Kadmos* 15: 145-157 .
- J. Chadwick 1972: "Deux notes sur le digamma" , *apud Mélanges de linguistique et de philologie offerts à P.Chantraine* , París: 27-34.
- P. Chantraine 1933: *La formation des noms en grec ancien*. París .
- 1956 : *Etudes sur le vocabulaire grec*. París .
- 1961: *Morphologie historique du grec*. (2 ed.). París .
- 1968-1980 *DELG: Dictionnaire étymologique de la langue grecque : histoire des mots* . París .
- 1973: *Grammaire homérique: I.Phonétique et morphologie*. (5 reimp.) . París.
- K. M. T. Chrimes 1949: *Ancient Sparta , a re-examination of the evidents* . Manchester.
- A. Christol 1988: "Restauration de *s ou Geminatio prophylactique? " , *Verbum* 11: 197-208 .
- J. M. Cook 1950: "Laconia" , *ABSA* 45: 261-282.
- E. Crespo Güemes 1977: "La cronología relativa de la metátesis de cantidad en jónico-ático" , *CFC* 12:187-219 .
- M. Cuny 1906: *Le nombre duel en grec*. París .

- G. Daux 1971: "Chroniques des fouilles 1970" , *BCH* 45: 350.
- R. M. Dawkins 1929: *The Sanctuary of Artemis Orthia* , JHS Suppl. Papers V.
- A. S. Delivorrias 1968: "Χρονικά" , *AD* 23b: 153 .
- A. Diller 1941: " A new source on the Sparta *ephebia*" *AJPh* 62: 499-501.
- C. Dobias-Lalou 1988: *Recherches sur le dialecte des inscriptions grecques de Cyrène*. Tesis doctoral inédita. Universidad de París , Nanterre .
- J. P. Droop 1926-1927: "Excavations at Sparta. The Native pottery from the Acropolis" , *ABSA* 28: 49-81 .
- L. Dubois 1977: "Les formes du cas oblique duel dans les dialectes grecs" , *BSL* 72: 169-186 .
- 1986: *Recherches sur le dialecte arcadien* 3 vol. , Lovaina la Nueva .
- 1986: "Actualités dialectologiques. II. L'imparfait argien α-Ρρετευε" , *RPh*:99-105.
- J. Ebert 1972: *Griechische Epigramme auf Sieger an gymnischen und hippischen Agonen*. Leipzig.
- A. Fick 1911 : "Hesychglossen" , *KZ* 42: 148.
- M. Forbes 1960: " Ιερατευω and related forms" , *Glotta* 36: 76-77 .
- W. G. Forrest 1980: *A history of Sparta*. (2 ed.). Londres .
- B. Forssman 1966: *Untersuchungen zur Sprache Pindars* . Wiesbaden .
- E. S. Forster 1903-1904: "South-Western Laconia. Inscriptions" , *ABSA* 10: 167-189 .
- H. Frisk *GEW: Griechisches etymologisches Wörterbuch* . Heidelberg 3 vol. 1961. 1970. 1972.
- E. J. Furnée 1972: *Die wichtigsten consonantischen Erscheinungen des Vorgriechischen*. La Haya-París .
- C. Gallavoti 1978: "Alcman , Teocrito e una iscrizione laconica" , *QUCC* 27:183-194.
- J. L. García Ramón 1975: *Les origines postmycéniennes du groupe dialectal éolien*. Salamanca.
- 1977: "Le prétendu infinitif 'occidental' du type εχευ vis-à-vis du mycénien e-ke-e" , *Minos* 16: 179-206 .
- 1978: "Zu den griechischen dialekten Imperativendungen"

- KZ 92: 135-142 .
- 1985: "Griego *πρεσβυς* y variantes dialectales" ,
Emerita 53: 51-77 .
- 1985b: "The Spelling *Ta* and *Ta-ra* for inherited
**Tr* in Mycenaean: Sound Law , Phonetic Sequence and Morfological
Factors at Work" , *Minos* 19: 195-226 .
- 1986: "Griego *ἰαομαι* " , *apud O-o-pe-ro-si* ,
Festschrift E. Risch. Berlín-Nueva York: 497-514 .
- 1987: "Sobre las variantes *Διεννυσος Δινυσος* y
Διννυσος del nombre de Dioniso: hechos e hipótesis" , *apud Studies*
in Mycenaean and Classical Greek presented to J. Chadwick , Salamanca:
183-200 .
- 1987b: "*λεπος* und variante , vedisch *isira-* "
apud VIII. Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft , Leiden 1987
(en prensa) .
- 1987c: "Geografía intradialectal tesalia" , *apud*
Actes de la première rencontre internationale de Dialectologie grecque ,
Verbum 10: 101-153 .
- 1988: "Proportionale Analogie und griechische Morpho-
logie" , *apud Colloquium der indogermanischen Gesellschaft: Wackernagel*
und die Indogermanistik heute . Basilea 1988 (en prensa) .
- M. García Teijeiro 1970: *Los presentes indoeuropeos con infijo nasal y su*
evolucíon . Salamanca .
- F. Gschnitzer 1978: *Ein neuer spartanischer Staatsvertrag und die verfassung*
des peloponnesischen Bundes . Beiträge zur klassischen Philologie . Heft
93 . Meisenheim am Glan .
- M. Guarducci EG: *Epigrafia greca I . I caratteri e storia della*
disciplina . La scrittura greca dalle origini all'età imperiale . Roma
1967 .
- M. Guarducci 1987: *L'epigrafia greca dalle origini al tardo imperio*. Roma.
- R. Günther 1906-1907: "Die Präpositionen in den griechischen Dialektinschrif-
ten" *IF* 20: 1-162 .
- 1913: "Zu den dorischen Infinitivendungen", *IF* 32: 372-385 .

- R. B. Harlow 1972: *Eine Dialektanalyse der koischen Asylieurkunden* . Dunedin. Nueva Zelanda .
- M. C. Herrero Ingelmo 1978: *Estudios de toponimia griega: Acaya y Arcadia*. Tesis doctoral inédita. Santiago de Compostela.
- A. Heubeck 1972: "Etymologische Vermutungen zu Eleusis und Eleithuia" , *Kadmos* 11: 87-95 (:*Kleine Schriften*, Erlangen 1984: 297-305) .
- 1987: "Noch einmal zum Namen des Apollon" , *Glotta* 65: 179-182 .
- 1987b: "Ιολαός und verwandtes" , *MSS* 48: 149-166 .
- R. Hiersche 1964: *Untersuchungen zur Frage der Tenuis Aspiratae im Indogermanischen* . Wiesbaden .
- F. Hiller v. Gaertringen 1936: "ΤΕΒΥΚΙΟΣ", *Glotta* 25: 116-117 .
- R. Hodot 1986: *Le dialecte éolien d'Asie*. Tesis doctoral inédita. París .
- O. Hoffmann 1975: " Nachträge und Berichtigungen zu den in der Sammlung stehenden Inschriften " , *SGDI* 4 , 11 1975 (reed.) : 678-753 .
- J. J. E. Hondius & A. M. Woodward 1919-1921: "Laconia I. Inscriptions" , *ABSA* 24: 88-143 .
- A. van Hook 1932: "On the Lacedaimonians buried in the Kerameikos" , *AJA* 36: 290-292 .
- IG V 1 : Inscriptiones Graecae . Vol. V 1* . Edidit W. Kolbe . Berlín 1913 .
- IvO*: W. Dittenberger & K. Purgold , *Die Inschriften von Olympia* . Berlín 1896 .
- T. Kalén 1918: *Quaestiones grammaticae Graecae: I. De participiis perfecti*. Gotinga .
- A. G. Kalogeropoulou 1981: Επιγραφή Συμμείκτα , *AAA* 14: 145-147 .
- K. Karapanos 1884: Ο ναός του Απολλωνος Θερπτελεατου , *AE* 23: 214 .
- A. D. Keramopoulos 1909: "Δευτεραι φροντιδες", *BCH* 33: 440-442 .
- F. Kiechle 1963: *Lakonien und Sparta. Untersuchungen zur ethnischen Struktur und zur politischen Entwicklung Lakoniens und Spartas bis zum Ende der archaischen Zeit*. München .
- I. Killian 1978: "Weihungen an Eileithya und Artemis Orthia" , *ZPE* 31: 219-227 .
- G. Klingenschmitt 1970: "Griechisch ιλασκομαι" , *MSS* 28: 75-78 .

- A. Krampe 1867: *De dialecto laconica*. Tesis doctoral. Münster.
- E. Kretschmer 1929: " Beiträge zur Wortgeographie der altgriechischen Dialekte " , *Glotta* 18: 91-92 .
- E. A. Lane 1933-1934: " Laconian vase-painting " , *ABSA* 34: 99-189 .
- M. K. Langdon 1979: " Φ: Θ with a note on IG XII 5, 97 " , *ZPE* 33; 180-182 .
- K. Latte 1953-1966: *Hesychii Lexicon* . 2 Vol. Copenhagen .
- L. Laurenzi 1936: "Necropoli ialisie" , *CIRh* 8: 86.
- M. Lejeune 1939: *Les adverbes grecs en -θεν* . Burdeos .
- 1965: "Essais de philologie mycénienne" *RPh* 39: 14-27 .
- 1968: " L'assibilation du θ devant i en mycénien " , *Atti Roma* II : 1-7 .
- 1972: *Phonétique historique du mycénien et du grec ancien*. Paris.
- M. A. Levi 1962: "Studi Spartani. II Phylai e obai" , *RistL* 96: 500-512 .
- A. López Eire 1969: *Tres cuestiones de dialectología griega* . Salamanca .
- 1971: "La pérdida de *s en griego " , *EClas.* 64: 319-331.
- 1977: "Nasalización en griego antiguo" , *Emerita* 415: 313-324 .
- 1978: "Problemática actual de la dialectología griega" , *apud Actas del V CEEC Madrid*: 457-479 .
- 1986: *Estudios de lingüística , dialectología e historia de la lengua griega* . Salamanca .
- W. Luppe 1982: " Zum spartanischen Staatsvertrag mit den ΑΙΤΩΛΟΙ ΕΡΖΑΔΙΕΙΣ " , *ZPE* 49; 23-24 .
- H. I. Marroy 1946: "Les classes d'âge de la jeunesse spartiate" , *REA*:216-230 .
- A. Martinet 1974: *Economía de los cambios fonéticos* . Traduc. española. Madrid .
- M. Masson 1986: "Sphaira , sphairoter , problème d'étymologie grecque" , *BSL* 81: 231-252 .
- O. Masson 1961: *Les inscriptions chypriotes syllabiques. Recueil critique et*

- commenté. Paris .
- 1986: "Prosopographie , onomastique et dialecte des lacédémoniens" ,
REG 99: 134-141 .
- 1986b: "Géminations expressives dans l'anthroponymie grecque" ,BSL
81: 217-229 .
- 1987: "Anthroponymie , dialectes et histoire " , *apud Actes de la
première rencontre internationale de dialectologie grecque. Verbum* 10:
253-265 .
- M. Mayrhofer 1986: *Indogermanische Grammatik* 1/2 . Heidelberg .
- A. Meillet 1922: "Traitement de s suivie de consonne" , BSL 22: 211-
214.
- 1925: "Remarques sur le futur grec: II. De quelques désinences du
type 'dorien', BSL 25: 100 .
- J. Méndez Dosuna 1980:"Clasificación dialectal y cronología relativa:el dia-
lecto eleo",*SPhS* 4: 181-201.
- 1985: *Los dialectos dorios del noroeste: Gramática y estudio
dialectal*. Salamanca.
- 1985b: "La duración de s en los grupos *sp st sk* . A
propósito del orden regular de difusión en algunos cambios fonéticos "
apud Symbolae L. Mitxelena 1 , Vitoria: 647-655 .
- 1987: "Tipología del cambio *s>h* . Problemas en gr.
antiguo" , Seminario de Dialectología Griega (0.5.1987) Inédito.
- 1988:"La evolución del diptongo oi en beocio",*Emerita* 56:
25-35.
- M. A. H. Michell 1964: *Sparta*. Cambridge .
- E. Mitchell 1984: *The Laconian dialect*. Tesis doctoral. Edimburgo .
- P. Müllensiefen 1882: *De titulorum laconicorum dialecto*.Tesis doctoral.
Estrasburgo .
- M. Negri 1978: " Ὄδας ὠδαῖαντα", *Acme* 31: 253-260 .
- T. Noël 1979: *Systèmes phonétique et phonologique du laconien ancien*. Me-
moria de licenciatura inédita. Nancy .
- A. J. Nussbaum 1986: *Head and horn in Indo-European* . Berlín-Nueva York .
- W. Peek 1941: " Weihgeschenk eines Spartaners" , *Philologus* 94: 330-332 .

- 1971: *Epigramme und andere Inschriften aus Lakonien und Arkadien*. Heidelberg .
- 1974: "Artemis Eulakia" , *apud Mélanges helléniques offerts à G.Daux* . Paris: 295-302 .
- 1974b: *Ein neuer spartanischer Staatsvertrag*. Berlin .
- 1978: " Zu griechischen Epigrammen" , *ZPE* 31: 254 .
- 1981: " Lakonische Grabepigramme" , *ZPE* 42:292-296.
- H. Pernod 1934: *Introduction à l'étude du dialecte tsaconien* . Paris .
- J. L. Perpillou 1972: "Notules laconiennes" , *BSL* 67: 109-128 .
- G. Pinault 1982: "L'expression indo-européenne de la nomination" , *Etudes indo-européennes* 3: 15-36 .
- S. Pire 1943-1944: *Etude des gloses laconiennes d'Hésychius*. Memoria de licenciatura inédita.Lieja.
- P. Poralla 1985: *A prosopography of Lacedaemonians from the earliest times to the death of Alexander the Great*. (seg. ed. con int., add. y corr. de A. S. Bradford) . Chicago .
- D. W. Prakken 1953: " IG V 1,1317 " , *apud Studies presented to D.M.Robinson* .II. Saint Louis , Missouri : 340-348 .
- E. Risch 1954: " Die Sprache Alkmans " , *MH* 11: 20-37 .
- 1974: *Wortbildung der homerischen Sprache*.(2 ed.) Berlin-Nueva York .
- 1985: "Homerisch ευνεπω , lakonisch εφενεποντι und die alte Erzählprosa " , *ZPE* 60: 1-9 .
- H. Rix 1976: *Historische Grammatik des Griechischen.Laut- und Formenlehre*. Darmstadt .
- L. & J. Robert *BE : Bulletin Epigraphique* .Paris 1938-
- Chr. le Roy 1974: " Inscriptions de Laconie" , *apud Mélanges helléniques offerts à G. Daux* . Paris: 219-238 .
- C. J. Ruijgh 1967: " Sur le nom de Poséidon et sur les noms en -α- ov,-ι - ων , *REG* 80: 6-16 .
- 1967b: *Etudes sur la grammaire et le vocabulaire du grec mycénien* . Amsterdam .
- 1968: " Les noms en -won- (-awon-, -iwon-),-uon- en grec alphabé-

- tique et en mycénien" , *Minos* 9: 109-155 .
- M. Ruipérez 1947: " El nombre de Artemis dorio-ilirio: etimología y expansión" ,*Emerita* 15: 1-60 .
- 1950: "Problemas de morfología verbal relacionados con la representación en griego de las raíces disilábicas set " *Emerita* 18: 386-407 .
- 1952: " Desinencias medias primarias indoeuropeas sg.1 -(m)ai , 2.-soi , 3.-toii , pl.3. -ntoi , *Emerita* 20: 9-31 .
- 1956: " Esquisse d'une histoire du vocalisme grec " , *Word* 12: 67-81 .
- 1956b: " KO-RE-TE-RE et PO-RO-KE-TE-RE à Pylos . Remarques sur l'organisation militaire mycénienne " , *Etudes mycénienennes . Actes du Colloque International sur les textes mycéniens* . París: 105-120 .
- 1972: " Le dialecte mycénien" *apud Acta Mycenaea (Proceedings of the 5th International Colloquium on Mycenaean Studies)* . Salamanca: 136-169 .
- 1978: " Observaciones sobre jonios y dorios desde el punto de vista lingüístico" *apud Actas del V CEEC Madrid* 1978:503-509 .
- 1979: " Le génitif singulier thématique en mycénien et en grec du premier millénaire " , *apud Colloquium Mycenaeum* , Neuchâtel: 283-293 .
- 1988: " Observations phonétiques et morphologiques autour de πτολις" , *apud The history of the Greek language in Cyprus (Proceedings of an International symposium sponsored by the Pierides Foundation)* , Nicosia .
- 1988b: " Sobre la etimología de ΕΙΡΗΝΗ " , Seminario de Dialectología Griega . Madrid (inédito) .
- G. P. Schaus 1983: "Two notes on Laconian Vases" , *AJA* 87: 85-89 .
- M. Schmidt 1858-1868: *Hesychii Lexicon* . 4 vol. Jena .
- G. S. Schwartz 1976: " IG V 1,213: The Damonon stele , a new restoration for line 39 " *ZPE* 22: 177-178 .
- E. Schwyzler *Gr.Gr: Griechische Grammatik. I. Lautlehre , Wortbildung* München .

- SEG : Supplementum Epigraphicum Graecum* . Leiden 1923-
- SGDI*: H. Collitz , F. Bechtel , *Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften* , Gotinga 1894-1915 .
- C. de Simone 1978: " Nochmals zum Namen Ελευνη " , *Glotta* 56: 40-42 .
- F. Solmsen 1907: " Vordorisches in Lakonien " , *RhM* 62: 329-338 .
- 1909: *Beiträge zur griechischen Wortforschung* . Estrasburgo .
- G. Straka 1979: *Les sons et les mots. Choix d'études de phonétique et de linguistique*. Paris .
- Syll.* : *Sylloge inscriptionum Graecarum a Guilelmo Dittenbergero condita et aucta* . (3 ed.) Leipzig 1915-1924 .
- O. Szemerényi 1956: " The genetive singular of masculine -a- stem nouns in Greek " , *Glotta* 35: 195-208 .
- 1987: *Scripta Minora* . 3 vol. Innsbruck.
- S. T. Teodorsson 1974: *The phonemic system of the Attic dialect 400-340 B.C.* Göteborg.
- 1977: *The phonology of Ptolemaic Koine* . Göteborg .
- 1978: *The phonology of the Attic in the hellenistic period*. Göteborg .
- A. Thévenot-Warelle 1988: *Phonétique et phologie du dialecte éléen* . Nancy.
- A. Thumb & E. Kieckers 1932: *Handbuch der griechischen Dialekte I* . Heidelberg.
- H. J. W. Tillyard 1904-1905: "Inscriptions of Sparta " , *ABSA* 11: 105-112.
- 1905-1906: "Laconia. Excavations at Sparta 1906" , *ABSA* 12: 351-393 .
- 1906-1907: "Laconia. Excavations at Sparta 1907 " , *ABSA* 13: 174-196 .
- M. N. Tod 1905: " Notes and inscriptions from Soth-Western Messenia " , *JHS* 25: 32-55 .
- M. N. Tod & A. J. B. Wace 1906: *A catalogue of the Sparta Museum* . Oxford.
- M. N. Tod 1912: "Thoinarmostria" , *JHS* 32: 100-104 .
- 1952: " Notes on some inscriptions from Kalyvia Sokhas " , *ABSA* 47:118-122.

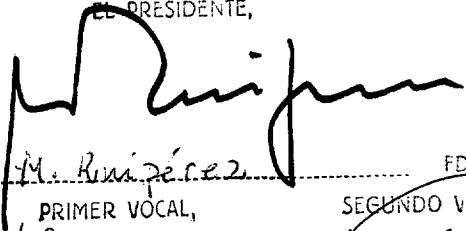
- A. Uguzzoni & F. Ghinatti 1968: *Le tavole greche di Eraclea*. Roma .
- A. Vegas Sansalvador 1988: "Sobre algunas epiclesis de Artemis en Laconia " ,
apud Actas de IX Simposio de la Sección Catalana de la SEEC (en
prensa) .
- A. J. B. Wace 1905-1906: " Laconia. Excavations at Sparta 1906 " , *ABSA*
12: 344-350 .
- H. Waterhouse & R. Hope Simpson 1961: "Prehistoric Laconia II" , *ABSA* 56:
175 .
- V. Weber 1968: "Σεραπιδις ὄψα. Zum gen.sg.ε-ος> ιος> -ις",
Glotta 46: 256-263.
- P. Wathelet 1976: " Le nom de Zeus chez Homère et dans les dialectes grecs" ,
Minos 15: 195-225 .
- S. Wide 1893: *Lakonische Kulte* . Leipzig .
- U. v. Wilamowitz-Moellendorf 1931-1932: *Der Glaube der Hellenen* . Berlin .
- A. M. Woodward 1907-1908: " Excavations at Sparta 1908 " , *ABSA* 14: 74-
141 .
- A. M. Woodward 1908-1909: " Excavations at Sparta 1909" , *ABSA* 15: 40-106.
----- 1923-1925: " Excavations at Sparta , 1924-1925 : the inscrip-
tions" , *ABSA* 26: 159-239 .
-----1925-1926: " Excavations at Sparta , 1926: the inscriptions",
ABSA 27: 210-254.
-----1927-1928: " Excavations at Sparta : 1924-1928 . The inscrip-
tions" , *ABSA* 29: 2-56 .
-----1928-1930: " Excavations at Sparta , 1924-1928: Votive inscrip-
tions from the Acropolis , *ABSA* 30: 209-254 .
-----1932: " Bathycles and the Laconian vase-painters" , *JHS* 52:
26-30.
-----1932b: " Excavations at Sparta 1924-1927 " , *ABSA* 30: 241-
254 .
-----1948: " Inscriptiones Graecae, V f: Some afterthoughts" , *ABSA*
43: 209-257.
----- 1951: " Some notes on the Spartan Σφαίρεις , *ABSA* 46:
191-199.


----- 1953: " Sparta and Asia Minor under the Roman Empire" *apud*
Studies presented to D. M. Robinson II Saint Louis , Missouri: 868-883 .

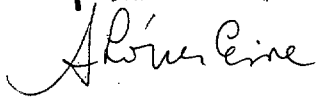
REUNIDO, EN EL DÍA DE LA FECHA, EL TRIBUNAL QUE SUS LIRE, ACORDO QUINTO R
A LA PRESENTE TESIS DOCTORAL LA CALIFICACION DE APTO. CON LAUDE (per unanimidad)
MADRID, 11 de Mayo de 1989

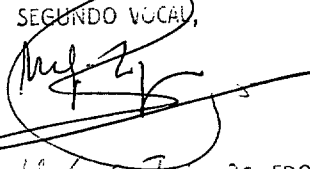
EL PRESIDENTE,


EL SECRETARIO,


FDO.: M. Ruiz Pérez
PRIMER VOCAL,


FDO.: Helena Maquieira
TERCER VOCAL,


FDO.: A. López Eire
PRIMER VOCAL,


FDO.: M. Gila Tejeira
SEGUNDO VOCAL,


FDO.: E. Crespo
TERCER VOCAL,